У 44/44
1908
ин. сеть х/ч

отдѣлъ
шкафъ
полка
№ 439.

СВОДЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ

ПЕРЕЯСЛАВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XLIV СОЗЫВА

въ сентябрѣ 1908 года.

и

Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

4-го мая 1908 г.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ПЕРЕЯСЛАВЪ.
Типографія Лепскаго и Вурмана, домъ Кубышкина.
1909.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ПЕРЕЯСЛАВСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

XLIV СОЗЫВА

въ сентябрѣ 1908 года.

и

Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

4-го мая 1908 г.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
№ 1 ... II.

ПЕРЕЯСЛАВЪ.
Типографія Лепскаго и Вурмана, домъ Кубышкина.
1909.

Печатано съ разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
16337-49

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Переяславскаго очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія 44 очереднаго созыва.

Журналъ засѣданія 26 сентября 1908 года.

Стр.

Открытіе Собранія и избраніе секретаря 4

Чтеніе доклада ревизіонной комиссіи и постановленія по замѣчаніямъ его:

— о разсмотрѣніи вопросовъ по подводно-стоичной повинности при разрѣшеніи доклада Управы о порядкѣ и способѣ удовлетворенія этой повинности въ будущемъ . . . —

— о необходимости устроить вокругъ арестнаго дома отдѣльной изгороди отъ больничнаго двора . . . —

— объ условіяхъ о взиманія платы съ учениковъ Бориспольской сельско-хозяйственной школы . . . —

— о принятіи болѣе энергическихъ мѣръ ко взысканію школьной недоимки и о закрытіи школъ у тѣхъ обществъ, которыя откажутся платить школьныя недоимки не по бѣдности или уважительныхъ причинамъ, а по нежеланію 5

— по вопросу о переводѣ земскихъ гимназическихъ стипендій въ Переяславскую гимназію съ раздробленіемъ ихъ на части для уплаты за правоученіе тѣхъ учениковъ, которые освобождаются гимназіею по бѣдности и по праву родителей . . . . . —

— по заявленію о желательности приложенія къ отчету Управы подробныхъ свѣдѣній о матеріальномъ и учебномъ состояніи мужской гимназіи . . . . —

— по вопросу о возвратѣ городомъ 2086 руб., уплаченныхъ Банку изъ средствъ попечит. совѣта женской гимназіи —

— по вопросу о способѣ пріобрѣтенія учебниковъ и учебныхъ пособій для земскаго книжнаго склада . . 5
— по вопросамъ о приведеніи въ лучшій видъ и состояніе новыхъ и старыхъ дорогъ . . . . —
— о мѣрахъ за прихватъ дорогъ 6
— по предложенію относительно посадки лозы и древесныхъ насажденій . . . . . —
— по замѣчанію о помѣщеніхъ для быковъ и жеребцовъ въ Березани . . . . . —
— по вопросу о расширеніи помѣщенія Рудяковской корзиночной мастерской . . . . . —
— по предложенію о переводѣ ткацкой мастерской изъ г. Переяслава въ одно изъ селеній уѣзда . . . —
— по указанію о томъ, чтобы всѣ смѣтныя назначенія новаго характера, вносимыя Управою, докладывались Собранію письменно или словесно 7
— по предложенію о мѣрахъ по отношенію лицъ, которыя не взносятъ абонентной платы или за устройство телефона . . . . . —
Постановленіе по предложенію предсѣдателя Управы объ отмѣнѣ выдачи билетовъ абонентамъ для безплатнаго разговора по телефону на всѣхъ аппаратахъ въ уѣздѣ . —
Постановленіе по указаніямъ комиссіи, касающимся содержанія земской больницы и пріемныхъ покоевъ . . —
Постановленіе по предположенію о возстановленіи сбора за проѣздъ по Андрушевской дамбѣ . . . . —
Постановленіе о выраженіи благодарности Управѣ и технику В. М. Лысенку за принятыя своевременно мѣры къ охраненію дамбы отъ разрушенія водою . . . 8
Постановленіе по предложенію о производствѣ въ Бориспольской сельско-хозяйственной школѣ опытовъ грядковой культуры посѣва ржи и пшеницы . . . . —
Постановленіе по предложенію гласныхъ Трифановскаго и Келюшко о наблюденіи за болѣе правильнымъ поступленіемъ пятикопѣечнаго сбора съ амбулаторныхъ больныхъ —

Журналъ засѣданія 27 сентября 1908 года.

Возобновленіе засѣданія 9
Утвержденіе журнала прошлаго засѣданія . . . 10

Выраженіе благодарности управляющему Бориспольской сельско-хозяйственной школы Г. Д. Потапову за понесенные въ теченіе четырехъ лѣтъ труды по организаціи и устройству школы 10

Продолженіе чтенія ревизіоннаго доклада . . . —

Постановленіе по предложенію объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита . . . . . —

Постановленіе по указанію ревизіонной комиссіи относительно взысканій по мелкопромышленнымъ ссудамъ . . —

Постановленіе по предложенію гласнаго И. А. Михайлова о выработкѣ инструкціи по выдачѣ мелко-промышленныхъ ссудъ, пользуясь указаніями ревизіонной комиссіи —

Постановленіе по предложенію Предсѣдателя Управы о разрѣшеніи Управѣ дѣлать пересрочку векселей безъ требованія установленной части ссуды съ перемѣной поручителей, буде они окажутся неблагонадежными . . 11

Постановленіе по указаніямъ ревизіонной комиссіи объ исполнительныхъ листахъ, и о неправильной и неравномѣрной выдачѣ ссудъ, произведенной бывшей Управой . . —

Постановленіе по указанію ревизіонной комиссіи о задержаніи долговъ по исполнительнымъ листамъ по взысканію долговъ по складу и объ отпускѣ въ кредитъ орудій и применьшей суммѣ задатка . . . . . —

Утвержденіе отчета Управы въ 1907 г. . . . . —

Постановленіе по предложенію А. И. Келюшко о помѣщеніи въ годовомъ отчетѣ: 1-е, списка всѣхъ служащихъ земства съ указаніемъ ихъ оклада и получаемыхъ пособій; 2-е, свѣдѣніе о неисполненныхъ постановленіяхъ Собранія, съ указаніемъ причинъ неисполненія; и 3-е, годовые отчеты по каждой больницѣ въ отдѣльности . —

Постановленіе по предложенію Предсѣдателя Управы о продажѣ устарѣлыхъ земледѣльческихъ орудій со скидкой противъ покупной цѣны 12

Выраженіе благодарности ревизіонной комиссіи . . —

Постановленіе по докладу ученаго лѣсовода Ступы о ходѣ работъ по укрѣпленію сыпучихъ песковъ въ Переяславскомъ уѣздѣ и объ увеличеніи на эти работы кредита —

Постановленіе по предложенію М. М. Трифановскаго объ ознакомленіи населенія съ результатами сосновыхъ и шелюговыхъ посадокъ и о выработкѣ болѣе обширнаго

плана лѣсокультурныхъ насажденій 12

Постановленіе по докладу Управы съ представленіемъ смѣты потребныхъ расходовъ по содержанію Переяславской мужской гимназіи во второй половинѣ 1908 г. и въ теченіе 1909 гражданскаго года. . . . . —

Утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Бориспольской сельско-хозяйственной школы 13

Постановленіе по предложенію гласныхъ Ф. П. Дзюбы, И. А. Михайлова и А. И. Келюшко о разсылкѣ переченя вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія, всѣмъ гласнымъ и о разсмотрѣніи въ Собраніи только тѣхъ ходатайствъ и вопросовъ, которые поступятъ въ Управу не позже трехъ недѣль до собранія . . . —

Постановленіе о порядкѣ и способѣ удовлетворенія подводно-стоичной повинности въ будущемъ съ 1909 года . -

Постановленіе о выработкѣ системы субсидированія волостныхъ правленій на подводно-стоичную повинность . —

Постановленіе по докладу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующей организаціи земской сельской почты въ уѣздѣ —

Постановленіе по докладу о переводѣ Бориспольскаго и Остролучскаго училищъ въ первый разрядъ и о назначеніи добавочныхъ суммъ на содержаніе Рогозовскаго двухкласснаго училища 14

Постановленіе по ходатайству обществъ Любарецкаго и Скопецкаго о переводѣ ихъ училищъ въ первый разрядъ . —

Постановленіе по ходатайству Барышевскаго общества о переводѣ училища въ 1-й разрядъ и о преобразованіи этого училища съ 1909 года въ министерское двухклассное съ пособіемъ отъ земства . . —

Постановленіе по докладу Управы съ представленіемъ заявленія Предсѣдателя Собранія, свѣтлѣйшаго князя А. К. Горчакова, о возстановленіи обложенія жилыхъ домовъ въ уѣздѣ сборами на земскія повинности . . . —

Постановленіе по докладу о положеніи работъ по постройкѣ зданія для мужской гимназіи въ г. Переяславѣ и о возможныхъ способахъ окончанія постройки . . . 15

Постановленіе по докладу о дорожныхъ сооруженіяхъ . . —

Постановленіе по ходатайству крестьянина Ващенко о замѣщеніи въ школу глухонѣмыхъ его дѣтей . . . —

Постановленіе по ходатайству Лукашевскаго сельскаго общества о постройкѣ средствами земства въ селѣ Лукашахъ новаго училищнаго зданія 15

Избраніе членовъ въ дорожную комиссію 16

Журналъ засѣданія 28 сентября 1909 года.

Возобновленіе засѣданія 17

Утвержденіе журнала предыдущаго засѣданія . . . 18

Постановленіе по ходатайству Правленія общества пособія бѣднымъ въ г. Переяславѣ о назначеніи обществу субсидіи на содержаніе сиротъ внѣ пріюта . . . —

Постановленіе по заявленію Предсѣдателя комиссіи по выработкѣ новой системы организаціи медицинской части въ Переяславскомъ уѣздѣ объ отложеніи доклада разсмотрѣніемъ . . . . . —

Выборы въ медицинскую комиссію . . . . . —

Постановленіе по докладу о назначеніи вдовѣ козака Параскевы Дардиной, по первому мужу Федорченко, пожизненнаго пособія 19

Постановленіе по докладу (№ 23) по ходатайству врача Смирнова объ облегченіи его обязанностей вслѣдствіе переутомленія и вообще слабости здоровья . . . —

Предложеніе о выраженіи благодарности врачу И. В. Смирнову . . . . . —

Постановленіе по докладу объ организаціи средствами земства охраны отъ побѣга арестантовъ, пользующихся въ земскихъ больницахъ . . . . . —

Постановленіе по докладу Управы объ организаціи агрономической части въ уѣздахъ . . . . . —

Постановленіе по докладу съ представленіемъ смѣты на ремонтъ земскаго дома въ Переяславѣ . . . 20

Постановленіе по докладу о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующей телефонной сѣти и о потребныхъ на это расходахъ . . . . . —

Постановленіе по ходатайству Переяславскаго воинскаго начальника о включеніи его квартиры въ телефонную сѣть за счетъ земства . . . . . —

Постановленіе по просьбѣ страховаго инспектора о проведеніи телефона въ его квартиру . . . . . —

Постановленіе о размѣрѣ % отчисленія на образованіе оборотнаго капитала и запасной суммы 20
Постановленіе по заключенію дорожной комиссіи о дорожныхъ сооруженіяхъ . . . . . —
Постановленіе по предложенію Я. И. Славатинскаго объ устройствѣ мостовой по дорогѣ на станцію Переяславскую въ урочищѣ «Мочиха» или Студеники . . . 21
Постановленіе объ устройствѣ въ Войтовѣ вмѣсто моста 2 бетонныхъ трубъ . . . . . —
Постановленіе по поводу небрежнаго отношенія управленія Кіево-Веронежской жел. дороги къ поѣзднымъ путямъ въ полосѣ отчужденія на ст. Березань и Переяславская и относительно остановки на ст. «Переяславская» скорыхъ поѣздовъ . . . . . —
Постановленіе по докладу бюджетной комиссіи о разныхъ денежныхъ выдачахъ и пособіяхъ и объ исключеніи по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ и другихъ слѣдуемыхъ земству денегъ . . . . . —
Постановленіе по вопросу объ уплатѣ губернскому земству %% за задержанныя въ кассѣ уѣздной Управы суммы губернскаго земства 22
Постановленіе по предложенію предсѣдателя Управы о назначеніи канцеляріи земской Управы наградныхъ . . —
Постановленіе по поводу встрѣтившихся затрудненій въ оцѣнкѣ двухъ пивоваренныхъ заводовъ Канскаго въ Березани и Шали въ г. Переяславѣ 23
Постановленіе по проекту бюджетной комиссіи объ учрежденіи должности землемѣра уѣзднаго земства . . . —
Выраженіе благодарности бюджетной комиссіи за понесенные труды . . . . . —
Постановленіе по предложенію предсѣдателя Собранія о директивѣ будущей комиссіи, чтобы пособія назначались бы только земскимъ служащимъ и общественнымъ дѣятелямъ сообразно пользы, которую они принесли . . . —
Выборы членовъ въ санитарный совѣтъ . . . . . —
Выборы членовъ въ бюджетную комиссію 24
Постановленіе по докладу о размѣрѣ суммы недоимки по земскимъ сборамъ, могущей быть зачисленной въ доходную смѣту на 1909 годъ . . . . . —

Постановленіе по предложенію князя А. К. Горчакова о пересмотрѣ вновь расходной смѣты 24

Постановленіе по предложенію гласнаго Трифановскаго объ образованіи смѣтной комиссіи . . . . . —

Постановленіе по докладу о введеніи всеобщаго начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ . . . . . —

Постановленіе по докладу объ осушеніи болотъ въ долинѣ р. Трубежа . . . . . —

Выборы въ члены ревизіонной комиссіи . . . . . —

Постановленіе по докладу объ избраніи двухъ членовъ отъ земства въ составъ Переяславской уѣздной оцѣночной комиссіи 25

Выборы членовъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по Переяславскому уѣзду на 1909 г. . . . . —

Постановленіе по предложенію дворянина С. Г. Слюсаревскаго о дарѣ дома съ усадьбою подъ училище . . . —

Постановленіе по докладу о пожертвованіи А. И. Бобровниковой на нужды Барышевской земской лѣчебницы . 26

Постановленіе по докладу Управы объ измѣненіи районовъ нѣкоторыхъ ветеринарныхъ участковъ по уѣзду . . —

Постановленіе по ходатайству Кальнянскаго сельскаго общества объ освобожденіи его отъ уплаты займа, сдѣланнаго изъ суммъ страховаго капитала на постройку училища . . . . . —

Постановленіе по докладу объ отказѣ Барышевскаго общества отъ устройства общественныхъ вѣсовъ въ Барышевкѣ . 27

Постановленіе по докладу о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтки отъ станціи «Переяславская», Кіево-Полтавской жел. дороги, чрезъ Переяславъ, до хлѣбной и пароходной пристаней на Днѣпрѣ . . . . . —

Постановленіе по ходатайству Переяславской городской думы объ отводѣ подъ начальное народное училище имени Т. Г. Шевченко помѣщенія въ зданіяхъ бывшаго казеннаго виннаго склада, принадлежащихъ теперь земству . —

Выраженіе благодарности секретарю Собранія И. А. Михайлову за веденіе журнала и старѣйшему гласному И. Н. Романовскому за принятіе участія въ засѣданіяхъ Собранія . . . . . —

Выраженіе благодарности составу Управы . . . 27
Постановленіе по ходатайству общества жителей с. Бзова о производствѣ изысканій на ихъ земляхъ для осушенія и о выдачѣ имъ на это ссуды . . . . —
Избраніе А. Ф. Подгаецкаго въ почетные мировы есудьи . 28
Утвержденіе смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго сбора на 1909 годъ . . . . . —
Выраженіе благодарности предсѣдателю Собранія свѣтлѣйшему князю Александру Константиновичу Горчакову . . —
Выборъ въ почетные мировые судьи по Переяславскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1908 года . . . . . —
Закрытіе Собранія . . . . . —

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Смѣта расходовъ Переяславскаго земства на 1909 г. . . 29
Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1909 г. . . . 71
Смѣта доходовъ Переяславскаго земства на 1909 годъ . . 119
Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ Переяславскаго земства на 1909 годъ 131
Перечень смѣты доходовъ и расходовъ Переяславскаго уѣзднаго земства на 1909 годъ 140
Основанія раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1909 годъ по Переяславскому уѣзду 141
Объяснительная записка къ смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Переяславскому уѣзду на 1909 г. . . 142
Справка о размѣрѣ уѣзднаго сбора, могущаго быть назначеннымъ на недвижимыя имущества на 1909 годъ . . 144
Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ на 1909 г. 145
Смѣта доходовъ и расходовъ по Бориспольской сельско-хозяйственной и ремесленной школѣ на 1909 годъ . . 149
Смѣта расходовъ на содержаніе Бориспольской, Барышевской, Березанской, Скопецкой, Войтовской, Ташанской, Хоцковской и Вороньковской лѣчебницъ на 1909 годъ . 157
Смѣта аванса на содержаніе амбулаторіи Ковалинскаго медицинскаго участка, въ 1909 г. 161
Смѣта доходовъ и расходовъ по Переяславской земской богадѣльнѣ на 1909 г. 163

Смѣта потребностей на содержаніе Переяславской земской больницы и амбулаторіи при ней на 1909 годъ . . 173
Баллотировочный списокъ лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ званіе почетныхъ мировыхъ судей по Переяславскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1908 г. . . . 185
Ревизіонный отчетъ 186
Списокъ устарѣлымъ земледѣльческимъ машинамъ, орудіямъ и другимъ предметамъ, имѣющимся на складѣ Переяславскаго земства въ г. Переяславѣ 219
Докладъ съ представленіемъ смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію Переяславской земско-городской мужской гимназіи 229
Докладъ о положеніи работъ по постройкѣ зданія для мужской гимназіи въ г. Переяславѣ и о возможныхъ способахъ окончанія этой постройки 233
Докладъ комиссіи по вопросу о выработкѣ новой системы организаціи медицинской части въ уѣздѣ . . . 239
Докладъ съ представленіемъ смѣты на ремонтъ дома земства въ г. Переяславѣ 245
Докладъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ земской телефонной сѣти 246
Докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ производству въ 1909 г. 248
Докладъ дорожной комиссіи 251
Докладъ бюджетной комиссіи по разсмотрѣнію ходатайствъ о стипендіяхъ и пособіяхъ отъ земства . . . 253
Вѣдомость о недоимкахъ по Переяславской земской больницѣ, подлежащихъ исключенію 275
По ходатайствамъ объ исключеніи и пониженіи земскихъ сборовъ и объ освобожденіи отъ обложенія сборами земель, не приносящихъ дохода 289
Вѣдомость о недоимкахъ окладнаго земскаго сбора, подлежащаго, по мнѣнію Управы, исключенію со счетовъ въ 1908 г. 311
Докладъ о размѣрѣ суммы недоимки по земскимъ сборамъ, могущей быть зачисленной въ доходную смѣту на 1909 г. 335
Заявленіе Сергѣя Георгіевича Слюсаревскаго о дарѣ земству грунта съ домомъ для училища 337

X.

Записка князя Александра Константиновича Горчакова на заявленіе бывшаго предсѣдателя Земской Управы В. В. Гамалѣя, по поводу доклада Ревизіонной Комиссіи . 338

ЖУРНАЛЪ

Переяславскаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 4-го мая 1908 года.

Открытіе собранія 345

Избраніе секретаря Собранія 346

Постановленіе по докладу врачебно-санитарнаго совѣта относительно увеличенія въ нѣкоторыхъ врачебныхъ участкахъ уѣзда врачей и фельдшеровъ . . . . . —

Постановленіе по прошенію земскихъ фельдшеровъ о пересмотрѣ ихъ заявленія, поданнаго въ Собраніе 1906 года . —

Постановленіе по докладу о денежномъ ассигнованіи на выписку для распространенія среди населенія листовъ и брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ . . . . . —

Постановленіе по ходатайству Харьковскаго общества сельскихъ хозяевъ о поддержкѣ ходатайства и оказаніи матеріальнаго пособія на устройство агрономическаго отдѣла при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ . —

Постановленіе по докладу относительно введенія новой организаціи земской сельской почты въ уѣздѣ . . —

Постановленіе по ходатайствамъ разныхъ лицъ о вознагражденіи за убытки, причиненные объѣздомъ ихъ полями дорогъ 347

Постановленіе по докладу комиссіи по обревизованію отчета за 1906 г. въ связи съ письменнымъ заявленіемъ бывшаго предсѣдателя Управы В. В. Гамалѣя по поводу этого доклада . . . . . —

Постановленіе по ходатайству Лецковскаго общества о разсрочкѣ взноса училищной недоимки 348

Постановленіе по ходатайству Софіевскаго сельскаго общества о сложеніи долга земству за желѣзо, взятое изъ склада земства для школьнаго зданія . . . . . —

Постановленіе по докладу объ измѣненіи условій продажи въ кредитъ изъ земскаго склада земледѣльческихъ орудій . 348

Постановленіе по увѣдомленію предсѣдателя Лубенскаго окружнаго суда объ оказавшейся послѣ смерти уѣзднаго члена Вешнякова растратѣ денегъ, слѣдовавшихъ земству зв судебно-мировыя марки въ суммѣ 1791 р. 4 к. . 349

Постановленіе по ходатайству Маріи Середы о сложеніи начета съ умершаго ея мужа Федора Середы по должности смотрителя дома арестуемыхъ . . . . . —

Постановленіе по докладу о введеніи страхованія хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобитія и наводненія . . . .

Постановленіе по вопросу о принятіи земствомъ матеріальнаго участія въ сооруженіи народнаго дома въ г. Переяславѣ въ память его тысячелѣтія . . . . . —

Постановленіе по докладу Управы съ представленіемъ устава и отчета Бориспольской сельско-хозяйственной школы . 350

Постановленіе по вопросу о предлагаемомъ учрежденіи общегубернскаго профессіональнаго учебнаго заведенія . —

Постановленіе по докладу относительно увеличенія % Государственному Банку за позаимствованныя суммы посредническаго кредита . . . . . —

Постановленіе по докладу объ отмѣнѣ Губернскимъ Присутствіемъ постановленія Собранія объ отказѣ г. Переяславу въ возмѣщеніи расходовъ по приспособленіямъ на сборномъ пунктѣ . . . . . —

Постановленіе по ходатайству Демянцевскаго волостнаго схода объ учрежденіи въ Демянцахъ медицинскаго фельдшерскаго пункта . . . . . —

Постановленіе по ходатайству земскато врача Бабскаго о разрѣшеніи ему въ 1908 году научной командировки . . —

Постановленіе по докладу Управы о кражѣ денегъ въ Войтовскомъ пріемномъ покоѣ 351

Постановленіе по докладу объ осушеніи Трубайловскихъ болотъ . . . . . —

Постановленіе по докладу Управы по ходатайству преподавателя Переяславской мужской гимназіи С. И. Горожанкина о выдачѣ ему, какъ штатному преподавателю, полагаемаго добавочнаго жалованья . . . . . —

Постановленіе по докладу о дальнѣйшихъ работахъ по постройкѣ зданія для Переяславской мужской гимназіи и о необходимости оборудованія къ началу 1908/9 учебнаго года помѣщенія для 5 класса той же гимназіи . . 351

Постановленіе по докладу Управы объ ассигнованіи дополнительнаго кредита на ремонтъ и оборудованіе пріемныхъ покоевъ въ уѣздѣ 352

Постановленіе по докладу Управы относительно образовавшейся трещины въ зданіи земской сельско-хозяйственной школы въ м. Борисполѣ . . . . . —

Выборъ членовъ отъ земства въ составъ уѣзднаго воинскаго присутствія на трехлѣтіе съ 1907 года . . . —

Утвержденіе свѣдѣній о справочныхъ цѣнахъ на лѣсные матеріалы и рабочихъ на 1908 годъ . . . . . —

Постановленіе по докладу о денежномъ вкладѣ вдовы губернскаго секретаря Евфросиніи Абрамовой въ пользу призрѣваемыхъ земской богадѣльни . . . . . —

Постановленіе по докладу Управы о духовномъ завѣщаніи крестьянина Корюненко, возлагающемъ на земство выдачу пособій разнымъ лицамъ изъ процентовъ завѣщаннаго капитала . . . . . —

Постановленіе по докладу Управы о денежномъ пожертвованіи въ пользу земской богадѣльни по духовному завѣщанію дворянки Ильяшенковой . . . . . —

Постановленіе по докладу о присвоеніи бывшимъ бухгалтеромъ Управы Соколовскимъ 4 тысячъ руб. земскихъ суммъ и о подлогѣ, учиненномъ имъ въ денежныхъ книгахъ Управы 353

Постановленіе по докладу Управы объ отклоненіи Министерствомъ Народнаго просвѣщенія ходатайства объ учрежденіи при Переяславской мужской гимназіи попечительнаго совѣта . . . . . —

Постановленіе по ходатайству Горбаневскаго сельскаго Общества объ открытіи въ Горбаняхъ новыхъ ярмарокъ . —

Постановленіе по докладамъ Управы: 1. Объ отклоненіи ходатайства о назначеніи вознагражденія завѣдывающимъ военно-конскими участками; 2-й, объ отклоненіи ходатайства о суточномъ вознагражденіи присяжныхъ засѣдателей; и 3-й, по вопросу объ измѣненіи пріемныхъ пунктовъ въ призывныхъ участкахъ Переяславскаго уѣзда . —

Постановленіе по предложенію Переяславской уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи объ устройствѣ колодцевъ и приглашеніи въ нѣкоторыя болѣе крупныя селенія уѣзда фельдшеровъ 353

Постановленіе по предложенію Главнаго Управленія Общества улучшенія народнаго труда о вступленіи земства въ дѣйствительные члены общества 354

Постановленіе по докладу объ избраніи представителя отъ Переяславскаго земства въ комиссію по сооруженію памятника Т. Г. Шевченко . . . . . —

Постановленіе по докладу о ревизіи кассы и дѣлопроизводства Управы, произведенной по распоряженію Г Полтавскаго Губернатора . . . . . —

Постановленіе по докладу о возбужденіи предъ управленіемъ Кіево-Полтавской желѣзной дороги ходатайства объ остановкѣ скораго поѣзда на ст. «Переяславская» . . —

Избраніе членовъ отъ земства въ составъ Переяславскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на срокъ до истеченія трехлѣтія съ 1907 г. . . . . —

Закрытіе Собранія и выраженіе благодарности секретарю Собранія за понесенные имъ труды . . . . . —

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Докладъ объ увеличеніи въ нѣкоторыхъ участкахъ фельдшеровъ и врачей 355

Докладъ объ ассигнованіи 25 руб. на выписку листовъ и брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ 357

Докладъ по ходатайству Харьковскаго Общества сельскихъ хозяевъ объ оказаніи изъ средствъ земства матеріальной помощи на устройство и оборудованіе агрономическаго отдѣленія при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ 358

Докладъ о введеніи новой организаціи земской сельской почты 360

Докладъ комиссіи по обревизованію годового отчета за 1906 г. 362

Заявленіе бывшаго Предсѣдателя Управы В. В. Гамалѣя . 375

Докладъ по ходатайству Маріи Середы объ исключеніи начета съ умершаго ея мужа Федора Середы, по должности смотрителя дома арестуемыхъ 395

Докладъ по вопросу о принятіи земствомъ участія въ сооруженіи народнаго дома въ г. Переяславѣ въ память тысячелѣтія его 395

Докладъ по ходатайствамъ объ осушеніи Трубайловскихъ болотъ 398

Докладъ по ходатайству преподавателя Переяславской земско-городской мужской гимназіи С. И. Горожанкина о выдачѣ ему полагаемаго по правиламъ добавочнаго жалованья 407

Докладъ о положеніи работъ по постройкѣ гимназическаго зданія и о необходимости оборудованія помѣщенія для V класса гимназіи 409

Докладъ объ ассигнованіи дополнительнаго кредита на ремонтъ пріемныхъ покоевъ 413

Докладъ по поводу образовавшейся трещины въ зданіи земской сельско-хозяйственной школы въ м. Борисполѣ . 415

Справочныя цѣны 420

Докладъ о денежномъ вкладѣ вдовы губернскаго секретаря Евфросиніи Семеновны Абрамовой въ пользу призрѣваемыхъ въ Переяславской земской богадѣльнѣ. . . 426

Докладъ о присвоеніи бывшимъ бухгалтеромъ Управы Соколовскимъ земскихъ суммъ и о подлогѣ, учиненномъ имъ въ денежныхъ книгахъ Управы 427

Докладъ объ отклоненіи ходатайства объ учрежденіи при Переяславской земско-городской мужской гимназіи Попечительнаго Совѣта 430

Отношеніе Переяславской уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи 433

Докладъ о ревизіи кассы и дѣлопроизводства Управы, произведенной по распоряженію Г. Полтавскаго Губернатора . 435

Докладъ о возбужденіи предъ Управленіемъ Кіево-Полтавской желѣзной дороги ходатайства объ остановкѣ ускореннаго поѣзда на ст. «Переяславская» 436

Докладъ объ избраніи въ составъ Переяславскаго Училищнаго Совѣта одного члена отъ земства . . . 437

ЖУРНАЛЪ

Переяславскаго очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1908 года.

Засѣданіе 26 сентября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія предводитель дворянства свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, гласные: Я. И. Романовичъ-Славатинскій, Н. Н. Раичъ-Думитрашко, М. М. Трифановскій, Е. С. Павловскій, М. Р. Дзюбенко-Дзюблевскій, И. А. Михайловъ, А. Н. Апостоловъ, И. Н. Романовскій, П. И. Менгденъ Фонъ-Альтенвога, Д. А. Каменскій, И. М. Данельскій, И. А. Згурскій-Омельченко, А. И. Келюшко, К. А. Бурдзинскій, свѣтлѣйшій князь М. К. Горчаковъ, А. П. Сасько, Б. К. Кондратьевъ, А. М. Гопкало, Е. Н. Чепцовъ, Т. П. Саливонъ, П. Х. Ращенко, Р. И. Векличъ, Ф. П. Дзюба, С. П. Снисарь, А. О. Воловикъ, І. С. Губарь, П. З. Очкуръ, Я. И. Николаенко, депутатъ духовнаго вѣдомства о. Михаилъ Пономаренко, Городской Голова И. А. Марченко, членъ земской Управы П. В. Бохановскій и уполномоченный вѣдомства государственныхъ имуществъ И. О. Людкевичъ.

Г. Предсѣдатель Собранія, на основаніи разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора отъ 3 сентября

1908 года за № 3040 и 69 ст. полож. о земск. учрежд., объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный И. А. Михайловъ.

По заявленію Предсѣдателя Собранія, что 24 сентября умеръ бывшій земскій дѣятель, какъ гласный, Илларіонъ Ильичъ Бутовичъ, Собраніе почтило память умершаго вставаньемъ.

Членъ ревизіонной коммиссіи гласный М. Р. Дзюблевскій приступилъ къ чтенію ревизіоннаго доклада.

Собраніе рѣшило замѣчанія коммиссіи обсуждать по отдѣламъ ревизіоннаго доклада.

По прочтеніи ревизіоннаго доклада о подводностоичной повинности, Собраніе постановило: разсмотрѣть всѣ возникшіе по этому дѣлу вопросы при разсмотрѣніи доклада Управы о порядкѣ и способѣ удовлетворенія этой повинности съ будущаго 1909 года.

По отдѣлу объ арестномъ домѣ Собраніе постановило: въ принципѣ признать нужнымъ устройство вокругъ арестнаго дома отдѣльной изгороди отъ больничнаго двора и поручить Управѣ представить этому же Собранію свѣдѣніе для внесенія необходимой суммы на устройство изгороди въ смѣту на 1909 годъ.

По отдѣлу народнаго образованія.

Согласно заявленію ревизіонной коммиссіи поручено Управѣ выработать проектъ условій взиманія платы съ учениковъ Бориспольской сельско-хозяйственной школы совмѣстно съ попечителемъ и управляющимъ этой школы, при чемъ руководствоваться тѣмъ, чтобы невзнесшій плату за первую половину года лишался права слушать курсъ ученія во второй половинѣ до взноса слѣдуемыхъ съ него денегъ школѣ.

По отдѣлу объ общественно-земскихъ училищахъ,

Собраніе постановило: 1-е, просить Управу принять энергичныя мѣры ко взысканію школьной недоимки; 2-е, уполномочить Управу закрывать школы, которыя приходятъ въ ветхость, у тѣхъ обществъ, которыя откажутся платить школьныя недоимки не по бѣдности или уважительнымъ причинамъ, а по нежеланію.

Предложеніе ревизіонной коммиссіи о переводѣ земскихъ гимназическихъ стипендій въ Переяславскую гимназію съ раздробленіемъ ихъ на части для уплаты за правоученіе тѣхъ учениковъ, которые освобождаются гимназіею по бѣдности и по праву родителей, Собраніемъ отклонено.

По предложенію М. М. Трифановскаго Собраніе постановило: просить директора Переяславской гимназіи представлять въ земскую Управу подробный годовой отчетъ о матеріальномъ и учебномъ состояніи гимназіи для припечатанія этого отчета вмѣстѣ съ отчетомъ Управы.

Относительно указанія въ ревизіонномъ докладѣ о 2086 руб. женской гимназіи въ Переяславѣ, Собраніе постановило: подтвердить Земской Управѣ, чтобы она исполнила постановленіе Собранія 29 сентября 1905 г. въ части, приведенной ревизіонной коммиссіей, о возвратѣ городомъ 2086 руб., взятыхъ въ Попечительномъ Совѣтѣ для уплаты городского долга, такъ какъ указанное постановленіе не отмѣнено Собраніемъ.

По предложенію М. М. Трифановскаго Собраніе постановило: просить Управу пріобрѣтать учебники и учебныя пособія для земскаго книжнаго склада по возможности изъ первыхъ рукъ.

По отдѣлу о дорогахъ и дорожныхъ сооруженіяхъ.

Всѣ возбужденные комиссіей вопросы о приведеніи въ лучшій видъ и состояніе новыхъ и старыхъ дорогъ

Собраніе постановило передать въ дорожную комиссію, которая будетъ избрана этимъ же Собраніемъ.

Въ виду обнаруженныхъ комиссіею прихватовъ нѣкоторыхъ дорогъ сосѣдними владѣльцами, Собраніе, по предложенію Я. И. Славатинскаго, постановило: поручить Управѣ привлекать къ отвѣтственности лицъ, загараживающихъ и прихватывающихъ земскія дороги.

По отдѣлу о содѣйствіи земства экономическому благосостоянію.

Предложеніе коммиссіи не производить посадки лозы и древесныхъ насажденій тамъ, гдѣ посадки могутъ быть подвержены уничтоженію, Собраніемъ принято.

Всѣ указанія ревизіонной коммиссіи о помѣщеніи быковъ и жеребцовъ въ Березани Собраніе поручило Управѣ принять къ свѣдѣнію и исполненію.

Вопросъ о расширеніи помѣщенія Рудяковской корзиночной мастерской отложенъ до разсмотрѣнія смѣты.

Возбужденъ былъ вопросъ о переводѣ ткацкой мастерской изъ г. Переяслава въ одно изъ селеній уѣзда.

За внесенное предложеніе гласнымъ И. А. Михайловымъ о томъ, что если ткацкая мастерская будетъ переведена въ Рудяковъ, то онъ безплатно предоставляетъ земству для мастерской помѣщеніе съ отопленіемъ, Собраніе, прежде рѣшенія вопроса о перемѣщеніи мастерской, выразило ему благодарность.

Мастерскую эту рѣшено оставить въ Переяславѣ на прежнихъ основаніяхъ и филліальныхъ отдѣленій не открывать.

Предложеніе коммиссіи о томъ, чтобы всѣ смѣтныя назначенія новаго характера, вносимыя Управою, она докладывала Собранію письменно или словесно, дабы таковыя не проходили въ Собраніи незамѣтно, Собра-

ніемъ принято.

По отдѣлу о содержаніи телефона.

По предложенію И. А. Марченко Собраніе постановило: 1-е, просить Управу принять мѣры по отношенію лицъ, которыя не взносятъ абонентной платы или за устройство телефона, взыскивать недоимку и, при неуплатѣ, по требованію Управы, выключать такихъ лицъ изъ телефонной сѣти; и 2-е, при устройствѣ новыхъ телефоновъ частнымъ лицамъ предложить Управѣ требовать всѣ деньги впередъ.

По предложенію Предсѣдателя Управы Собраніе постановило: выдачу билетовъ абонентамъ для безплатнаго разговора по телефону на всѣхъ аппаратахъ въ уѣздѣ отмѣнить и поручить Управѣ представить будущему очередному Собранію проектъ улучшенія и упорядоченія телефонной сѣти.

По содержанію земской больницы и пріемныхъ покоевъ.

Согласно указанію ревизіонной коммиссіи, Собраніе постановило: 1-е, поручить Управѣ представить будущему Собранію проектъ ремонта Переяславской больницы и амбулаторіи и на устройство колодца; 2-е, произвести изысканіе для осушенія болотца на усадьбѣ Березанскаго пріемнаго покоя.

По высказанному ревизіонною комиссіею желанію о возстановленіи сбора за проѣздъ по Андрушевской дамбѣ Собраніе постановило: возстановить взиманіе сбора за проѣздъ по дамбѣ съ 1909 года на прежнихъ основаніяхъ, т. е. по таксѣ, утвержденной Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1901 году, съ освобожденіемъ отъ уплаты сбора мѣстныхъ жителей припроѣздѣ ихъ на полевыя работы и по сельско-хозяйственнымъ надобностямъ, и уполномочить Управу ходатай-

ствовать объ утвержденіи такой таксы; деньги-же, полученныя за проѣздъ по дамбѣ, считать спеціальными средствами земства на ремонтъ этого сооруженія.

Ревизіонная коммисія отмѣтила, что дамба сохранена въ текущемъ году отъ напора сильнаго полноводія только въ виду особой энергіи состава Управы и уѣзднаго техника.

По предложенію гласнаго И. А. Михайлова Собраніе постановило: за принятыя своевременно мѣры къ охраненію дамбы отъ разрушенія водою и усиленный трудъ благодарить Управу и техника В. М. Лысенка.

Гласный М. М. Трифановскій предложилъ, чтобы въ Бориспольской сельско-хозяйственной школѣ были сдѣланы опыты грядковой культуры посѣва ржи и пшеницы, Собраніе постановило: поручить Управѣ распорядиться, чтобы опыты эти были слѣланы.

По предложенію гласныхъ Трифановскаго и Келюшко просить Управу наблюдать за болѣе правильнымъ поступленіемъ пятикопѣечнаго сбора съ амбулаторныхъ больныхъ.

ЖУРНАЛЪ

Переяславскаго очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія созыва 1908 года.

Засѣданіе 27 сентября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія предводитель дворянства свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, гласные: М. М. Трифановскій, Е. С. Павловскій, М. Р. Дзюбенко-Дзюблевскій, И. А. Михайловъ, А. Н. Апостоловъ, П. И. Менгденъ Фонъ-Альтенвога, Д. А. Каменскій, И. М. Данельскій, И. А. Згурскій-Омельченко, А. И. Келюшко, К. А. Бурдзинскій, свѣтлѣйшій князь М. К. Горчаковъ, Б. К. Кондратьевъ, А. М. Гопкало, Е. Н. Чепцовъ, Т. П. Саливонъ, П. Х. Ращенко, Ф. П. Дзюба, С. П. Снисарь, А. О. Воловикъ, І. С. Губарь, П. З. Очкуръ, Я. И. Николаенко, А. П. Сасько, И. Н. Романовскій, Н. Н. Раичъ-Думитрашко, Я. И. Романовичъ-Славатинскій, депутатъ духовнаго вѣдомства о. Михаилъ Пономаренко, Городской Голова И. А. Марченко, членъ земской Управы П. В. Бохановскій и уполномоченный вѣдомства государственныхъ имуществъ И. О. Людкевичъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе возобновленнымъ.

Секретарь Собранія прочелъ журналъ вчерашняго засѣданія. Журналъ, по нѣкоторомъ исправленіи, утвержденъ Собраніемъ.

По предложенію М. М. Трифановскаго Собраніемъ выражена благодарность уволившемуся съ 15 сего сентбря для полученія дальнѣйшаго образованія управляющему Бориспольской сельско-хозяйственной школы Т. Д. Потапову за понесенные имъ въ теченіе четырехъ лѣтъ труды по организаціи и устройству управляемой имъ школы.

Членъ ревизіонной коммиссіи гласный М. Р. Дзюблевскій приступилъ къ дальнѣйшему чтенію ревизіоннаго доклада.

По отдѣлу объ операціяхъ по выдачѣ изъ посредническаго кредита мелко-промышленныхъ ссудъ.

С. П. Снисарь внесъ предложеніе объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита съ причисленіемъ въ эту кассу суммъ, находящихся теперь въ распоряженіи Управы, для выдачи мелко-промышленныхъ ссудъ.

Собраніе постановило: поручить Управѣ выработать проектъ о соединеніи кассы мелкаго кредита съ кассой мелко-промышленныхъ ссудъ и доложить ближайшему Собранію.

По указанію ревизіонной коммиссіи Собраніе постановило: 1-е, просить Управу приступать ко взысканію по ссудамъ по истеченіи срока; и 2-е, вести алфавитный списокъ поручителей, чтобы имѣть лучшее наблюденіе за кредитоспособностію не только прямыхъ должниковъ, но и ихъ поручителей.

По предложенію гласнаго И. А. Михайлова Собраніе постановило: поручить Управѣ выработать инструкцію по выдачѣ мелко-промышленныхъ ссудъ, пользуясь указаніями ревизіонной коммиссіи.

По предложенію Предсѣдателя Управы Собраніе постановило: разрѣшить Управѣ, въ виду плохого экономическаго положенія нѣкоторыхъ должниковъ по кассѣ мелко-промышленныхъ ссудъ, на одинъ годъ, считая съ 1-го октября сего года, дѣлать пересрочку векселей безъ требованія установленной части ссуды съ перемѣной поручителей, буде они окажутся неблагонадежными.

Относительно указанія ревизіонной комиссіи объ исполнительныхъ листахъ, предъявленныхъ ко взысканію на сумму свыше 17000 руб., какъ равно указанія комиссіи на неправильную и неравномѣрную выдачу ссудъ, произведенную бывшей Управой, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

По отдѣлу о земскомъ складѣ орудій и сѣмянъ.

По указанію ревизіонной коммиссіи Собраніе постановило: 1-е, поручить Управѣ, чтобы исполнительные листы по взысканію долговъ по складу не задерживались, а предъявлялись ко взысканію, и 2-е, отмѣнить постановленіе Собранія 4 мая 1908 года и разрѣшить Управѣ при продажѣ орудій изъ склада отпускать въ кредитъ орудія и при меньшей суммѣ задатка, если покупатели болѣе-менѣе кредитоспособны.

По выслушаніи всего ревизіоннаго доклада Собраніе постановило: отчетъ Управы за 1907 годъ утвердить и признать расходы правильными.

По предложенію А. И. Келюшко Собраніе постановило въ годовомъ отчетѣ помѣщать: 1-е, списокъ всѣхъ служащихъ земства съ указаніемъ оклада и получаемыхъ ими пособій; 2-е, свѣдѣніе о неисполненныхъ постановленіяхъ Собранія, съ указаніемъ ихъ причинъ, и 3-е, расчленить годовые отчеты по каждой больницѣ въ отдѣльности.

По предложенію Предсѣдателя Управы Собраніе

постановило: предоставить Управѣ продать устарѣлыя земледѣльческія орудія со скидкой противъ покупной цѣны способомъ, какой Управа найдетъ для склада выгоднымъ; списокъ этихъ орудій приложенъ къ журалу Собранія.

По предложенію И. А. Марченко Собраніе постановило: выразить глубокую признательность и благодарность ревизіонной комиссіи за ея почетный трудъ.

Выслушанъ докладъ ученаго лѣсовода Ступы о ходѣ работъ по укрѣпленію сыпучихъ песковъ въ Переяславскомъ уѣздѣ и объ увеличеніи на эти работы кредита.

Ученый лѣсоводъ, по предложенію Предсѣдателя Собранія, дополнилъ свое ходатайство ссылкою на указаніе ревизіонной комиссіи о недостаточности надзора за посадками и просилъ ходатайство его, изложенное въ докладѣ, полностію удовлетворить.

По предложенію М. М. Трифановскаго Собраніе постановило: 1-е, ознакомить населеніе съ прекрасными результатами сосновыхъ и шелюговыхъ посадокъ способомъ распространенія плакатовъ и личнымъ осмотромъ представителей сельскихъ обществъ; и, 2-е, выработать болѣе обширный планъ лѣсокультурныхъ насажденій, каковой представить къ будущему земскому Собранію.

Собраніе докладъ ученаго лѣсовода приняло и постановило внести въ смѣту по § 9 ст. 3 на укрѣпленіе песковъ 1525 руб.

Заслушанъ докладъ Управы съ представленіемъ смѣты потребныхъ расходовъ по содержанію Переяславской мужской гимназіи во второй половинѣ 1908 г. и въ теченіе 1909 гражданскаго года. Собраніе постановило: 1-е, докладъ Управы утвердить и 2-е, пору-

чить Управѣ ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ увеличеніи платы за правоученія на 10 руб. съ ученика, исключая приготовительнаго класса.

Доложена смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Бориспольской сельско-хозяйственной школы. Собраніе постановило: смѣту по содержанію Бориспольской школы на 1909 годъ утвердить въ суммѣ 18465 р., при чемъ считать въ той суммѣ 3000 руб. оборотными средствами школы.

По предложенію гласныхъ Ф. П. Дзюбы, И. А. Михайлова и А. И. Келюшко Собраніе постановило: 1-е, перечень вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Собранія, разсылать всѣмъ гласнымъ и 2-е, разсматривать въ Собраніи только тѣ ходатайства и вопросы, которые поступятъ въ Управу не позже трехъ недѣль до Собранія.

Заслушавъ докладъ о порядкѣ и способѣ удовлетворенія подводно-стоичной повинности въ будущемъ съ 1909 года. Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить; внести въ смѣту на содержаніе стоичныхъ пунктовъ 16910 руб. и предоставить Управѣ сдать содержаніе стоичныхъ пунктовъ порядкомъ по ея усмотрѣнію. Этотъ докладъ въ части, касающейся Указа Правительствующаго Сената за № 7900, принятъ къ свѣдѣнію.

Въ виду возбужденнаго нѣкоторыми гласными вопроса о пособіи волостнымъ обществамъ на подводностоичную повинность, Собраніе поручило Управѣ выработать систему субсидированія волостныхъ правленій на эту повинность.

Выслушанъ докладъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующей организаціи земской сельской почты въ уѣздѣ

Я. И. Славатинскій высказалъ желаніе объ открытіи почтоваго отдѣленія на станціи „Переяславской“.

А. П. Сасько поддерживалъ ходатайство жителей Хоцекъ о пособіи на содержаніе тамъ почтоваго отдѣленія.

Собраніе постановило: 1-е, докладъ Управы утвердить; 2-е, назначить населенію Хоцекъ на содержаніе почты пособіе 100 руб.; 3-е, внести по § XI ст. 1 на содержаніе земской сельской почты 3925 руб., и 4-е, возбудить ходатайство объ учрежденіи почтоваго отдѣленія на станціи „Переяславской“.

Выслушанъ и утвержденъ Собраніемъ докладъ о переводѣ Бориспольскаго и Остролучскаго училищъ въ первый разрядъ и о назначеніи добавочныхъ суммъ на содержніе Рогозовскаго двухкласснаго училища.

Ходатайство обществъ Любарецкаго и Скопецкаго о переводѣ ихъ училищъ въ первый разрядъ Собраніе удовлетворило.

По § V ст. 1 лит. А. Собраніе постановило внести въ смѣту на 1909 годъ 38344 руб.

Прочитанъ и утвержденъ Собраніемъ докладъ по ходатайству Барышевскаго общества о переводѣ ихъ училища въ 1-й разрядъ и о преобразованіи этого училища съ 1909 года въ министерское двухклассное съ пособіемъ отъ земства.

Прочитанъ докладъ Управы съ представленіемъ заявленія Предсѣдателя Собранія, свѣтлѣйшаго князя А. К. Горчакова, о возстановленіи обложенія жилыхъ домовъ въ уѣздѣ сборами на земскія повинности. Собраніе, въ виду возникшихъ по этому докладу многихъ предложеній со стороны гласныхъ, докладъ этотъ, за позднимъ временемъ, отложило разсмотрѣніемъ до слѣдующаго дня.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію расходной смѣты земства на 1909 годъ. § 1 ст. 3 утверждена Собраніемъ въ 1100 руб., § 2 ст. 1 лит. А. утверждена въ 7000 руб., лит. В.—въ 225 руб., ст. 2—въ 9940 руб., ст. 6—въ 744 руб., § III ст. 2 лит. А.—въ 1443 руб. и ст. 3 лит. Б.—въ 475 руб.

Выслушавъ докладъ о положеніи работъ по постройкѣ зданія для мужской гимназіи въ г. Переяславѣ и о возможныхъ способахъ окончанія постройки, Собраніе постановило: докладъ Управы утвердить и, по предложенію Н. Н. Раича, производить работы въ предѣлахъ той суммы, какая будетъ имѣться въ наличности. Поручить Управѣ совмѣстно съ городомъ подъискать соотвѣтствующее помѣщеніе подъ 6-й классъ гимназіи и расходъ произвести изъ той же суммы. *)

Докладъ о дорожныхъ сооруженіяхъ Собраніе постановило передать въ дорожную коммиссію.

Въ смѣту постановлено внести: по § IV ст. 2-й—10000 руб., ст. 3—15029 руб. 61 коп. и ст. 5—3000 руб.; по § V ст. 3 лит. А.—180 р., ст. 4—16058 руб. 67 к., ст 6—5900 руб. ст. 7. 400 р. ст. 9—3708 руб., ст. 10—150 руб., ст. 11—28600 руб.

Выслушанъ и утвержденъ докладъ по ходатайству крестьянина Ващенко о замѣщеніи въ школу глухонѣмыхъ его дѣтей.

Докладъ по ходатайству Лукашевскаго сельскаго общества о постройкѣ средствами земства въ селѣ Лукашахъ новаго училищнаго зданія, съ возвращеніемъ за него отъ общества 3000 руб. въ теченіе трехъ лѣтъ,

*) Постановленіе Собранія объ утвержденіи доклада Управы въ части, касающейся ассигнованіи 9 т. руб. изъ дорожнаго капитала на постройку зданія гимназіи, Губ. по Земск. и Город. дѣл. присутств. 10 ноября 1908 г. отмѣнено.

Собраніе утвердило, постановивъ: внести въ смѣту пособіе на постройку 1500 руб, при выдачѣ которыхъ удержать 243 руб. въ пополненіе школьной недоимки.

Въ дорожную комиссію Собраніемъ избраны: Е. С. Павловскій, А. О. Воловикъ, А. М. Гопкало, М. М. Трифановскій, С. П. Снисарь, князь А. К. Горчаковъ, А. И. Келюшко, М. Р. Дзюблевскій, составъ Управы и гласный К. А. Бурдзинскій.

ЖУРНАЛЪ

Переяславскаго очереднаго уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1908 года.

Засѣданіе 28 сентября 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія предводитель дворянства свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, гласные: Н. Н. Раичъ-Думитрашко, М. М. Трифановскій, Е. С. Павловскій, И. А. Михайловъ, А. Н. Апостоловъ, И. Н. Романовскій, П. И. Менгденъ Фонъ-Альтенвога, И. М. Данельскій, И. А. Згурскій, А. И. Келюшко, К. А. Бурдзинскій, свѣтлѣйшій князь М. К. Горчаковъ, А. П. Сасько, А. М. Гопкало, Е. Н. Чепцовъ, П. Х. Ращенко, Ф. П. Дзюба, С. П. Снисарь А. О. Воловикъ, І. С. Губарь, П. З. Очкуръ, Я. И. Николаенко, Я. И. Романовичъ-Славатинскій, М. Р. Дзюбенко-Дзюблевскій, Д. А. Каменскій, Городской Голова И. А. Марченко, членъ земской Управы П. В. Бохановскій, депутатъ духовнаго вѣдомства о. Михаилъ Пономаренко.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе возобновленнымъ.

Секретарь Собранія приступилъ къ чтенію жур-

нала. Журналъ, по нѣкоторомъ исправленіи и дополненіи, Собраніе утвердило.

Собраніе приступило къ дальнѣйшему чтенію смѣты.

§ VI ст. 1 утверждена Собраніемъ въ 1958 руб 68 коп., ст. 3—въ 25 руб.

Докладъ по ходатайству Правленія общества пособія бѣднымъ въ г. Переяславѣ о назначеніи обществу субсидіи на содержаніе сиротъ внѣ пріюта Собраніе утвердило. Управа заявила, что рѣшеніе принципіально вопроса о помѣщеніи дѣтей внѣ пріюта она снимаетъ съ очереди.

Кромѣ того, Собраніемъ постановлено: поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ обществомъ пособія бѣднымъ, чтобы въ своемъ годовомъ отчетѣ оно сообщало не только цифровыя данныя, но и свѣдѣнія о своихъ питомцахъ, гдѣ и кѣмъ они призрѣваются и какой за ними надзоръ.

Выслушано заявленіе Предсѣдателя комиссіи по выработкѣ новой системы организаціи медицинской части въ Переяславскомъ уѣздѣ о томъ, чтобы отложить докладъ разсмотрѣніемъ, въ виду неполноты сего доклада, и просьба дополнить составъ комиссіи, а также и объ избраніи гласныхъ въ составъ санитарнаго Совѣта.

Докладъ возвратить въ комиссію для переработки его вновь и предоставить комиссіи приглашать свѣдущихъ лицъ.

Въ медицинскую комиссію избраны: составъ Управы, князь А. К. Горчаковъ, И. А. Михайловъ, М. М. Трифановскій, С. П. Снисарь, А. И. Келюшко, М. Р. Дзюблевскій, И. А. Згурскій, А. О. Воловикъ и прежній составъ комиссіи, князь М. К. Горчаковъ, П. Х. Ращенко.

§ VI ст. 4. Собраніе утвердило въ 1341 р. 60 к.

Докладъ по ходатайству вдовы козака Параскевы Дардиной, по первому мужу Федорченко, о назначеніи ей пожизненнаго пособія утвердило и, согласно съ предложеніемъ Воловика, назначило пособіе Дардиной со дня подачи прошенія.

Выслушавъ докладъ (№ 23) по ходатайству врача Смирнова объ облегченіи его обязанностей вслѣдствіе переутомленія и вообще слабости здоровья, Собраніе этотъ докладъ утвердило.

По § VII ст. 1 лит. А. Собраніе расходъ утвердило въ суммѣ 17560 руб.

По предложенію о. Михаила Пономаренко Собраніе постановило: выразить врачу И. В. Смирнову за 25 лѣтнюю службу благодарность.

По § VII ст. 1 лит. Б. Собраніе опредѣлило кредитъ въ 7005 руб., ст. 1 лит. В.—2400 руб., лит. Г.—1220 руб.

Выслушавъ докладъ по предложенію начальника губерніи объ организаціи средствами земства охраны отъ побѣга арестантовъ, пользующихся въ земскихъ больницахъ, Собраніе постановило: докладъ утвердить и внести въ смѣту по ст. 3 лит. А. 5229 руб. 78 к., лит. Б. —14039 руб. 76 коп., лит. Г.— 700 руб., ст. 4—14098 руб. 21 коп., ст. 5—300 руб., ст. 6—2500 руб., ст. 7—3000 руб.

По § VIII ст. 1—5240 руб., ст. 2—2520 руб., въ томъ числѣ 40 руб. на устройство шкафа для медикаментовъ на Барышевскомъ ветеринарномъ пунктѣ.

По § IX ст. 4—2590 руб., ст. 6—3152 руб.

Прочитанъ докладъ Управы по предложенію Губернской Управы объ организаціи агрономической части въ уѣздахъ. Собраніе рѣшило должности уѣзднаго

агронома не учреждать.

По § X ст. 3 Собраніе постановило внести въ смѣту 5000 руб. и по ст. 4—20398 руб. 11 коп.

Докладъ съ представленіемъ смѣты на ремонтъ земскаго дома въ Переяславѣ Собраніе утвердило и постановило внести въ смѣту по § XI ст. 2—6934 руб. 85 коп.

Докладъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующей телефонной сѣти и о потребныхъ на это расходахъ Собраніемъ принятъ и утвержденъ, исключая перваго пункта, т. е. отъ словъ „телефонная линія" до „потребуется расходовъ 2726 руб.", каковая часть доклада Собраніемъ отклонена.

По выслушаніи доклада по ходатайству Переяславскаго воинскаго начальника о включеніи его квартиры въ телефонную сѣть за счетъ земства, Собраніе постановило: въ ходатайствѣ воинскому начальнику отказать

На расходы по устройству и содержанію телефонной сѣти Собраніе постановило внести въ смѣту 5845 р.

На просьбу страховаго инспектора о проведеніи телефона въ его квартиру Собраніе постановило: поддержать ходатайство инспектора предъ губернскимъ земствомъ о проведеніи телефона въ его квартиру на средства губернскаго земства, въ устройствѣ же на средства уѣзднаго земства отказать.

На образованіе оборотнаго капитала Собраніе постановило внести въ смѣту два % итога окладныхъ земскихъ сборовъ и на образованіе запасной суммы 3 % общаго итога расходовъ.

Выслушано заключеніе дорожной комиссіи о дорожныхъ сооруженіяхъ. Собраніе постановило: выполнить въ 1909 году дорожныя работы, указанныя въ докладѣ

Управы и предложенныя дорожною комиссіею.

По предложенію Я. И. Славатинскаго Собраніе постановило: устроить мостовую по дорогѣ на станцію Переяславскую въ урочищѣ „Мочиха“ или Студеники въ указанномъ Управою мѣстѣ, разрѣшивъ Управѣ на назначенное ассигнованіе устроить тамъ мостовую и болѣе 186 саж. длиною, если получатся остатки отъ ассигнованія.

Далѣе Собраніе постановило: вмѣсто устройства въ Войтовѣ моста поставить 2 бетонныя трубы; относительно уровня трубы запросить общество и установить по полученіи письменнаго отвѣта отъ общества; на полученный же остатокъ отъ ассигнованія на устройство моста въ Войтовѣ устроить въ Сосновѣ мостъ.

Дорожной комиссіи поручено пересмотрѣть сѣть существующихъ дорогъ и представить свой докладъ будущему Собранію.

Земское Собраніе постановило: 1-е, уполномочить Управу принесть жалобу въ министерство на управленіе Кіево-Воронежской жел. дороги на небрежное отношеніе къ подъѣзднымъ путямъ въ полосѣ отчужденія на ст. Березань и Переяславская; 2-е, поручить Управѣ повторить просьбу объ остановкѣ на ст. „Переяславская“ скорыхъ поѣздовъ и если не будетъ отвѣта, то принесть жалобу на управленіе въ министерство путей сообщенія.

Прочитанъ докладъ бюджетной комиссіи о разныхъ денежныхъ выдачахъ и пособіяхъ и объ исключеніи по разнымъ причинамъ земскихъ сборовъ и другихъ слѣдуемыхъ земству денегъ.

Возбужденный бюджетной комиссіей вопросъ о возстановленіи двухъ стипендій въ акушерской фельдшерской школѣ Собраніе разрѣшило въ утвердитель-

номъ смыслѣ, поставивъ условіемъ, чтобы стипендіи эти предоставлялись дочерямъ жителей своего уѣзда, и постановило внести въ расходную смѣту на 1909 г. по § V ст. 9 еще 360 руб.

Денежныя назначенія, предположенныя комиссіею, Собраніе утвердило, за исключеніемъ № 11 Безбородька, которому въ ходатайствѣ о выдачѣ пособія отказано. Назначенія же денежныхъ выдачъ служащимъ разрѣшить закрытой баллотировкой, именно: учительницѣ Терлецкой 80 р., учительницѣ Фещенко 50 р., учителю Придатко 75 р., регистратору Управы Яновскому 35 р., учителю Волошину 60 р., кастелянше богадѣльни Безпалько 10 р, Столяренко стипендіи 75 р., Волковому стипендіи 180 руб., Кочергиной увеличить жалованье на 36 руб., технику Лысенко 60 руб., ему-же 163 р. 35 коп. добавочнаго жалованья, Богдановой квартирныхъ по 4 руб. въ мѣсяцъ, фельдшеру Бойко 125 р., учительн. Миштa 25 руб., законоучителю Раевскому 50 руб., смотрителю больницы Мазанько 100 руб., учителю Рѣпкину 300 руб., писцу Близнику 20 руб., фельдшеру Сукало стипендія 200 руб.

Докладъ по вопросу объ уплатѣ губернскому земству %% за задержанныя въ кассѣ уѣздной Управы суммы губернскаго земства Собраніе утвердило.

Предсѣдатель Управы предложилъ о назначеніи канцеляріи земской Управы наградныхъ въ суммѣ 600 р. Собраніе вопросъ этотъ постановило рѣшить закрытой подачей голосовъ.

Въ виду встрѣтившихся затрудненій бюджетною комиссіею въ оцѣнкѣ двухъ пивоваренныхъ заводовъ Канскаго въ Березани и Шали въ г. Переяславѣ, такъ какъ оцѣнка ихъ значительно разнится, Собраніе постановило поручить Управѣ произвести оцѣнку этихъ

заводовъ и доложить будущему земскому Собранію.

Предсѣдатель бюджетной комиссіи Е. С. Павловскій приступилъ къ дальнѣйшему чтенію доклада, по ходатайствамъ разныхъ лицъ и обществъ, объ исключеніи земскихъ недоимокъ, числящихся на имущественныхъ угодіяхъ. Собраніе заключеніе бюджетной комиссіи утвердило и постановило указанную недоимку со счетовъ исключить.

Бюджетная комиссія внесла проектъ объ учрежденіи землемѣра уѣзднаго земства, такъ какъ разрѣшать ходатайства земскихъ плательщиковъ объ освобожденіи нѣкоторыхъ земель отъ обложенія не представляется возможнымъ по непредставленію точныхъ свѣдѣній о количествѣ такой земли; за пользованіе услугами землемѣра слѣдовало бы установить плату по усмотрѣнію Собранія. Собраніе постановило объ учрежденіи должности землемѣра поручить Управы представить докладъ будущему Собранію.

По предложенію Предсѣдателя Собранія бюджетной комиссіи выражена благодарность за понесенные труды.

Предсѣдатель Собранія предложилъ поставить диррективъ будущей бюджетной комиссіи, чтобы пособія назначались бы только земскимъ служащимъ и общественнымъ дѣятелямъ сообразно пользы, которую они принесли, отклоняя всякія ходатайства лицъ, не имѣющихъ отношенія къ земству. Собраніе это предложеніе приняло.

Предсѣдатель Собранія заявилъ, что онъ снимаетъ съ очереди свой докладъ о возстановленіи обложенія жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.

Въ санитарный совѣтъ избраны тѣ же лица, что и въ медицинскую комиссію, исключая князя А. К. Горчакова, который отъ участія въ врачебно-санитарномъ совѣтѣ отказался.

Въ бюджетную комиссію избраны прежній ея составъ; князь А. К. Горчаковъ, А. И. Келюшко и А. О. Воловикъ.

Собраніе, выслушавъ докладъ о размѣрѣ суммы недоимки по земскимъ сборамъ, могущей быть зачисленной въ доходную смѣту на 1909 годъ, постановило: признать благонадежной къ поступленію 25 тысячъ недоимки и эту сумму внести въ доходную смѣту на 1909 годъ.

Предложеніе князя А. К. Горчакова о пересмотрѣ вновь расходной смѣты Собраніемъ отклонено.

А. И. Келюшко предложилъ, чтобы земская Управа проектъ смѣты, раскладки и всѣ бумаги, касающіяся денежныхъ ассигнованій, передавала бы въ бюджетную комиссію, по крайней мѣрѣ, за недѣлю до Собранія.

По предложенію гласнаго Трифановскаго образовать смѣтную комиссію Собраніе единогласно согласилось, при чемъ всѣ функціи смѣтной комиссіи передать бюджетной комиссіи. Въ число членовъ бюджетной комиссіи избранъ единогласно князь А. К. Горчаковъ.

Выслушанъ докладъ по вопросу о введеніи всеобщаго начальнаго народнаго образованія въ уѣздѣ. Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и постановило: избрать въ комиссію по разработкѣ школьной сѣти въ уѣздѣ: И. А. Згурскаго, И. О. Людкевича, М. М. Трифановскаго, о. Михаила Пономаренка, И. А. Марченко, А. М. Гопкало, князя А. К Горчакова, Е. С. Павловскаго, А. О. Воловика и составъ Управы

Выслушанъ и принятъ Собраніемъ докладъ по вопросу объ осушеніи болотъ въ долинѣ р. Трубежа и въ связи съ нимъ отношенія Черниговской губернской Управы по этому предмету.

Въ члены ревизіонной комиссіи по обревизованію

отчета Управы за 1908 годъ закрытою подачею голосовъ Собраніе избрало: И. А. Згурскаго—18 противъ 3, Е С. Павловскаго--22 противъ 1, С. П. Снисаря—19 противъ 4.

Выслушанъ докладъ объ избраніи двухъ членовъ отъ земства въ составъ Переяславской уѣздной оцѣночной комиссіи. Собраніе докладъ Управы утвердило и въ члены отъ земства въ составъ оцѣночной комиссіи на срокъ до истеченія трехлѣтія съ 1907 года закрытою подачею голосовъ избрало: М. Р. Дзюблевскаго—21 противъ 2, А. О. Воловика—19 противъ 4.

Въ составъ комиссіи по составленію списковъ очередныхъ присяжныхъ засѣдателей по Переяславскому уѣзду на 1909 годъ Собраніе избрало: И. А. Згурскаго, А. И. Келюшко и І. С. Губаря.

Выслушавъ предложеніе дворянина С. Г. Слюсаревскаго о дарѣ дома съ усадьбою подъ училище, Собраніе, не предрѣшая вопроса о принятіи дара, постановило выразить С. Г. Слюсаревскому благодарность и поручило Управѣ осмотрѣть предложенное къ дару имущество и доложить Собранію.

Закрытою подачею голосовъ, согласно заключеніямъ бюджетной комиссіи, Собраніемъ разрѣшены пособія слѣдующимъ лицамъ, служащимъ въ земствѣ: учительницѣ Терлецкой пособіе 80 руб.—17 противъ 6, учительницѣ Фещенко 50 руб.—17 противъ 7, учителю Придатко 75 р.—18 противъ 6, регистратору Управы Яновскому 35 руб.—17 противъ 6, учителю Волошину 60 руб.—15 противъ 8, кастелянше Безпалько 10 руб.—15 противъ 7, технику Лысенко пособіе 60 р.—12 противъ 10, фельдшеру Бойко пособіе 125 руб.—14 противъ 8, учительницѣ Мишта 25 руб.—17 противъ 6, учителю Рѣпкину 300 р.—18 противъ 5, писцу

Близнюку 20 руб.—19 противъ 4, помощнику секретаря Столяренко стипендіи 75 руб.—20 противъ 4, фельдшеру Волковому 180 руб.—17 противъ 6, учительницѣ ткацкой мастерской Кочергиной увеличить жалованья 36 руб.—18 противъ 4, телефонистамъ тоже 108 руб.—13 противъ 8, учительницѣ Богдановой квартирныхъ по 4 руб.—18 противъ 5, врачу Катрухину увеличеніе жалованья 220 руб.—18 противъ 4, наградныхъ канцеляріи Управы за 1908 годъ 600 руб.—18 противъ 4, смотрителю больницы Мазанько пособіе 100 р.—17 противъ 6, законоучителю протоіерею Раевскому 50 руб.—18 противъ 4, фельдшеру Сукало стипендіи 200 руб.—17 противъ 6, увеличеніе же жалованья технику Лысенко, въ виду полученія ровнаго числа голосовъ за ассигнованіе и противъ, считается отклоненнымъ.

Назначенныя Собраніемъ всѣ выдачи постановлено произвести изъ § XIII смѣты, а въ случаѣ въ этомъ параграфѣ не оказалось бы потребной суммы, то остальной расходъ отнести на смѣтные остатки, какіе въ распоряженіи Управы окажутся. *)

Выслушавъ докладъ о пожертвованіи А. И. Бобровниковой на нужды Барышевской земской лѣчебницы, Собраніе постановило: выразить А. И. Бобровниковой отъ лица Собранія благодарность.

Докладъ Управы по вопросу объ измѣненіи районовъ нѣкоторыхъ ветеринарныхъ участковъ по уѣзду Собраніе утвердило.

По выслушаніи доклада по ходатайству Кальнянскаго сельскаго общества объ освобожденіи его отъ

*) Вторая часть этого постанов., касающаяся выдачи пособія изъ остатковъ смѣты, Полт. губ. по зем. и город. дѣл. Присут. по жур. 15 декабря 1908 г., въ виду ст. 5-й прил. къ ст. 6-й Пол. о зем. учр., отмѣнена.

уплаты займа, сдѣланнаго изъ суммъ страховаго капитала на постройку школьнаго зданія, Собраніе постановило: ходатайство Кальнянскаго общества отклонить.

Докладъ объ отказѣ Барышевскаго общества отъ устройства общественныхъ вѣсовъ въ Барышевкѣ принятъ къ свѣдѣнію.

Докладъ по вопросу о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтки отъ станціи „Переяславская" Кіево-Полтавской жел. дороги, чрезъ Переяславъ, до хлѣбной и пароходной пристани на Днѣпрѣ Собраніе приняло.

Выслушавъ докладъ по ходатайству Переяславской городской думы объ отводѣ подъ начальное народное училище имени Т. Г. Шевченко помѣщенія въ зданіяхъ бывшаго казеннаго виннаго склада, принадлежащихъ теперь земству, Собраніе постановило: съ докладомъ Управы согласиться.

По предложенію предсѣдателя Собранія выражена благодарность секретарю Собранія И. А. Михайлову за веденіе журнала и старѣйшему гласному И. Н. Романовскому за принятіе участіе въ засѣданіяхъ Собранія.

Такъ же, по предложенію его свѣтлости Предсѣдателя Собранія, выражена благодарность составу Управы

Свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ представилъ записку на заявленіе бывшаго предсѣдателя Управы В. В. Гамалѣя по поводу доклада ревизіонной комиссіи для пріобщенія къ дѣлу.

Съ докладомъ Управы по ходатайству общества жителей с. Бзова о производствѣ изысканій на ихъ земляхъ для осушенія и о выдачѣ имъ на это ссуды Собраніе согласилось.

По предложенію предсѣдателя Управы И. М. Данельскаго, удостовѣрившаго, что землевладѣлецъ уѣзда

А. Ф. Подгаецкій имѣетъ полный имущественный цензъ, дающій право на избраніе въ почетные мировые судьи, Собраніе закрытою подачею голосовъ избрало на трехлѣтіе съ 1908 года землевладѣльца А. Ф. Подгаецкаго 18 голосами противъ 4.

Выслушана и утверждена Собраніемъ смѣта доходовъ уѣзднаго сбора на 1909 годъ въ суммѣ триста двадцать три тысячи двѣсти шестьдесятъ три рубля восемьдесятъ восемь копѣекъ, а расходная смѣта въ суммѣ триста двадцать три тысячи двѣсти сорокъ семь рублей двадцать шесть копѣекъ.

Засимъ, выслушавъ справку Управы, что на основаніи закона 12 іюня 1900 года о предѣльности обложенія, сборъ съ недвижимыхъ имуществъ на 1909 годъ можетъ быть увеличенъ только до 207633 руб. 25 коп, между тѣмъ онъ по раскладкѣ исчисленъ въ 225914 р. 86 коп., т. е. значительно выше 3% нормы, но что въ 1907 году обложеніе было противъ нормы менѣе на 14083 руб. 62 коп., Собраніе, принимая это во вниманіе постановило: ходатайствовать предъ Г. Губернаторомъ объ утвержденіи смѣты въ проектированной Собраніемъ суммѣ, въ виду того, что всѣ внесенные въ смѣту расходы вызываются дѣйствительной необходимостью.

Собраніе единогласно выразило глубокую благодарность предсѣдателю Собранія свѣтлѣйшему князю Александру Константиновичу Горчакову.

Въ почетные мировые судьи по Переяславскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1908 года избранъ Платонъ Ивановичъ Менгденъ Фонъ-Альтенвога закрытой баллотировкой единогласно 20 голосами.

Въ $4^1/_2$ часа утра предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Смѣта расходовъ.

Переяславскаго Земства Полтавской губерніи

за 1909 г.

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ 1.										
	Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. б. ст. 4 § I прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов. и постановленія земскаго Собранія, кредитъ исчисленъ согласно заключеннымъ на сей предметъ контрактамъ. Въ случаѣ замѣны безплатной поставки подводъ разъѣздными деньгами, ссылка на разрѣшенія подлежащей власти и размѣръ сихъ денегъ каждому.							
	а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	16910	—		16610	—	16291	73	16910	—	
	б) разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	в) тоже судебнымъ слѣдователямъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:			На основаніи п. в. ст. 4 § I прил. къ ст. 3 Вр. Пр. о зем. пов.; согласно Высочайше утвержд. 4 мая 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и п. 5 прил. къ ст. 1293 т. II ч. 1 Св. Зак., изд. 1879 г.							
	а) наемъ и устройство помѣщеній . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) квартирныя деньги	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1100	—	На основаніи утвержденныхъ Министромъ Финансовъ (23 февраля 1895 г.), согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ % съ имѣющихъ поступить въ казна-	1200	—	1136	87	1100	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
				чейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1 г. руб. к. „ 1 г. руб к. „ 1 г руб. к. Средняя сложность руб. к.							
	Ст. 4. Содержаніе секретарей и на канцелярскіе расходы губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія	—	—	На основ. п. XVI Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ размѣрѣ, опредѣленномъ ст. XIV и XV сего закона.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій	—	—	На основ. ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности	—	—	На основ. п. *а* ст 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. и постановленія Земскаго Собранія , подробное распредѣленіе довольствія каждому приведено въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ Присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы .	—	—	На основ. тѣхъ же узаконеній и постановленія Земскаго Собранія ; въ томъ числѣ дѣлопроизводителю р. к, на канцелярскіе расходы руб. коп.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою в. 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства . .	—	—	На основ. п. *д* ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов., вносится въ смѣту согласно средней сложности дѣйствительно израсходованныхъ суммъ за три года. въ 1 г. руб. коп. „ 1 г. руб. коп. „ 1 г. руб. коп. Средняя сложность руб. коп. или въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіемъ Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 9. На выдачу пенсіи чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства . .	—	—	На основаніи п. *і* ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. пов. и постановленій Земскаго Собранія. Именной списокъ, съ указаніемъ размѣрѣ пенсіи, приведенъ въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § 1 .	18010	—		17810	—	17428	60	18010	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	300	—		—	—	—	—	300	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:										
	а) содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	7000	—	На основ. ст. 126 Пол. о зем. учр. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Земскимъ Собраніемъ созыва 1907 г. Подробные расчеты приведены въ приложеніи.	7000	—	6191	93	7000	—	
	б) имъ же суточныя и разъѣздныя .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	в) вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи	225	—		225	—	75	—	225	—	
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ Собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ Собраній, разныя комиссіи и проч.)	9940	—	На основ. Постановленія Земскаго Собранія созыва 1902 г., въ томъ числѣ на содержаніе канцеляріи 8540 р. — к. и на канцелярскіе расходы 1400 р. — к. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи.	9200	—	9330	35	9940	—	
	Ст. 3. Содержаніе статистическихъ отдѣленій и бюро	—	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы	—	—	Въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, согласно постановленію Земскаго Собранія Подробные разсчеты приведены въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ . .	—	—	На основ. прим. къ ст. 6 Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами и постановленія Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	744	—	На основ. постановленій Земскаго Собранія. Именной списокъ съ показаніемъ размѣра пенсій и пособій приведенъ въ приложеніи.	894	—	1184	—	744	—	
	Итого по § II .	17909	—		17319	—	16781	28	18149	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	1450	—		—	—	—	—	1450	—	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній	—	—	На основ. ст. 3 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. прав. и п. 2 ст. VIII Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	1443	—	Тоже.	1582	30	1545	68	1443	—	
	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути	—	—	На основ. тѣхъ же узаконеній вносится согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1 г. руб. к. „ 1 г руб. к. „ 1 г. руб. к. Средняя сложность руб. к.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Этапная повинность:										
	а) устройство помѣщеній	—	—	На основ. ст. 13 § IV п. п. 1 и 2 уст. о зем. пов. и прим. къ ст. 81 Уст. о ссыльныхъ (т. XIV по прод 1886 г.), а также согласно постановленію Зем. Собранія	—	—	—	—	—	—	
	б) перевозка	475	—	Расходы исчисляются по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ издержекъ.	593	—	275	25	475	—	
	Итого по § III.	1918	—		2175	30	1820	93	1918	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ IV. **Дорожная повинность.**										
	Ст. 2 Устройство и содержаніе дорожнаго полотна	10000	—		17000	—	7938	69	10000	—	
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	15029	61		15610	75	15358	25	15029	61	
	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	3000	—		3000	—	2799	86	3000	—	
	Ст. 6. Содержаніе заставныхъ домовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Итого по § IV	28029	61		35610	75	26096	80	28029	61	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	18029	61		—	—	—	—	18029	61	
	§ V. **Народное образованіе.**										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
	а) начальныхъ	37816	—	Согласно постановленію Зем. Собранія; распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	38932	70	32955	22	38344	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	б) профессіональныхъ	18465	—		14081	—	13178	—	18465	—	
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	—	—	Согласно постановленію Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:			На основ. п. 10 ст. 2 Пол. о зем. учр. и прим. къ ст. 2 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ, вносится согласно постановленію Земскаго Собранія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.							
	а) общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.)	180	—		180	—	180	—	180	—	
	б) профессіональныхъ (сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и друг.)	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	8696	50	Согласно постановленію Земска-Собранія.	8889	33	7896	50	16858	67	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:			Тоже.							
	а) содержаніе инспекціи народныхъ училищъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	б) расходы по училищному совѣту	—	—		—	—	—	—	—	—	
	в) и т. п.										
	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	5900	—	Тоже. (Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи).	5944	—	2724	85	5900	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и пр.)	400	—	Тоже.	400	—	576	97	400	—	
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	—	—	Тоже.	—		—	—	—	—	
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	3708	—	Тоже.	3340	—	3050	75	3708	—	
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе коммиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т п.)	150	—	Тоже.	150	—	25	—	150	—	
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	12600	—	Тоже.	14650	—	10023	—	28600	—	
	Итого по § V .	87915	50		86567	3	70610	29	112965	67	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	16263	80		—	—	—	—	16263	80	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	1958	68	На основ. ст. 4 Уст. общ. призр. и постановленія Зем. Собранія; распредѣленіе кредита въ приложеніи.	1977	30	1865	37	1958	68	
	Ст 2. Содержаніе сиротскаго дома	—	—	На основ. ст. 4 и 337 Уст. общ. призр и постановленій Зем. Собранія Распредѣленіе кредита въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	25	—	На основ. постановленій Земскаго Собранія.	25	—	50	—	25	—	
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	1341	60	Тоже.	1161	60	921	60	1341	60	
	Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ	—	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	—	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	к.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	36	—	На основ. прим. къ п. *в* ст. 2 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Пр.; вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ Зем. Собраніемъ.	—	—	—	—	102	—	
	Итого по § VI . .	3325	28		3163	90	2836	97	3430	28	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	1158	68		—	—	—	—	—	—	
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:			На основ. п. 8 ст. 2 пол. о зем. учр. На основ. постановленій Зем. Собранія.							
	а) Содержаніе врачамъ . . .	17560	—		17320	—	15916	94	17560	—	
	б) — фельдшерамъ . . .	7005	—		6315	—	5715	83	7005	—	
	в) — акушеркамъ . . .	2400	—		3000	—	2716	53	2400	—	
	г) — оспопрививателямъ . .	1200	—		1220	—	1076	72	1220	—	
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	—	—	На основ. постановленія Зем. Собранія въ размѣрахъ.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
	а) губернскихъ и уѣздныхъ больницъ -	5929	78	На основ. ст. 4 уст. общ. призр. и постановленій Зем. Собранія.	4903	75	5737	19	5929	78	
	б) домовъ для умалишенныхъ - -	—	—	Подробное исчисленіе приведено въ приложеніи.	—	—	—	—	—	—	
	в) сельскихъ лечебницъ - - -	14039	76		15039	76	8546	38	14039	76	
	г) амбулаторныхъ пунктовъ - - -	700	—		700	—	546	30	700	—	
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ - - -	14098	21	На основ. постановленія Собранія вносится на медикаменты, аптечные припасы и посуду 14098 р. 21 к., при чемъ послѣдняя сумма исчислена согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1905 г. . . 12747 р. — к. „ 1906 г. . . 13319 р. — к. „ 1907 г. . 15328 р. 64 к. Средняя сложность 13798 р. 21 к	14236	15	22992	31	14098	21	
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ и проч.) - - - -	300	—	На основ. постановленія земскаго Собранія Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи.	300	—	637	30	300	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.) - - -	2500	—	Вносится въ размѣрѣ, установленномъ постановленіемъ Земскаго Собранія.	2500	—	1446	28	2500	—	
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ - - - -	3000	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § VII.	68752	75		66934	66	66739	16	68752	75	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ - - - - -	5240	—	На основ. п. 8 ст. 2 Пол. о зем. учрежд. На основ. постановленій Зем. Собранія вносится на содержаніе врачей по р. каждому.	5240	—	4186	71	5240	—	
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	2480	—	На основаніи постановленій Зем. Собранія расходъ исчисляется согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года:	2480	—	2005	72	2520	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
				въ 1 г. . . р. к. „ 1 г. . . р. к. „ 1 г. . . р. к. Средняя сложность р. к.							
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.) - - - - - - -	—	—	На основаніи постановленія Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. На противочумныя мѣропріятія:										
	а) усиленіе ветеринарнаго надзора -	—	—	На основаніи временныхъ правилъ о зем. пов. прил. къ ст. 3 § 1 п. 5 лит. *и* и постановленія Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	б) вознагражденіе за убитыхъ зачумленныхъ животныхъ и истребленные предметы.	—			—	—	—	—	—	—	
	в) на дезинфекціонныя средства - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	г) на содержаніе стражи - - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота - - - - - - - -	—	—	На основ. постановленій Зем. Собранія расходъ исчисляется согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: въ 1 г. . . р. к. „ 1 г. . . р. к. „ 1 г. . . р. к Средняя сложность р. к.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § VIII.	7720	—		7720	—	6192	43	7760	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - - -	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ IX **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
	Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ - - - - - -	—	—	На основ. п. 9 и 11 ст. 2 Пол. о зем. учр. и п. *в* ст. 5 § 1 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. - - -	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ -	—	—	Въ размѣрѣ опредѣленномъ постановленіемъ Земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированія воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искуственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.) - - - - - -	1420	—	Разсчетъ составныхъ частей кредита долженъ быть приведенъ здѣсь же или въ особомъ приложеніи.	1120	—	1420	—	2325	—	
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмяныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.)	2590	—	Тоже.	2090	—	2465	64	2590	—	
	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (хлѣбная инспекція, элеваторы, торговые склады издѣлій и проч.) - - -	—	—	Тоже.	—	—	—	-	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и проч.) - -	3152	—	Тоже.	3220	—	2500	42	3152		
	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій - - - - - - - -	—	—	Тоже.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельскохозяйственныхъ совѣтовъ и проч. - - -	—		Тоже.	—	—	1020	80	—	—	
	Итого по § IX.	7162	—		6430	—	7406	86	8067	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - -	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ X. **Уплата долговъ.**										
	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны изъ Государственнаго Банка - - - - -	—	—	Согласно Высочайше утв. Положенію Комитета Министровъ подлежитъ уплатѣ долга р. к., процентовъ р. к.	—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ -	—	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія. - - - - подлежитъ уплатѣ въ счетъ позаимствованія у р. - к.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ - - - - -	5000	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія. - - позаимствовано изъ оборотнаго капитала спеціальныхъ средствъ р., каковые и подлежатъ возврату.	5000	—	—	—	5000	—	
	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ - - - - - - - -	12498	—	Позаимствованіе разрѣшено постановленіемъ Губернскаго земскаго Собранія на	12478	—	30000	—	20398	11	
	Итого по § X -	17498	—		17478	—	30000	—	25398	11	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - -	2640	60		—	—	—	—	—	—	
	§ XI.										
	Разные расходы.										
	Ст. 1. Содержаніе земской почты - -	3825	—	На основ. п. V ст. 2 Пол. о зем. учр. и постановленія Собранія Указаніе на способъ исчисленія кредита.	5315	—	3983	28	3925	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ - - -	4282	85	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи.	4170	37	3398	75	6934	85	
	Устройство и содержаніе телефонной сѣти - - - - - - - - -	4826	—	Тоже.	4796	—	4361	25	5845	—	
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей - -	—	—	На основ. постановленія земскаго Собранія.	—	—	—	—	—	—	
	На оказаніе помощи пострадавшимъ отъ наводненія во время разлива р. Днѣпра -	—	—		925	25	—	—	—	—	
	Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ - -	—	—	На основ. постановленія Земскаго Собранія въ размѣрѣ трехлѣтней сложности расхода.	—	—	—	—	—	—	
	Барышевскому обществу заимообразно на пріобр. общ. вѣсовъ - - - -	—	—		100	—	—	—	—	—	
	Пособіе обще-земской организаціи помощи голодающимъ - - - - -	—	—		—	—	100	—	—	—	
	Итого по § XI.	12933	85		15306	62	12743	28	16704	85	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - -	1212	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капитала.**										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала - - - - - - - -	3663	11	На основаніи п. *б* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ ____% общаго итога окладныхъ доходовъ.	4031	77	—	—	4427	3	
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ - - - - - - - -	—	—	На основ. п. Б. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ. Согласно постановленію Земскаго Собранія и на	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § XII.	3663	11		4031	77	—	—	4427	3	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - -	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено Управою на 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1908 годъ. рубли.	к.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ въ 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	5604	56	На основаніи п. *а* статьи 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится согласно постановленію Земскаго Собранія въ размѣрѣ % общаго итога расходовъ.	8508	77	16753	6	9414	96	
	Всего расходовъ .	280477	66		289055	80	481409	66	323247	26	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ - -	45106	69		—	—	—	—	45106	60	

ПРИЛОЖЕНІЕ

к ъ смѣтѣ расходовъ Переяславскаго уѣзднаго земства,
Полтавской губеріи

за 1909 годъ.

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ I. **Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.**								
Ст. 1. Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ .	16610		16910		Сумма расхода внесена согласно докладу Управы и распредѣляется такъ: На содержаніе 6-ти паръ лошадей для разъѣздовъ земскихъ медицинскихъ врачей: Войтовскаго, Воронковскаго, Хоцковскаго, Ташанскаго, Скопецкаго и Ковалинскаго участковъ, по 250 рублей въ годъ за лошадь . . . . . 3000 р. На экстренные выѣзды медицинскаго персонала 6-ти означенныхъ участковъ, согласно постановленію Собранія 1906 г., по 60 р. на участокъ . . . . . 360 р. На оплату прогоновъ по платнымъ квитанціямъ за разъѣзды чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей, предсѣдателя и членовъ Управы, лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала, техника и вообще лицъ, имѣющихъ право разъѣзда на земскихъ лошадяхъ или командированныхъ Управою . 13250 р. Приплаты содержателю промежуточнаго пункта въ урочищѣ Сулиминомъ или с. Ерковцахъ . 300 р. 16910 р. На покрытіе части этого расхода засчитываются въ доходную смѣту 300 руб., отпускаемыхъ губернскимъ земствомъ на разъѣзды членовъ Управы по дѣламъ страхованія	Утверждено 27 сентября 1908 г.	16910	—
Ст. 3 Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1200	—	1100	—	Сумма расхода внесена по разсчету итога окладныхъ сборовъ и депозитныхъ суммъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1908 года и подлежащихъ поступленію чрезъ казначейство, коихъ было 214,671 р., считая $^1/_2$%— 1073 р. 35 коп., и закругляя, согласно инструкціи, эту сумму до сотенъ, получится 1100 р.	Утверждено 27 сентября 1908 г. . . .	1100	—
Итого по § I-му .	17810	—	18010	—		Итого по § I .	18010	—
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . . .	300	—	300	—				

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К.
§ II.								
Содержаніе земскаго управленія.								
Ст. 1. Лит. А. Содержаніе предсѣдателя и членовъ Управы	7000	—	7000	—	Сумма расхода внесена согласно постановленію Собранія 6 октября 1907 г. и назначается: а) На жалованье предсѣдателю Управы . . . . . 3000 р. б) 3 членамъ Управы . 3000 р. и в) въ распоряженіе Управы на приглашеніе себѣ въ помощь свѣдущаго лица по дорожному и строительному дѣлу 1000 р.	27 сентября утвердить . .	7000	—
Лит. В. На вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи .	225	—	225	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается къ выдачѣ 3-мъ членамъ ревизіонной комиссіи по 75 руб. каждому.	27 сентября утвердить . .	225	—
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы	9200	—	9940	—	Сумма расхода увеличена на 740 руб. по разсчету ревизіонной комиссіи, въ виду предполагаемаго введенія въ 1909 году счетоводства Управы по двойной системѣ, и распредѣляется такъ: 1) На жалованье секретарю, бухгалтеру ихъ помощникамъ, столоначальникамъ и прочимъ лицамъ, служащимъ въ канцеляріи Управы по вольному найму . 8540 р. и 2) На печатаніе отчетовъ, докладовъ, постановленій Собранія, изготовленіе бланковъ, книгъ, выписку журналовъ, газетъ, канцелярскія принадлежности и прочее 1400 р 9940 р. На покрытіе части этого расхода засчитываются въ доходную смѣту отъ губернскаго земства на содержаніе при Управѣ страховаго отдѣленія 1450 р.	27 сентября утвердить . .	9940	—

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Ст. 6. На выдачу пенсіи лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства	894	—	744	—	Сумма расхода по настоящей статьѣ внесена согласно прежнимъ постановленіямъ Собранія и назначается въ единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ: 1) Бывшему бухгалтеру Управы И. П. Бернадскому . . . . . 300 р. 2) Бывшему фельдшеру Ф. Андрееву . . . . . 120 р. 3) Бывшимъ разсыльнымъ земской почты: Мухину, Заславеру и Петрику по 48 руб. каждому 144 р. 4) Ксеніи Гамалѣевой . 180 р. 744 р. Уменьшеніе по этой статьѣ послѣдовало на томъ основаніи, что назначавшіеся въ 1908 году на содержаніе въ Малинской школѣ глухонѣмыхъ Тимченко и Венгеровской 150 р. перенесены въ § V, ст. 9-й настоящей смѣты.	27 сентября 1908 г. принято . .	744	—
						Добавить 28-го сентября въ пособіе учителю Бобровникову	240	—
Итого по § II-му . . .	17319	—	17909			Итого по § II-му .	18149	—
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	1450	—	1450	—			1450	—
§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**								
Ст. 2. Лит. А. Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними	1582	30	1443	—	Сумма расхода назначается: а) На продовольствіе арестуемыхъ по среднему выводу за три года проведенныхъ ими сутокъ, всего на число 3830 сут., считая по 10 коп. въ сутки на каждаго . . . . . 383 р. б) На постройку бѣлья . . 50 р.	27 сентября 1908 г. утвердить . .	1443	—

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					в) На жалованье смотрителю дома арестуемыхъ . . . 240 р. г) На жалованье 4 сотрожамъ, по 180 руб. каждому . 720 р. д) На канцелярскія и прочія надобности . . . . 50 р. 1443 р.			
Этапная повинность.								
Лит. А. Устройство этапныхъ помѣщеній . . .	--		—	—				
Лит. Б. Перевозка больныхъ арестантовъ . . .	593		475	—	Сумма расхода внесена по среднему числу выставленныхъ въ послѣдніе три года для перевозки арестантовъ подводъ, которыхъ взято 351 подвода, считая согласно постановленію Собранія 1907 г., по 1 р. 35 к. за одноконную подводу, потребно, за округленіемъ суммы . . . . 475 р.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	475	--
Итого по § III-му .	2175	30	1918	—		Итого по § III-му .	1918	—
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .	—	—	—	—				
§ IV.								
Ст. 2. Устройство дорожнаго полотна	17000	—	10000		Сумма уменьшена, согласно докладу Управы. на 7000 рублей, предположенныхъ для увеличенія ассигнованія по § V ст. II-й на постройку зданія мужской гимназіи въ Переяславѣ.	27 сентября 1908 г утверждено . .	10000	—
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій .	15610	75	15029	61	Сумма внесена согласно назначенію губернскаго земскаго Собранія на 1908 годъ и ожидается къ поступленію изъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, вслѣдствіе чего такая сумма внесена и въ доходную смѣту	27 сентября 1908 г. утвердить . .	15029	61

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К.
Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	3000	—	3000	—	Сумма расхода и внесена въ прежнемъ размѣрѣ и ожидается къ поступленію изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, вслѣдствіе чего такая же сумма внесена и въ доходную смѣту.	27 сентября 1908 г. утвердить	3000	—
Итого по § IV-му	35610	75	28029	61		Итого по § IV-му	28029	61
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	18610	75	18029	61			18029	61
§ V.								
Народное образованіе.								
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:								
Лит. А. Начальныхъ	38932	70	37816	—	Сумма расхода внесена согласно дѣйствительной потребности и назначается: а) на жалованье учителямъ сельскихъ школъ: 1 учителю . . 528 р.— 528 р. 2 учителямъ по . . 396 р.— 792 р. 3 » » . . 408 р.— 1224 р. 3 » » . . 372 р.— 1116 р. 7 » » . . 360 р.— 2520 р. 5 » » . . 336 р.— 1680 р. 9 » » . . 324 р — 2916 р. 5 » » . . 306 р.— 1530 р. 15 » » . . 288 р.— 4320 р. 48 » » . . 240 р.—11520 р. 28146 р. 2 запаснымъ учителямъ по 240 руб.—480 р. имъ же квартирныхъ по 60 руб.—120 р. и суточныхъ при командировкахъ по 50 р.—100 р. . . 700 р. Итого 28786 р.			

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					Добавочнаго жалованья учителямъ, выслужившимъ 5-ти лѣтній срокъ со времени послѣдней прибавки или со дня поступленія на службу: А. Волошиновой, Е. Касьяненко, А. Андріевской, А. Варфоломѣевой, М. Фещенко, А. Лавровской, М. Зубкову, Г. Харченко, М. Мареничъ, С Березницкому, Г. Севериной, Е. Полушкиной и Д. Кондратьеву, всего 13 лицамъ по 48 р. каждому . . . . . 624 р.			
					б) завѣдующимъ школами учителямъ:			
					14 учителямъ по . . 48 р.— 672 р.			
					14 » » . . 36 р.— 504 р.			
					27 » » . . 24 р.— 648 р.			
					1824 р.			
					в) 55 законоучителямъ, въ томъ числѣ 54 въ одноклассныхъ училищахъ по 60 р. въ годъ и 1-му въ двухклассномъ Рогозовскомъ училищѣ 150 р. . . 3390 р.			
					г) квартирныхъ 23 учителямъ, не имѣющимъ квартиръ при школѣ, полагая, согласно постановленію Собранія 11 сентября 1902 года, по 24 р. въ годъ каждому . 552 р.			
					д) вознагражденіе за обученіе учащихся хоровому пѣнію . 150 р.			
					За преподаваніе пѣнія въ Рогозовскомъ училищѣ . . 60 р.			
					За преподаваніе гимнастики тамъ же . . . . 30 р.			
					е) на проѣздъ учителей къ мѣсту служенія изъ другихъ губерній и уѣздовъ . . . 50 р.			
					290 р.			
					ж) на наемъ сторожей, отопленіе и освѣщеніе для 10 школъ; изъ коихъ Процево-Сальковской, 2 Бориспольской и Остролучской по			

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					150 р., Лебединской, Кучаковской, Ревновской, Морозовской, Кальнянской, Гусинской и Мало-Крупольской по 120 р., итого . . 1290 р. и з) въ распоряженіе Управы на оказаніе пособія для отопленія училищъ по случаю недорода соломы . . . . . 1000 р. Всего 37816 р. На покрытіе части этого расхода засчитывается въ доходную смѣту на содержаніе начальныхъ школъ: отъ г. Переяслава 62 р. 40 к и отъ сельскихъ обществъ 1736 р. 40 коп., всего 1798 руб. 80 коп.	Добавить на третьяго учителя въ Скопцахъ . . . . и Любарецкаго училища . . Да предположенныхъ Управою .	252 276 37816 38344	— — — —
Лит. Б. Профессіональныхъ	14081	—	18465	—	Расходъ по настоящей статьѣ вносится согласно особому росписанію на содержаніе Бориспольской сельско-хозяйственной школы; при чемъ въ счетъ назначенной по росписанію суммы ожидается къ поступленію: Отъ губернскаго земства . 1500 р. Отъ казны . . . 3000 р. Отъ доходовъ школьн. хозяйст. 3000 р. Плата отъ учениковъ . 1640 р. Изъ средствъ уѣзднаго земства 9325 р. Изъ этой послѣдней суммы предназначено на содержаніе школы . . . . . 6325 р. и на образованіе оборотнаго капитала школы . . . 3000 р. 18465 р.	27 сентября 1908 г. утверждено . .	18465	—
Ст. 3. Лит. А. Пособія общеобразовательнымъ заведеніямъ .	180	—	180	—	Сумма внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается въ пособіе казнѣ на содержаніе Студениковскаго одноклассного образцового училища вѣдомства министер. народнаго просвѣщенія.	27 сентября 1908 г. утвердить . .	180	—

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ . . .	8889	33	8696	50	Сумма расхода вносится и назначается: а) на пособіе мѣстной женской гимназіи по ея содержанію . . . . 2700 р. б) на выдачу пособія профессіональной рукодѣльной школѣ . . . . . 450 р. в) пособіе на содержаніе мѣстнаго приходскаго училища 346 р. 50 к. г) пособія земско-городской мужской гимназіи на 6 полныхъ классовъ и на 7-й за 2-е полугодіе, по 800 руб. на классъ . . . . 5200 р. 8696 р. 50 к. На покрытіе части этого расхода засчитывается въ доходную смѣту отъ губернскаго земства въ пособіе на содержаніе мужской гимназіи . . . 2600 р. женской гимназіи . . . 1200 р. и рукодѣльной школѣ . . . 225 р. 4025 р.	27 сентября 1908 г. Добавить на покрытіе расходовъ по гимназіи въ 1908 году и на 1909 годъ . Да предположенныхъ Управою .	2060 6102 8696 16858	— 17 50 67
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	5944	—	5900	—	Внесенная сумма расхода распредѣляется такъ: а) на учебники и учебныя пособія для 55 школъ, полагая по 60 руб. на каждую . . . 3300 р. б) на снабженіе школъ книгами для внѣкласснаго чтенія для 55 школъ по 40 руб. . . 2200 р. в) на пріобрѣтеніе Евангелій для раздачи окончившимъ школы ученикамъ, по постановленію Собранія 1900 года . . . 400 р. 5900 р. На пополненіе части этого расхода засчитывается въ доходную смѣту отъ губернскаго земства на книги для внѣкласснаго чтенія . . . . . 1100 р.	27 сентября 1907 г. утвердить . .	5900	—

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К.
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала .	400	—	400	—	Расходъ по настоящей статьѣ внесенъ въ прежнемъ размѣрѣ и назначается на содержаніе при Управѣ центральной учительской библіотеки . . . 400 р. Въ счетъ этой суммы засчитываются въ доходную смѣту имѣющіе поступить отъ губернскаго земства . . . . 200 р.	27 сентября 1908 г. утвердить . .	400	—
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . .	3340	—	3708	—	Сумма расхода, внесенная по настоящей статьѣ, распредѣляется такъ: а) на 7 стипендій въ средне-учебныхъ заведеніяхъ по 200 р. . 1400 р. б) на 4 стипендіи въ мѣстной женской гимназіи по 75 р. . . 300 р. в) на 2 стипендіи въ Кременчугской акушерско-фельдшерской школѣ по 180 р. каждая . . 360 р. г) на 1 стипендію въ Сорочинской учительской семинаріи . 120 р. д) на 4 стипендіи въ Переяславскомъ городскомъ училищѣ по 60 руб. каждая . . . . 240 р. е) на 4 стипендіи въ Полтавской мужской фельдшерской школѣ по 180 руб. . . . . 720 р. ж) пособія А. П. Келюшко на воспитаніе дочери Анастасіи въ женской гимназіи, за 1-ю полов. года въ виду окончанія ею курса . 100 р. з) на уплату Малинской школѣ, согласно докладу Управы, за содержаніе 6-ти глухонѣмыхъ въ качествѣ стипендіатовъ земства, а именно: Анны Курляковой, Василія Кондратенка, Варвары Пироговой, Елены Венгеровской Леонтія и Тимофѣя Ващенковъ по 78 р. за каждаго, всего 468 р. 3708 р.	27 сентября 1908 г. утвердить . . Добавить на двѣ стипендіи фельдшерско-акушерской школѣ 28 сентября 1908 г.	3708 360	— —
					Изъ 7 стипендій въ средне-учебныхъ		4068	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К.
					заведеніяхъ 2 по 200 р., по постановленію Собранія созыва 1907 года, выдаются А. Чепѣга и И. Луговику, воспитывающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.			
Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособія комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ-читаленъ и т. п.)	150	—	150	—	Внесенная по этой статьѣ сумма распредѣляется такъ: а) въ пособіе Переяславской общественной библіотекѣ . . 100 р. б) пособіе Полтавской архивной комиссіи на изданіе «Исторіи Полтавщины», согласно постановленію Собранія 1907 года . . . 50 р. 150 р.	27 сентября 1908 г. утвердить . .	150	—
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій . .	14650	—	12600	—	По настоящей статьѣ сумма расхода внесена и назначается: 1) въ пособіе Лукашевскому селському обществу, согласно докладу Управы, на постройку новаго училищнаго зданія . . . 1500 р. 2) на мелкій ремонтъ школьныхъ зданій для 55 школъ по 20 р. 1100 р. 3) на постройку зданія мужской гимназіи въ Переяславѣ . 8000 р. 4) въ распоряженіе Управы на капитальный ремонтъ нѣкоторыхъ школъ, требующихъ послѣдняго . 2000 р. 12600 р.	27 сентября 1908 г. Добавить на постройку зданія мужской гимназіи . . Да предположенныхъ Управою . .	16000 12600 28600	— — —
Итого по § V-му .	86567	3	87915	50		Итого по § V-му .	112965	67
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .	13087	—	16263	80			16263	80

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ VI.								
Общественное призрѣніе.								
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ . . .	1977	30	1958	68	Сумма расхода внесена по этой статьѣ согласно особому смѣтному исчисленію расходовъ на содержаніе богадѣльни въ 1909 г. На покрытіе этого расхода ожидается къ поступленію изъ губернскихъ суммъ 1000 р., которые засчитаны въ доходную смѣту, и 158 р. 68 коп. изъ спеціальныхъ средствъ богадѣльни. Да уѣздныхъ суммъ . . 800 р. 1958 р. 68 к.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	1958	68
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	25	—	25	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается въ пособіе на содержаніе Полтавскаго исправительнаго пріюта.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	25	—
Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ учрежденіямъ и заведеніямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	1161	60	1341	60	Сумма расхода внесена и назначается: а) На жалованье 7 сестрамъ милосердія за занятія ихъ въ земскихъ лѣчебницахъ, считая по 120 р. въ годъ каждой.—840 р. б) пособія мѣстному обществу вспомоществованія бѣднымъ на содержаніе дѣтскаго пріюта 300 р. Ему же на призрѣніе дѣтей внѣ пріюта, согласно особому докладу Управы . . . 180 р. в) на уплату городу Переяславу арендныхъ денегъ за огородъ, находящійся въ пользованіи мѣстнаго тюремнаго замка . 21 р. 60 к. 1341 р. 60 к	28 сентября 1908 г. утвердить . .	1341	60

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	—	—	36	—	Сумма по этой статьѣ вносится согласно докладу Управы, на основаніи 15 ст. Высочайше утвержд. мнѣнія государств. совѣта, въ пособіе Параскевѣ Дардиной, матери убитаго въ войну съ Японіей нижняго чина Василія Федорченка.	28 сентября 1908 г Добавить за время съ перваго февраля 1907 года по расчету изъ 36 р. въ годъ	69	—
						Да предположенныхъ Управою	36	—
Итого по § VI-му	3163	90	3361	28		Итого по § VI-му	3430	28
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ	1177	30	1158	68			1158	68
§ VII.								
Медицинская часть.								
Ст. 1. Лит. А. Содержаніе врачамъ	17320	—	17560		Внесенная сумма расхода по настоящей статьѣ назначается къ выдачѣ: а) на жалованье врачу И. В. Смирнову, согласно докладу Управы, въ качествѣ консультанта при уѣздной больницѣ, 1200 р. Врачу А. В. Воблому . 1680 р. 2 врачамъ Бабскому и Козлову по 1440 руб. 2880 р. 9 врачамъ по по 1200 р. 10800 р. Квартирныхъ 2 городскимъ врачамъ и 1 запасному по 120 р. 360 р Добавочнаго жалованья врачу П. Г. Царичкову за выслугу 1-го 5-ти лѣтія со дня поступленія на службу 240 р. 17560 р.	28 сентября 1908 г. утвердить	17560	—
						Добавить врачу Катрухину за выслугу пятилѣтія по расчету съ 1 февраля 1909 г.	220	—
							17780	—

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Лит. Б. Фельдшерамъ	6315	—	7005	Сумма расхода внесена согласно получаемому фельдшерами жалованью и назначается къ выдачѣ: 2 фельдшерамъ: Кириченко и Петренко (съ послѣдней прибавкой) по 600 рублей . . 1200 р. 2 фельдшерамъ: Ефимцову, Бойко и Сукало по 525 р. . . 1575 р. 2 фельдшерамъ: Кулиниченко и Ковальчуку по 450 р. . 900 р. Фельдшеру Стоянову . . 360 р. Ему же прибавки за выслугу 2-го 5-ти лѣтія 75 р. и недозначенныхъ въ предыдущую прибавку 15 р. . . . . 90 р. 2 фельдшерамъ: Трегубову и Карпенку по 300 руб. . . 600 р. 1 Помокельскому фельдшеру 300 р. Квартирныхъ 4 фельдшерамъ, не имѣющимъ квартиръ, по 60 р. каждому . . . . . 240 р. 2 запаснымъ фельдшерамъ: Волковому 600 и Марцинкевичу 300 руб. . . . . 900 р. 2 фельдшерицамъ акушеркамъ, поступившимъ на службу, какъ стипендіатки земства: жалованья по 360 руб. въ годъ . . 720 р. Имъ же квартирныхъ, если не будетъ помѣщенія при лѣчебницѣ, по 60 руб. . . . 120 р. Итого 7005 р.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	7005	
Лит. В. Акушеркамъ	3000	—	2400	Сумма расхода назначается въ жалованье 8 акушеркамъ по 300 р. каждой . 2400 р. Уменьшеніе на 600 р. на содержаніе акушерокъ сдѣлано въ виду замѣщенія 2 фельдшерицъ-акушерокъ, на которыхъ кредитъ внесенъ особо подъ литерой Б. сего §.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	2400	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Оспопрививателямъ	1220	—	1220	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: въ жалованье 2 фельшерамъ оспопрививателямъ по 300 р. каждому 600 р., квартирныхъ имъ по 60 р.— 120 руб, разъѣздныхъ по прививкѣ оспы 500 р., всего 1220 р.	28 сентября 1908 г. утвердить	1220	—
Ст. 3. Лит. А. Содержаніе земской больницы	4903	75	5929	78	Сумма расхода внесена согласно особому смѣтному исчисленію расходовъ, потребныхъ на содержаніе больницы и амбулаторіи въ г. Переяславѣ въ 1909 г., 5929 р. 78 к.	28 сентября 1908 г. утвердить	5929	78
Ст. 3. Лит. Б. Содержаніе земскихъ лѣчебницъ	15039	76	14039	76	Сумма расхода внесена согласно особой смѣтѣ на содержаніе лѣчебницъ въ уѣздѣ и назначается: а) на Ташанскую, Бориспольскую, Барышевскую, Березанскую, Войтовскую, Вороньковскую, Скопецкую и Хоцковскую по 1724 р. 97 к. . . 13799 76 к. б) Добавочныхъ на отопленіе и освѣщеніе, въ виду большого числа печей, для Ташанской лѣчебницы 168 руб и Борьспольской 72 р. . . . . 240 р. Расходъ противъ смѣты 1908 года уменьшенъ на 1000 р., назначавшихся единовременно на оборудованіе Вороньковской и Хоцковской лѣчебницъ.	28 сентября 1908 г. утвердить	14039	76
Ст. 3. Лит. Г. Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ	700	—	700	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается на содержаніе Ковалинскаго амбулаторнаго пункта 700 р.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	700	—
Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ	14236	15	14098	21	Сумма расхода по настоящей ст. внесена согласно выводамъ по средней трехлѣтней сложности расходовъ на покупку медикаментовъ, коихъ потребовалось: Въ 1905 г. на сумму . 12747 р. » 1906 г. » . . 13319 р.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	14098	21

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К.
					» 1907 г. » . 15328 р. 64 к 41394 р. 64 к. Среднее 13798 р. 21 к., да для Псмокельскаго фельдшерскаго пункта . 300 р., итого . . . . . 14098 р. 21 к.			
Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла	300	—	300		Внесенная по настоящей статьѣ сумма назначается въ прежнемъ размѣрѣ на отправку въ Полтаву въ психіатрическую лѣчебницу душевно больныхъ.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	300	—
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	2500	—	2500	—	Сумма расхода по настоящей статьѣ внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на покупку антискарлатинной сыворотки . . . . 1000 р. б) на покупку антидифтеринной сыворотки . . . . 1000 р. в) на отправку и лѣченіе въ Кіевской бактеріологическій институтъ лицъ, укушенныхъ бѣшен. животными . . . . 500 р. 2500 р.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	2500	—
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	1400	—	3000	—	Сумма расхода увеличена по дѣйствительной потребности и назначается: На устройство въ 6 лѣчебницахъ теплыхъ клозетовъ по 300 р. каждый . . . . . 1800 р. На перестилку половъ въ Хоцковской лѣчебницѣ . . . 500 р. Покраску крыши на зданіяхъ Барышевской лѣчебницы . . 250 р. И на непредвидѣный мелкій ремонтъ пріемныхъ покоевъ . 450 р. 3000 р.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	3000	—
Итого по § VII-му .	66934	66	68752	75		Итого по § VII-му.	68972	75

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ VIII.								
Ветеринарная часть.								
Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ .	5240	—	5240	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на жалованье 2 ветеринарнымъ врачамъ по 1200 р. . . 2400 р. Врачу Жакевичу . . 1440 р. б) тоже 3 ветеринарнымъ фельдшерамъ: изъ нихъ 2 по 300 р. и 1-му Бальдюкевичу 360 р. . 960 р. в) квартирныхъ 2 врачамъ по 120 —240 р. и одному (Жакевичу), согласно постановленію Собранія 1906 года, 200 р. 5240 р. Половинная часть расходовъ на жалованье врачамъ и фельдшерамъ (безъ добавочнаго жалованья) будетъ возмѣщена губернскимъ земствомъ, которыя и внесены въ доходную смѣту въ суммѣ 2250 руб.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	5240	—
Ст. 2. На медикаменты и инструменты . . .	2480	—	2480	—	Сумма расхода по настоящей статьѣ внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на выписку медикаментовъ и инструментовъ для лѣченія скота 2000 р. б) на наемъ помѣщеній для 4 амбулаторій по 120 р. . . 480 р. 2480 р.	28 сентяря 1908 г. добавить на шкафъ для медикаментовъ Барышевскаго пункта .	40	—
						Да предположенныхъ Управою . .	2480	—
							2520	—
Итого по § VIII-му .	7720	—	7720	—		Итого по § VIII-му	7760	—
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .	2250	—	2250	—			2250	—
§ IX.								
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.								
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности . . .	1120	—	1420	—	Сумма расхода по настоящей ст. внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на разъѣзды помощника ученаго лѣсовода . . . 120 р.	27 сентября 1908 г. Добавить на 2-го лѣсокультурнаго надзира-		

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					б) на жалованье лѣсокультурному надзирателю и уплату рабочимъ, а также другіе расходы по закрѣпленію сыпучихъ песковъ въ уѣздѣ . . . . . 500 р. в) пособія Бориспольскому и Березанскому сел.-хоз. обществамъ по 400 р. . . . . 800 р. 1420 р. Половина расходовъ на пособіе сел.-хоз. обществамъ ожидается къ поступленію отъ губернскаго земства и засчитана въ доходную смѣту въ суммѣ 400 р.	теля на закладку шелюг. плантацій, покупку шелюги, ея выкопку и упаковку . . Да предположенныхъ Управою .	905 1420	— —
							2325	—
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	2090	—	2590	—	Сумма расхода внесена въ прежнемъ размѣрѣ и назначается: а) на содержаніе 14 племенныхъ быковъ по 135 руб. въ годъ . 1890 р. б) на покупку новыхъ быковъ для замѣны негодныхъ старыхъ 500 р. в) на ремонтъ тріеровъ и рабочихъ при нихъ . . . 200 р. 2590 р.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	2590	—
Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ .	3220	—	3152	—	Внесенная по этой статьѣ сумма расхода назначается: а) на жалованье мастерицѣ ткацкой мастерской . 264 р. На отопленіе и освѣщеніе помѣщенія ткацкой мастерской . . . 150 р. На содержаніе 10 ученицъ по 84 р. на каждую . 840 р. На покупку пряжи, шерсти и другихъ матеріаловъ . 200 р. 1454 р. б) на жалованье мастеру корзиночной мастерской 300 р. На наемъ помѣщенія для мастерской, отопленіе и	28 сентября 1908 г. утвердить . .	3152	—

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
					освѣщеніе его 120 р. и на наемъ сторожа 48 р. . 168 р. На покупку матеріаловъ для издѣлій . . . 500 р. Вознагражденіе ученикамъ за издѣлія . . 650 р. Покупку инструментовъ 30 р. Канцелярскія и др. принадлежностей . . 50 р. 1698 р. Итого 3152 р. На пополненіе части расхода ожидается къ поступленію: отъ губернскаго земства на жалованье мастерицѣ ткацкой мастерской 132 р, на жалованье мастеру корзиночной мастерской 150 р. . . . 282 р. Отъ продажи издѣлій ткацкой мастерской . . . . 120 р. И корзиночной мастерской примѣрно . . . . . 1000 р. Итого 1402 р. которые засчитаны въ доходную смѣту.			
Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.	—		—	—				
Итого по § IX-му .	6430	—	7162	—		Итого по § IX-му .	8067	—
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .	2002	—	1802	—			1802	—
§ X. Уплата долговъ.								
Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ	5000	—	5000	—	Предположенная къ ассигнованію сумма предназначается на уплату долга оборотному капиталу.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	5000	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ суммъ	12478	—	12498	—	Внесенная по этой статьѣ сумма опредѣлена по слѣдующему разсчету: а) на погашеніе капитала и %% по займу 35 т. руб. на образованіе оборотнаго капитала . . . . . 2100 р. б) по займу 108 тыс. р. на постройку лѣчебницъ . . . 6480 р. в) по займу 10 т. р. на оборудованіе телефонной сѣти въ уѣздѣ 600 р. г) по займу совмѣстно съ городомъ Переяславомъ 20 т. р. на постройку зданія мужской гимназіи 1200 р. д) по займу 10 т. р. попечительному совѣту женской гимназіи на устройство гимназіи . . 600 р. е) по займу 4 т. р. г. Переяславу, подъ гарантію земства, на постройку школы на Подваркахъ . . 240 р. ж) на погашеніе 2 т. р. занятыхъ Процево-Салькoво-Софіевскому обществу $^1/_{10}$ часть—200 р. и 4%% съ остающей суммы 800 р.—32 р. въ годъ . . . . . 232 р. з) по займу тому же обществу козаковъ 300 р. остальныхъ . 50 р. и) по займу 2 т. р. Лебединскому обществу, по 6% годовыхъ . 120 р. і) по займу 2 т. р. Кучаковскому обществу по 6% годовыхъ . 120 р. к) по займу 2500 р. для Остролучскаго общества, изъ коихъ 1210 р. выдано Морозовскоу обществу и остается за Управою 1290 р. 150 р. л) по займу 6 т. р. Бориспольскому обществу . . . 360 р. м) по займу 850 р. Кальнянскому обществу на постройку училища (въ т. ч. 15 р. за 1908 г.) . 66 р.	28 сентября 1908 г. Добавить на пополненіе не довзнесенныхъ срочныхъ платежей за 1906 и 1907 годы . . Да предположенныхъ Управою .	7900 12458	11 —
							20398	11

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К.
					н) тоже 3 тыс. р. Борисполь-скому обществу . . . . 180 р. 12498 р. На покрытіе части этого расхода вносится въ доходную смѣту подлежащіе поступленію отъ обществъ и учрежденій, воспользовавшихся ссудами подъ гарантію земства 2640 р. 60 к.			
Итого по § X-му .	17478	—	17498	—		Итого по § X-му .	25398	11
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .	2698	—	2640	60			2640	60
§ XI.								
Разные расходы.								
Ст. 1. Содержаніе земской почты	5315	—	3825	—	Сума 3825 р. внесена согласно докладу Управы и назначается: На жалованье 7 почталіонамъ: 5 по 400 р. и 2 по 240 р. . . 2480 р. 1 пѣшому почталіону . . 20 р. разсыльному при Управѣ . 180 р. конторщику . . . 480 р. Вознагражденіе начальникамъ почтовыхъ отдѣленій: Борисполь-скаго, Барышевскаго и Березанскаго по 50 р. . . . . 150 р. На канцелярскіе и прочіе мелкіе расходы . . . . 200 р. На покупку для 7 почталіоновъ револьверовъ . . . 175 р. На постройку для почталіоновъ непромокаемыхъ плащей . . 140 р. 3825 р.	28 сентября 1908 г. Добавить Хоцковскому обществу на наемъ помѣщенія .	100	—
						Да предположенныхъ Управою . .	3825	
							3925	—

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К.
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству имуществъ .	4170	37	4282	85	Внесенная по этой статьѣ сумма расхода исчисляется частію по трехлѣтней сложности расходовъ, а частію по дѣйствительной потребности и назначается: а) на уплату по городской раскладкѣ налоговъ за недвижимыя имущества, принадлежащія земству, согласно обложенію на 1908 годъ . . . 856 р. 25 к. б) на застрахованіе построекъ принадлежащихъ земству находящихся какъ въ г. Переяславѣ такъ и въ уѣздѣ, кромѣ городской, больницы . . . . 466 р. 60 к. в) на отопленіе и освѣщеніе земскаго дома и флигеля . 603 р. г) на мелкіе расходы по содержанію дома и ремонтъ мебели 497 р. д) на жалованье смотрителю дома . . . . 180 р. на жалованье 5 разсыльнымъ по 180 р. . . . 900 р. на жалованье сторожу бывшаго виннаго склада . . 180 р. На покраску крышъ на зданіяхъ бывшаго виннаго склада переданнаго земству . . . 600 р. 4282 р. 85 к.	28 сентября 1908 г. Добавить на ремонтъ дома . . Да предположенныхъ Управою .	2652 4282	— 85
							6934	85
Ст. 3. Содержаніе телефонной сѣти въ уѣздѣ . . .	4796	—	4826	—	Внесенная сумма расхода распредѣляется такъ: На жалованье монтеру . 480 р. Ему же квартирныхъ . . 36 р. Жалованье помощнику монтера, онъ же старшій телефонистъ на Березанской станціи . . 300 р. Старшему телефонисту въ м. Борисполѣ Сытнику, онъ же наблюдающій за линіей . . . . 240 р.	28 сентября 1908 г. добавить . . . Да предположенныхъ Управою .	1019 4826	— —
							5845	—

Предметы расходовъ.	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб	К.
					4 телефонистамъ изъ нихъ 2 на Березанской и 2 на Борисполь-ской станціяхъ по 162 р. . . . 648 р. 3 телефонистамъ на Переяс-лавской станціи по 144 р. . . 432 р. и 1 телеф. на Барышевской станціи . . . . . 120 р. Волостнымъ телефонистамъ: при 8 волостяхъ по 18 р. и при 2 по 12 р. отъ каждаго соединенія. всего за 18 соединеній . . . 200 р. На ремонтъ и содержаніе линіи 1700 р. На разъѣзды по ремонту линіи 300 р. Абонентной платы Кіевской центр. станціи . . . . 140 р. Казнѣ 3% налога съ общаго дохода примѣрно . . . . . 30 р. На наемъ помѣщенія для Бо-риспольской телефонной станціи . 100 р. 4826 р. На покрытіе части этого рас-хода засчитывается въ доход-ную смѣту абонентной платы отъ або-нентовъ . . . . . 975 р. И за частные разговоры по телефону по трехлѣтней сложности 237 р. Итого 1212 р.			
Ст. 4. Содержаніе и ремонтъ Андрушевской дамбы . .	—		—	—			—	—
На оказаніе помощи пострадавшимъ отъ наводненія во время разлива рѣки Днѣпра	925	25	—	—	Расходъ этотъ исключается изъ смѣты, какъ покрытый изъ запасныхъ суммъ по § XIII смѣты 1908 года.			—
Барышевскому обществу заимообразно на пріобрѣтеніе общественныхъ вѣсовъ	100		—	—	Расходъ исключается, какъ назначавшійся по смѣтѣ 1908 года единовременно.		—	—
Итого по § XI-му .	15306	62	12933	85		Итого по § XI-му.	16704	85
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .	2000	—	1212	—			1212	—

Предметы расходовъ	Было назначено на 1908 г. Руб.	К.	Предполагается Управою на 1909 г. Руб.	К.	Основанія увеличенія или уменьшенія расходовъ, а также распредѣленіе кредита.	Постановленія Земскаго Собранія.	СУММА. Руб.	К.
§ XII.								
На образованіе оборотнаго капитала	4031	77	3663	11	На основаніи пункта Б. ст. 3 правилъ о составленіи утвержденіи и исполненіи смѣтъ, сумма внесена въ размѣрѣ 2% оъ общаго итога окладныхъ сборовъ.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	4427	3
Итого по § XII-му .	4031	77	3663	11		Итого по § XII-му.	4427	3
§ XIII.								
Отчисліе на образованіе запасной суммы . .	8508	77	5604	5[illegible]	На основаніи пункта А. ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, по постановленію Собранія, сумма внесена въ размѣрѣ 3% съ общаго итога расходовъ.	28 сентября 1908 г. утвердить . .	9414	96
Итого по § XIII-му .	8508	77	5604	5[illegible]		Итого по § XIII-му	9414	96
А всего расходовъ . .	289055	80	280477	6[illegible]		**Всего . .**	323247	26
Въ томъ числѣ изъ спеціальныхъ средствъ . .	48574	75	45106	6[illegible]			45106	69

[illegible]

Смѣта доходовъ

Переяславскаго уѣзднаго земства Полтавской губерніи

за 1909 годъ.

БИБЛІОТЕКА
Главнаго Управленія
по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства
№ № 11.

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1908 году. рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Засчитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . .	9329	34	На основаніи п. *а* и *б* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр.	—	—	—	—	9329	34	
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году .	25000	—		5000	—	—	—	25000	—	
	§ I.										
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія . . .	—	—	На основаніи п. *в* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей	900	—	На основаніи п. II ст. 2 и 4 Пол. о зем. учр., перечень имуществъ и размѣры приносимаго дохода приведены въ приложеніи.	1050	—	820	58	900	—	
	Итого по § I.	900	—		1050	—	820	58	900	—	

БИБЛІОТЕКА
ГОСУДАРСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ
ДЕЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1908 году. рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1907 г. рубля.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ II. **Разные сборы.**										
	Ст. 1. Судебные сборы	1452	55	На основаніе п. *в* ст 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. пов., вносится согласно средней сложности поступленій за три года: въ 1905 году . . 1076 р. 86 к. „ 1906 „ . . 1520 р. 71 к. „ 1907 „ . . 1760 р. 10 к. Средняя сложность 1452 р. 55 к.	1267	25	1760	10	1452	55	
	Ст. 2. Шоссейные сборы . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями.	—	—	На основаніи п. *в* ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр., вносится согласно средней сложности и т п.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 4. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній . .	—	—	На основаніи ст. 53—55 пол. о трактир. пром. изд. 1893 г. и постановленія уѣзднаго земскаго Собранія отъ . 190 г. размѣры обложенія и дѣленіе на разряды.	—	—	—	—	—	—	
	Итого по § II .	1452	55		1267	25	1760	10	1452	55	
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
	Ст. 1. Отъ казны	3000	—		3000	—	2907	88	3000	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1908 году рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	15956	40		14519	70	13688	57	15956	40	
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.)	19188	29		19788	5	19000	—	19188	29	
	Ст. 4 Плата за лѣченіе	432	85	Согласно средней сложоости суммъ, поступившихъ за три года	421	66	283	59	432	85	
	Ст. 5 Плата за медикаменты . .	3101	67		3336	26	2804	48	3101	67	
	Итого по § III	41679	21		41065	67	38684	52	41679	21	
	§ IV. **Разныя поступленія:**										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	1887	51	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года	1602	98	2508	36	1887	51	
	Отъ случки быковъ	745	38		841	30	710	82	745	38	
	За телефонное сообщеніе . . .	1212	—		1000	—	965	16	1212	—	
	Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Отъ продажи издѣлій ткацкой и корзиночной мастерской	1120	—		1000	—	—	—	1120	—	
	Изъ капитала на постр. школъ . .	—	—		30000	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1908 году. рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	Ст. 3. Проданныя марки земской сельской почты	87	41		1000	—	101	35	87	41	
	Изъ доходовъ Бориспольской с.-х. школы	4640	—		4640	—	5200	—	4640	—	
	Итого по § IV .	9692	30		39084	28	9485	69	9692	30	
	§ V.										
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ.										
	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ .	—	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. зем. учр.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей) . .	—	—	Взимается согласно ст. 8 Вр. Прав. о зем. пов. въ размѣрѣ по ст. 1—15% по ст. 2—25% и по ст. 3—10% съ суммы, платимой въ казну; при чемъ согласно постановленію Губернскаго Собранія .	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	—	—	% отчисляются на губернскія потребности, размѣръ поступленія по всѣмъ тремъ статьямъ исчисляется согласно средней сложности поступленій за три года. въ 190 году . . р. к. „ 190 „ . . р. к. „ 190 „ . . р. к. Средняя сложность р. к.	—	—	—	—	—		
	Итого по § V .	—	—		—	—	—	—	—	—	

№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1909 г. рубли.	коп.	III. Разсчеты и объясненія Управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1908 году. рубли.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1907 г. рубли.	к.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1909 г. рубли.	к.	VII. Примѣчаніе.
	§ VI.										
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . . .	196943	15	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. и ст. 5 Вр. Правилъ. Подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	167526	41	148642	39	196943	15	
	Ст 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній .	24828	94		22691	84	33682	36	24828	94	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	13438	39		11370	35	12666	51	13438	39	
	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	—	—		—	—	24689	77	—	—	
	Итого по § VI .	235210	48		201588	60	219681	3	235210	48	
	Всего доходовъ . .	323263	88		289055	80	270431	92	323263	88	
					Оборотн.		212878	64			
							483310	56			

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ смѣтѣ доходовъ Переяславскаго земства на 1909 годъ

№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Сумма. руб	к	ОБЪЯСНЕНІЕ.	Сумма утвержденная Собраніемъ руб.	к.
	Засчитывается свободныхъ остатковъ:					
1	а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ	—	—		—	—
2	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ 1909 году . .	25000	—		25000	—
3	в) Деньги ассигнованныя въ 1906 г. изъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала на удовлетвореніе общихъ земскихъ потребностей, не получившія еще назначенія . . .	9329	34		9329	34
	§ I.					
	Доходъ съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ:			За помѣщенія, занимаемыя въ земскомъ домѣ: а) Подъ камеру Уѣздн. Члена Окруж. Суда 120 р. б) Городскаго Судьи . 120 р. в) Воинскаго Присутствія 360 р. г) Канцеляріи Предвод. Дворянства . . 120 р. д) подъ квартиры: Предсѣдателя Управы 120 р. Члена Управы . . 60 р.		
4	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей . . .	900	—	900 р.	900	—
	Итого по § I-му	900	—	Итого по § I-му	900	—

	§ II.					
5	Ст. 1. Судебные сборы .	1452	55	Поступленіе судебныхъ пошлинъ и листоваго сбора съ гражданскихъ дѣлъ опредѣлено по средней 3-хъ лѣтней сложности доходовъ, коихъ поступило: Въ 1905 г. 1076 р. 86 к. » 1906 г. 1520 р. 71 к. » 1907 г. 1760 р. 10 к. 4357 р. 67 к. Среднее 1452 р. 55 к.	1452	55
	По § II-му	1452	55	По § II-му	1452	55
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**					
6	Ст. 1. Отъ казны .	3000	—	На содержаніе Бориспольской с.-х. школы	3000	—
7	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . . .	15956	40	Пособіе на содержаніе начальныхъ школъ: а) отъ г. Переяслава 62 р. 40 к. б) » сельскихъ обществъ . . 1736 р. 40 к. 1798 р. 80 к. Изъ суммъ страховаго капитала: а) на содержаніе при Управѣ страхов. отдѣла . 1450 р. б) на разъѣзды членовъ Управы по дѣламъ страхованія . . . 300 р. 1750 р. Изъ губернскихъ суммъ: 1) на содержаніе мастерицы ткацкой мастерской . 132 р.		

2) на содержаніе корзиночной мастерской . 150 р.
3) на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . . 2250 р.
4) на содержаніе Бориспольской сельск.-хоз. школы . . . 1500 р.
5) на содержаніе Переяславской мужской гимназіи . . . 2600 р.
6) на содержаніе Переяславской женской гимназіи . . . 1200 р.
7) на содержаніе профессіональной школы . 225 р.
8) на снабженіе школъ книгами для внѣкласснаго чтенія . . . 1110 р.
9) на учительскую центральную библіотеку . 200 р.
10) въ пособіе Бориспольскому и Березанскому с.-х. обществамъ . 400 р.

9767 р.

Въ погашеніе займовъ:
1) отъ г. Переяслава въ погашеніе 10 т. руб., занятыхъ подъ гарантію земства на постройку зданія женской гимназіи . 600 р.
2) тоже 4 т. р., занятыхъ на постройку здания начальной школы на Подваркахъ . . 240 р.
3) тоже попечительнаго совѣта женской гимназіи 10 т. р. на постройку гимназіи . . . 600 р.
4) тоже процево-Сальково-Софіевскаго общества 2 т. р. на постройку школы . . . 232 р.

				5) тоже общ. козаковъ 300 руб., остальные . . 50 р. 6) тоже 2 т. р. отъ Лебединскаго общества . 120 р. 7) тоже Кучаковскаго общества 2000 р. . 120 р. 8) тоже 6 т. р. Бориспольскаго общества . 360 р. 9) тоже 1210 р. Морозовскаго общества . 72 р. 60 к. 10) тоже 850 р. Кальнянскаго общ. . . 66 р. 11) тоже 3000 р. Бориспольскаго общ. . 180 р. 2640 р. 60 к	15956	40
8	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ . . .	19188	29	Изъ спеціальнаго дорожнаго капитала: а) на дорожныя сооруженія . 15029 р. 61 к. б) на техническій надзоръ . . 3000 р. 18029 р. 61 к. Изъ суммъ на содержаніе богадѣльни отъ губернскаго земства . . 1000 р. Спеціальныхъ средствъ богадѣльни 158 р. 68 к. 1158 р. 68 к.	19188	29
9	Ст. 4. Плата за лѣченіе больныхъ . . .	432	85	Сумма внесена по 3-хъ лѣтней сложности доходовъ, поступившихъ за лѣченіе въ земской больницѣ лицъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, коихъ поступило: Въ 1905 г. 695 р. 80 к. » 1906 г. 319 р. 18 к. » 1907 г. 283 р. 59 к. 1298 р. 57 к. Среднее . . 432 р. 85 к	432	85

10	Ст. 5. Плата за преподанные врачами совѣты больнымъ . . .	3101	67	Сумма внесена по 3-хъ лѣтней сложности доходовъ, коихъ поступило: Въ 1905 г. 3212 р. 79 к. » 1906 г. 3287 р. 75 к. » 1907 г. 2804 р. 48 к. 9305 р. 2 к. Среднее 3101 р. 67 к.	3101	67
	По § III-му	41679	21	Итого по § III-му	41679	21
	§ IV.					
	Ст. 1. Разныя поступленія:					
11	Пени, штрафы, начеты и взысканія . . .	1887	51	Сумма внесена по средней 3-хъ лѣтней сложности поступившей пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ; пени поступило: Въ 1905 г. 939 р. 52 к. » 1906 г. 2214 р. 67 к. » 1907 г. 2508 р. 36 к. 5662 р. 55 к. Среднее 1887 р. 51 коп.	1887	51
12	Отъ продажи марокъ земской почты . . .	87	41	Внесено по 3 лѣтней сложности поступленій, коихъ поступило: Въ 1905 г. 89 р. 45 к. » 1906 г. 71 р. 45 к. » 1907 г. 101 р. 35 к. 262 р. 25 к. Среднее 87 р. 41 к.	87	41
13	Отъ случки быковъ .	745	38	Внесена по 3-хъ лѣтней сложности дохода, коего поступило: Въ 1905 г. 624 р. 48 к. » 1906 г. 900 р. 85 к. » 1907 г. 710 р. 82 к. 2236 р. 15 к. Среднее 745 р. 38 к.	745	38

14	За телефонное сообщеніе	1212	—	Внесено слѣдуемой къ поступленію въ 1909 г. абонентной платы отъ абонентовъ 975 р. и дохода за разговоры частныхъ лицъ по 3-хъ лѣтней сложности . . . 237 р.	1212	—
15	Изъ доходовъ Бориспольской сельск.-хоз. школы .	4640	—	а) дохода отъ школьнаго хозяйства . . 3000 р. б) платы отъ учениковъ 1640 р.	4640	—
16	Отъ продажи издѣлій ткацкой мастерской и корзиночной . . .	1120	—	а) за издѣлія ткацкой мастерской . . 120 р. б)—корзиночной мастерской . . . . 1000 р.	1120	—
	По § IV.	9692	30	Итого по § IV	9692	30
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**					
17	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	196943	15	Съ земель частнаго владѣнія: дворянъ . 69387 д. 1400 с. духовныхъ . 4820 » 986 » купцовъ . 3399 » 2331 » мѣщанъ . 26569 » 1356 » казенныхъ: лѣсовъ 3869 » 1872 » земель 76 » 2055 » козач. земель 139912 » 503¼ с. крестьянскихъ 19529 » 240 с. г. Переяслава 52 » 1276 » Съ надѣльныхъ земель: Казен. крест. 27975 д. 1057 с. Крест. соб. 29503 д. 825 с. 325096 д. 1901¼ с. Всего 325096 д. 1901¼ с. удобной земли, оцѣненной по 25 р. десятина будетъ 8127419 р., приносящихъ дохода по 1 р. 50 к. десятина—487645 р., по 40,39 съ		

				рубля доходности или по 60,58 коп. съ десятины. . . .	196943	15
18	Ст. 2. Съ помѣщеній заводовъ, фабрикъ и торгово-промышленныхъ заведеній.	15549	94	Съ песочно-сахарнаго завода, принадлежащаго Александровскому товариществу, приносящаго дохода, со скидкой 10% на ремонтъ . . . 27120 р. Съ одного винокуреннаго завода, приносящаго дохода 900 р. Съ 3-хъ пивоваренныхъ заводовъ, приносящихъ дохода . . . 1770 р. Съ 6-ти паровыхъ мельницъ, приносящихъ дохода 990 р. Съ 2-хъ заведеній минеральныхъ водъ, приносящихъ дохода . . . 270 р. Съ 1 торговой бани, приносящей дохода . . 100 р. Съ 3-хъ постоялыхъ дворовъ, приносящихъ доход. 135 р. Съ 51 пивныхъ лавокъ, приносящихъ дохода . 1972 р. Съ 4-хъ кирпичныхъ заводовъ, приносящихъ дохода 174 р. Съ 46 винныхъ лавокъ, приносящихъ дохода, за скидкою 50% съ суммы 7211р.—3605 р. 50 к Съ 4-хъ водяныхъ мельницъ, приносящихъ дохода . 535 р. Съ 1-й пароходной пристани, оцѣненной въ 5000 р. и приносящей дохода . . 500 р. Съ 2-хъ складовъ земледѣльческихъ орудій, принадлежащихъ купцу Гронфайну, оцѣненныхъ: на ст. ж. д. Переяславъ въ 1250 р. и въ м. Борисполѣ въ 2000 р. приносящихъ дохода . . 325 р. Съ 1 слесарнаго заведенія, приносящаго дохода . 3 р.		

			Съ 1 керосиннаго склада, приносящаго дохода 100 р. Итого съ торгово-промышленныхъ заведеній по доходности 38499 р. 50 к. по 40,39 съ рубля доходности . . .	15549	94
19	Съ огульно облагаемыхъ предметовъ . . .	9279 —	Съ огульно облагаемыхъ предметовъ: Съ 101 вѣтряныхъ мельницъ и 9-ти водяныхъ на р. Днѣпрѣ, оцѣненныхъ свыше 200 р. по 4 руб. . . 440 р. Съ 1317 вѣтряныхъ мельницъ, оцѣненныхъ отъ 100 р. до 200 р. по 3 р. 3951 р. Съ 1258 мельницъ, оцѣненныхъ до 100 р., по 2 руб. . . 2516 р. 6907 р. Съ помѣщеній торговыхъ лавокъ: Съ 202 лавокъ, оцѣненныхъ до 71 р. по 5 р. . 1010 р. Съ 61 лавки оцѣненныхъ до 101 р. по 6 р. 366 р. Съ 65 лавокъ, оцѣненныхъ свыше 101 р., по 8 р. . . . 520 р. 1896 р. Съ 4 топчаковъ по 10 р. . . . . 40 р. Съ 81 круподерень по 2 р. . . . 162 р. Съ 162 маслобоенъ по 1 р. . . . 162 р. Съ 112 кузницъ по 1 р. . . . 112 р. 476 р. Итого съ огульно облагаемыхъ предметовъ	9279	—

20	Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ .	13438	39	Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ г. Переяславу, оцѣненныхъ въ 3600 руб., по доходности, опредѣленной въ 10% . . . . 360 р. Съ принадлежащихъ г. Переяславу оброчныхъ статей, приносящихъ дохода . . 505 р. Съ недвижимыхъ имуществъ обывателей г. Переяслава, оцѣненныхъ въ 251151 р., приносящихъ дохода, исчисляемаго въ 10% . . 25115 р. 10 к. Съ торгово-промышленныхъ заведеній, принадлежащихъ обывателямъ, оцѣненныхъ въ 32180 р., приносящихъ дохода 7291 р. 50 к. Общая сумма доходности городского имущества 33271 р. 60 к., по 40,39 съ 1 рубля доходности	13438	39
	По § VI.	235210	48	По § VI-му	235210	48
				Всего дохода по уѣзду	323263	88
				При разверсткѣ сбора съ недвижимыхъ имуществъ образовался отъ мелкихъ дробей излишекъ, противъ расходной смѣты на 16 р. 62 к., который и будетъ зачтенъ въ доходную смѣту слѣдующаго года.		

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ Переяславскаго уѣзднаго земства на 1909 годъ.

Предметы расходовъ.	Согласно постановленію земскаго Собранія. руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	18010	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія . . .	18149	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . .	1918	—
§ IV. Дорожная повинность .	28029	61
§ V. Народное образованіе .	112965	67
§ VI. Общественное призрѣніе	3430	28
§ VII. Медицинская часть .	68972	75
§ VIII. Ветеринарная часть .	7760	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	8067	—
§ X. Уплата долговъ . .	25398	11
§ XI. Разные расходы . .	16704	85
§ XII. Отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала .	4427	3
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	9414	96
Итого расходовъ .	323247	26
Въ томъ числѣ за счетъ спеціальныхъ капиталовъ .	45106	69

Предметы доходовъ.	Согласно постановленію земскаго Собранію. руб.	к.
Лит. А. Не имѣющая опредѣленнаго назначенія, свободная наличность земскихъ суммъ . .	9329	34
Лит. Б. Недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году	25000	—
§ I. Доходъ съ принадлежащихъ земству имуществъ . . .	900	
§ II. Разные сборы .	1452	55
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	41679	21
§ IV. Разныя поступленія	9692	30
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ .	235210	48
Итого доходовъ .	323263	88

Основанія раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1909 годъ по Переяславскому уѣзду.

Смѣта расходовъ на 1909 годъ выразилась въ суммѣ 323247 р. 26 к.

На покрытіе этихъ расходовъ Собраніе постановило:

а) Зачесть доходы, ожидаемые къ поступленію, указанные въ доходной смѣтѣ:

Благонадежныхъ недоимокъ . .	25000 р. — к.
Назначенные на общія потребности, ассигнованные изъ спеціальнаго дорожнаго капитала въ 1906 году . .	9329 р. 34 к.
по § I-му	900 р. — к.
„ § II-му	1452 р. 55 к.
„ § III-му	41679 р. 21 к.
„ § IV-му	9692 р. 30 к.
	88053 р. 40 к.

б) Остальную затѣмъ сумму 235193 р. 86 к. надлежитъ разверстать на недвижимыя имущества, находящіяся въ г. Переяславѣ и уѣздѣ, какъ то: земли разныхъ наименованій, торгово-промышленныя заведенія, принимая только цѣнность помѣщеній, вѣтряныя и водяныя мельницы, топчаки, торговыя лавки, круподерни, маслобойни, кузницы и т. п.

Основанія для обложенія этихъ предметовъ принятъ прежнія.

Объяснительная записка

къ смѣтѣ уѣздныхъ земскихъ потребностей по Переяславскому уѣзду на 1909 годъ.

Смѣта расходовъ, исчисленныхъ на 1909 годъ, заключена въ суммѣ 323247 руб. 26 коп. и, такимъ образомъ, увеличена противъ предыдущаго года на 34191 руб. 46 коп.

Увеличеніе смѣтныхъ расходовъ произошло по слѣдующимъ параграфамъ:

По § I-му—участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій . . . . 200 р. — к.
„ § II-му—содержаніе земскаго управленія 830 р. — к.
„ § V-му—народное образованніе 26398 р. 64 к.
„ § VI-му—общественное призрѣніе . 266 р. 38 к.
„ § VII-му—медицинская часть . . 2038 р. 9 к.
„ § VIII-му—ветеринарная часть . 40 р. — к.
„ § IX-му—расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію . . 1637 р. — к.
„ § X-му—уплата долговъ . . . . 7920 р. 11 к.
„ § XI-му—разные расходы . . . 1398 р. 23 к.
„ § XII-му—на образованіе оборотнаго капитала . . . . . 395 р. 26 к.
„ § XIII-му—отчисленіе на образованіе запасной суммы . . . 906 р. 19 к.

Увеличено на сумму 42029 р. 90 к.

Затѣмъ смѣтное назначеніе уменьшено противъ предыдущаго года по слѣдующимъ параграфамъ:

По § III-му-устройство и содержаніе мѣстъ заключенія . . . 257 р. 30 к.

По § IV-му—дорожная повинность . 7581 р. 14 к.

Уменьшено на сумму 7838 р. 44 к.

Разница въ пользу увеличенія смѣты на . . . . . 34191 р. 46 к.

СПРАВКА

Переяславской уѣздной земской Управы о размѣрѣ уѣзднаго сбора, могущаго быть назначеннымъ на недвижимыя имущества на 1909 годъ.

На основаніи закона 12 іюня 1900 года по раскладкѣ на 1907 годъ возможно было покрыть сборомъ съ недвижимыхъ имуществъ соотвѣтственно суммѣ обложенію предшествовавшаго года 232053 руб. 79 коп.; въ дѣйствительности же покрыто 217907 р. 17 к., т. е. менѣе на 14083 р. 62 коп.

По раскладкѣ на 1908 годъ было покрыто сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ 201588 руб. 60 к.; по этой суммѣ сборъ на основаніи закона можетъ быть увеличенъ на 3% или на 6047 руб. 65 коп, что составляетъ предѣльную сумму сбора съ недвижимыхъ имуществъ на 1909 годъ 207636 р. 25 к.

Смѣта доходовъ и расходовъ

по спеціальнымъ капиталамъ на 1909 г.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Капиталъ Переяславской земской богадѣльни	1
Оборотный капиталъ	2

№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемыхъ поступленій дохода въ 1909 году. руб.	к.	Основанія начисленныхъ доходовъ.
1	**Капиталъ земской богадѣльни.**			
	Наличность къ началу 1909 г. % бумагами	3200	—	
	Наличность къ началу 1909 г. наличными деньгами.	4	86	
	Ожидается къ поступленію въ 1909 году:			
	Изъ суммъ губернскихъ	1000	—	
	„ „ уѣздныхъ	800	—	
	Случайныхъ доходовъ	153	82	
	Итого .	5158	68	
2	**Оборотный капиталъ:**			
	Къ 1 января 1909 года состояніе оборотнаго капитала выражается суммою .	59894	77	
	Въ теченіе 1909 года ожидается къ поступленію	4427	3	
	Весь этотъ капиталъ находится въ долгу за уѣзднымъ сборомъ и складомъ земледѣльческихъ орудій, въ пополненіе котораго внесено въ доходную смѣту 5000 руб., ожидаемыхъ къ поступленію въ 1909 году благонадежныхъ недоимокъ.			
	Итого .	64321	80	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Размѣръ предполагаемыхъ расходовъ въ 1909 г. руб.	к.	Соображенія и разсчеты.
На содержаніе призрѣваемыхъ и другіе расходы по богадѣльнѣ	1954	92	
Итого .	1954	92	
Предполагаемый остатокъ на 1 января 1910 г.: деньгами . .	3	76	
Предполагаемый остатокъ на 1 января 1910 г.: %% бумагами .	3200	—	
БАЛАНСЪ .	5158	68	
Предполагаемый остатокъ на 1 января 1910 года	64321	80	
Итого .	64321	80	

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по Бориспольской сельско-хозяйственной и ремесленной школѣ

на 1909 годъ.

Источники доходовъ.	Сумма ожидаемая къ поступленію Руб.	К.
Ожидается къ поступленію.		
А) Пособіе на содержаніе школы отъ казны . .	3000	—
Б) Поступленія изъ суммъ земства и другихъ источниковъ:		
Ежегоднаго пособія изъ суммъ Полтавскаго губернскаго земства	1500	—
Птата за содержаніе 41 своекоштныхъ учениковъ по разсчету 40 р. въ годъ съ каждаго . . .	1640	—
Изъ средствъ Уѣзднаго Земства:		
На содержаніе 4 стипенд. имени дѣйствительнаго тайнаго совѣтника А. Г. Баталина	400	—
На содержаніе 20 полустипендіатовъ . . .	1000	—
Предположено валоваго дохода отъ школьнаго хозяйства	3000	—
Пособія изъ средствъ уѣзднаго земства на покрытіе всѣхъ остальныхъ расходовъ, показанныхъ по смѣтѣ, которые не погашаются спеціальными поступленіями	4925	—
Единовременно на образованіе оборотнаго капитала для болѣе дѣлесообразной и своевременной ликвидаціи произведеній школьнаго хозяйства	3000	—
Итого . .	18465	—

Предметы расхода.	Предполагаемый расходъ на 1909 годъ Руб.	К.
А) Изъ суммъ казенныхъ:		
Жалованье управляющему школой и за преподаваніе	1050	—
„ двумъ преподавателямъ спеціальн. предмет. по 500 руб. каждому - - -	1000	—
„ одному преподавателю приготовит. класса	300	—
„ законоучителю - - - - -	200	—
„ преподавателю пѣнія - - - -	50	—
На учебныя пособія - - - - - - -	400	
Б) Изъ суммъ пособія отъ земства и прочихъ источниковъ поступленія:		
Добавочнаго жалованья управляющему школой за веденіе письмоводства и учебно-показательнаго поля - - - - -	250	—
„ двумъ преподавателямъ спец. предмет. за завѣдываніе отраслями хозяйства по 100 руб. каждому - - - -	200	—
преподавателю приготовительнаго класса за завѣдываніе библіотекою . .	50	—
квартирныхъ ему-же - - - -	120	—
Двумъ преподавателямъ столярно-плотницкаго и слесарно-кузнечнаго ремеслъ - - - - -	720	—
Садовнику и огороднику - - - - -	300	—
Приказчику - - - - - - - -	300	—
Конторщику - - - - - - - -	240	—

Источники доходовъ.	Сумма ожидаемая къ поступленіе Руб.	К.
	18465	—
	18465	—

Предметы расхода.	Предполагаемый расходъ на 1909 годъ Руб.	К.
Повару и помощнику - - - - - - -	210	—
Жалованье рабочимъ:		
„ кучеру - - - - - - - -	84	—
„ воловику - - - - - - -	84	—
„ свинарю - - - - - - -	84	—
„ сторожу - - - - - - -	84	—
„ истопнику - - - - - - -	60	—
„ убирающему въ корпусѣ и банѣ - -	84	—
„ поденнымъ рабочимъ - - - -	300	—
На продовольствіе 65 учениковъ въ теченіи круглаго года по расчету 60 руб. въ годъ - - -	3900	—
На дрова и каменный уголь для отопленія 20 печей дровами и конорифера каменнымъ углемъ - -	1000	—
На освѣщеніе для 40 лампъ, полагая по $^3/_8$ ф. керосина въ день на лампу, при стоимости керосина 1 р. 60 к. пудъ, потребуется - - - -	216	—
На наемъ прачки - - - - - - - -	90	—
На мыло для мойки спальн. бѣлья, считая по 8 ф. мыла на ученика въ годъ - - - - - -	45	—
На стрижку учениковъ въ годъ - - - -	24	—
На пріобрѣтеніе полнаго спальн. бѣлья для 30 учениковъ, считая по 5 р. 50 к. на ученика - -	165	—
На пополненіе и ремонтъ постельнаго бѣлья - -	35	—

Источники доходовъ.	Сумма ожидаемая къ поступленію. Руб.	К.
	18465	—
	18465	—

Предметы расхода.	Предполагаемый расходъ на 1909 годъ Руб.	К.
На экипировку вновь 2 стипендіатовъ 60 руб. и на ремонтъ вещей 2 стипендіатовъ, считая на каждаго ученика по 20 р. - - - - - -	100	—
На покупку полевыхъ и огороднихъ сѣмянъ и искусственныхъ удобреній - - - - - - -	200	—
На пріобрѣтеніе разныхъ матеріаловъ для учебно-практич. занятій и мастерскихъ . - - -	300	—
На кормъ скота: 4-хъ паръ воловъ, 8 шт. лошадей, 10 шт. коровъ и 20 шт. свиней - - -	1000	—
Ремонтъ утвари и смазка инвентаря - - -	150	—
Канцелярскіе и разные непредвидѣнные расходы -	220	—
Страхованіе построекъ и ремонтъ ихъ (въ томъ числѣ покраска крыши главной квартиры ярь-мѣдянкой	500	—
Уплата аренды за 79 десят. - - - -	750	—
На покупку 2 штукъ лошадей, 2 коровъ и племенныхъ поросятъ - - - - - - - -	400	—
На пріобрѣтеніе кольчатаго котка и разнаго инвентаря для хозяйства и общежитія школы - -	200	—
Отчислить на образованіе оборотнаго капитала для заимообразнаго расходованія впредь до ликвидаціи произведеній школьнаго хозяйства - - -	3000	-
Итого . .	18465	--

Смѣта расходовъ

на содержаніе каждой изъ нижеозначенныхъ земскихъ лѣчебницъ Переяславскаго уѣзда: Бориспольской, Барышевской, Березанской, Скопецкой, Войтовской, Ташанской, Хоцковской и Вороньковской

на 1909 годъ.

№ по порядку.	Названіе статей расхода.	Сумма. Руб.	Сумма. К.
1	*Жалованье служащимъ:*		
	а) служителю по 8 р. въ мѣсяцъ . 96 р.		
	б) кухаркѣ „ 5 р. „ . 60 р.		
	в) сидѣлкѣ „ 5 р. „ . 60 р.	216	—
2	*Довольствіе сестры милосердія,*		
	полагая по 25 к. въ день на 365 дней .	91	25
3	*Довольствіе 6 больныхъ и 3 прислугъ:*		
	а) Для служащихъ 3-хъ и 2 больныхъ на ординарный порціи хлѣба ржаного печеннаго, полагая по 2 фунта на человѣка въ сутки, получится въ годъ 91 п. 10 ф., на что нужно купить ржаной муки (считая 7 ф. припеку) 75 пуд., по 1 руб. за пудъ . . . . . 75 р.		
	б) На 2 больныхъ на слабой порціи и 2 больныхъ на молочной порціи, по $1^1/_2$ ф. бѣлаго хлѣба въ		

сутки на каждаго—въ годъ 54 пуда 30 ф., на что нужно купить пшеничной муки, считая по 3 ф. припеку, 50 п. 30 ф., по 2 р., за пудъ—101р. 50 к.

в) Говядины на 3 служащихъ, на 2 больныхъ на ординарной порціи и 2 больныхъ на слабой порціи, полагая по $^1/_2$ ф. въ сутки на каждаго, въ годъ 31 п. 38 ф., по 5 р. пудъ—160 р.

г) Крупъ гречневыхъ и пшена на 3 служащихъ и 6 больныхъ, по $^1/_2$ ф. на каждаго въ сутки, что составитъ въ годъ 41 п. $2^1/_2$ ф., считая по 1 р. 20 к. за пудъ . . 49 р. 28 к.

д) Молока для 2 больныхъ на молочной порціи, по 8 стакановъ на каждаго, и для двухъ больныхъ на слабой порціи, по 2 стакана на каждаго, что составитъ 20 стакановъ въ сутки, а въ годъ 7300 стакановъ, по $1^1/_2$ коп. стаканъ . . . . . 109 р. 50 к.

е) Яицъ для больныхъ на молочной порціи, по 3 яйца на каждаго, и для больныхъ на слабой порціи, по 2 яйца на каждаго—10 яицъ въ сутки, а въ годъ 3650 яицъ, считая по $1^1/_2$ к. штука . . . . . 54 р. 75 к.

ж) Соли для 9 человѣкъ, по 2 лота въ сутки на каждаго, на годъ 5 пудовъ, по 40 к. пудъ . . 2 р. —

з) Свинного сала на 3 служащихъ и 2 больныхъ на ординарной порціи, по $^1/_8$ ф. на каждаго въ сутки, въ годъ 5 п. $28^1/_8$ ф., по 10 р. пудъ 57 р. 3 к.

и) Масла коровьяго на 2 больныхъ на слабой порціи и 2 больныхъ на молочной порціи, по $^1/_{12}$ ф. на каждаго (т. е. по 8 золотн.), на годъ три пуда $1^2/_3$ ф., по 12 р. пудъ .	36 р. 50 к.		
і) Чаю по $^1/_2$ золотн. на каждаго въ сутки, на 9 человѣкъ—$4^1/_2$ золотн., а на годъ—17 ф., по 1 р. 60 коп. фунтъ	27 р. 20 к.		
к) Сахару по 2 лота на каждаго, на 9 человѣкъ на годъ—5 п. 5 ф. 10 л., по 6 р. пудъ . .	30 р. 80 к.		
л) Картофеля по $^1/_2$ ф. на человѣка, на 7 челов. на годъ—31 п., по 10 к. пудъ	3 р. 10 к.		
м) Капусты и буряковъ по $^1/_2$ ф. на человѣка, на 5 челов. на годъ—9 пудъ 5 ф., по 50 к. пудъ . .	4 р. 56 к.		
н) Луку, чесноку, петрушки и прочей зелени по $^1/_{15}$ ф. на каждаго, на 5 человѣкъ на годъ—3 пуда, по 50 к. пудъ	1 р. 50 к.	712	72
Отопленіе:			
а) Покупка дровъ для 3-хъ варистыхъ печей по $^1/_4$ саж. въ мѣсяцъ, въ годъ 9 саж.			
б) Голландскихъ печей 9, по $^1/_6$ саж. въ мѣсяцъ, на 7 мѣсяцевъ $10^1/_2$ саж.			
в) 3 Плиты и ванная печка по $^1/_8$ саж. въ мѣсяцъ, на 6 мѣсяцевъ 3 саж.			
Итого по расчету на каждую печь $22^1/_2$ саж., а сообразуясь съ дѣйствительной потребностью—20 саж. дровъ, по 24 р. саж. .		480	—

5	*Освѣщеніе:*		
	Керосину 50 пуд., по 2 р. за пудъ .	100	—
6	*Мыло, бѣлье, книги и др. мелочные расходы:*		
	а) мыла для бѣлья на 10 человѣкъ, по 15 ф. на человѣка, въ годъ— 3. п. 30 ф., по 4 р. 80 к. пудъ . . 18 р.		
	б) на заготовку бѣлья для пополненія комплекта . . . . . 20 р.		
	в) на покупку соломы для тюфяковъ . . . . . 7. р.		
	г) на выписку книгъ для больничной библіотеки и переплетъ ихъ . 15 р.		
	д) На погребеніе умершихъ и напутствіе больныхъ . . . . 15 р.		
	е) На покупку и починку хозяйственныхъ вещей и на мелочные расходы 50 р.	125	—
	Итого расходъ выражается на пріемный покой	1724	97
	А на 7 пріемныхъ покоевъ .	13799	76
	Кромѣ того, въ виду большого числа печей въ Ташанской и Бориспольской лѣчебницахъ, слѣдуетъ добавить на отопленіе ихъ: Ташанской . . . (648—480)=168 р. и Бориспольской . . (552—480)= 72 р.	240	—
	А всего . .	14039	76

СМѢТА

аванса на содержаніе амбулаторіи Ковалинскаго медицинскаго участка, Переяславскаго уѣзда, въ 1909 году.

№ по порядку.	Предметы расхода.	Количество. руб.	к.
1	Шесть сажень дровъ съ доставкой . .	150	—
2	Распилка и колка дровъ	10	—
3	Доставка льда и набивка ледника . .	10	—
4	Жалованье сторожу (за годъ) . . .	120	—
5	Мелкій наборъ въ лавочкѣ, а именно: керосинъ, спички, сахаръ, мыло, мѣлъ и проч. .	90	—
6	Стирка халатовъ и полотенецъ . . .	12	—
7	Бумага для порошковъ, чернила и др. конторск. принадл.	15	—
8	Доставка въ Ковалинъ	10	—
9	Журналъ „Практическая медицина“ „Врачебная газета“. и „Газета Фельдшеръ“ съ пересылкой денегъ въ редакцію . .	15	—
10	Пополненіе инвентаря: ведра, халаты, кастрюли, щетки, полотенца	30	—
11	Денатурированный спиртъ, поростая вата, не прислан. изъ Юротата лѣкарства . .	20	—
12	Мелкій ремонтъ	18	—
13	Наемъ помѣщенія	200	—
	Итого . .	700	—

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по Переяславской земской богадѣльнѣ

на 1909 годъ

ДОХОДЪ. Источники доходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.
Предполагается на 1 января 1909 г. остатка отъ прежнихъ лѣтъ	4	86
Ожидается къ поступленію на содержаніе богадѣльни въ 1909 году:		
а) Отъ Полтавской губернской земской Управы, отпускаемыхъ ежегодно изъ губернскихъ средствъ на содержаніе 10 штатныхъ кроватей	1000	—
б) Изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на содержаніе учрежденныхъ уѣзднымъ земствомъ 5-ти кроватей	800	—
в) Проценты съ капитала въ 2000 руб., пожертвованныхъ въ 1905 г. капитаномъ Ф. А. и его женою М. П. Клименко на содержаніе двухъ кроватей	85	50
г) Проценты съ капитала въ 200 руб., отписанныхъ духовнымъ завѣщаніемъ двор. М. П. Ильяшенко	7	60
д) Проценты съ капитала въ 1000 р., пожертвованнаго г. Абрамовой для выдачи богадѣльцамъ для ихъ надобностей къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова	33	25
е) Разныхъ случайныхъ поступленій по трехлѣтней сложности	27	47
ИТОГО . .	1958	68

РАСХОДЪ. Предметы расходовъ.	Сумма руб.	к.	Основанія смѣтнаго назначенія.	Постановленія Собранія	Сумма, назначенная Собраніемъ руб.	к.
Въ 1909 году предполагается на содержаніе богадѣльни при 15 штатныхъ и 7 добавочныхъ кроватяхъ.				УТВЕРЖДЕНО СОБРАНІЕМЪ ВЪ ЗАСѢДАНІИ 28 СЕНТЯБРЯ 1908 г.		
1.						
Жалованье служащимъ:						
Одной кастеляншѣ по 5 р. въ мѣсяцъ	60	—	Расходъ вносится въ прежнемъ размѣрѣ.		60	
Одному служителю по 8 р. въ мѣсяцъ	96				96	—
Одной кухаркѣ по 6 руб. въ мѣсяцъ	72	—			72	—
2.						
На продовольствіе богадѣльцевъ	807	44	Расходъ исчисленъ по трехлѣтней сложности.		807	44
Пособіе, выдаваемое внѣ богадѣльни:						
Крестьянкѣ Огіенковой .	36	—	Расходъ вносится на основаніи постановленія земскаго Собранія 1901 г.		36	—
Дворянину К. Кушелевскому	36	—	Расходъ вносится на основаніи журнальнаго постановленія земской Управы.		36	—
Козаку Іосифу Черноусько	12	—	Расходъ вносится на основаніи журн. постановленія Управы 1908 г.		12	—

ДОХОДЪ. Источники доходовъ.	Сумма. Руб.	Коп.
	1958	68
	1958	68

РАСХОДЪ. Предметы расходовъ.	СУММА. Руб.	К.	Основанія смѣтнаго назначенія.	Постановленія Собранія.	Сумма, назначенная Собраніемъ. Руб.	К.
3.				УТВЕРЖДЕНО СОБРАНІЕМЪ ВЪ ЗАСѢДАНІИ 28 СЕНТЯБРЯ 1908 г.		
Отопленіе и освѣщеніе:						
Дровъ на отопленіе помѣщеній, бани-прачешной и для приготовленія пищи для призрѣваемыхъ 12 саж. по 25 руб. сажень	300	—	Расходъ исчисленъ по дѣйствительной потребности.		300	—
Керосину на освѣщеніе помѣщеній 16 пудовъ по 2 р. пудъ	32	—			32	—
4.						
На напутствіе больныхъ и погребеніе умершихъ . .	16	53	Расходъ исчисленъ по трехлѣтней сложности.		16	53
На покупку разныхъ хозяйственныхъ вещей и другіе мелочные расходы . .	54	89	Тоже.		54	89
На уплату страховыхъ платежей	16	72	Расходъ вносится по дѣйствит. потребности		16	72
На набивку ледника льдомъ	6	50	Тоже.		6	50
На очистку отхожихъ мѣстъ	10	—	Тоже.		10	—
Мойка бѣлья и мыло, въ томъ числѣ и для бани . . .	42	44	Расходъ исчисленъ по трехлѣтней сложности.		42	44
5.						
На ремонтъ зданій . .	170	—	Сумма въ 170 р. исчислена по приблизительному расчету, т. к. кромѣ общаго ремонта, предполагается покраска половъ.		170	—

ДОХОДЪ.	Сумма.	
Источники доходовъ.	Руб.	Коп.
	1958	68
	1958	68

РАСХОДЪ.					Сумма, назначенная Собраніемъ.	
Предметы расходовъ.	СУММА		Основанія смѣтнаго назначенія.	Постановленіе Собранія.		
	РУБ.	К			РУБ.	К.
6.						
Одежда, обувь и бѣлье:						
Рубахъ мужскихъ 20 шт., по 4 арш. на каждую рубаху—80 арш., по 25 к. за арш—20 р., да за пошитье по 25 к. за рубаху—5 руб., всего . .	25	—	Расходъ исчисленъ по дѣйствительной потребности.	УТВЕРЖДЕНО СОБРАНІЕМЪ ВЪ ЗАСѢДАНІИ 28 СЕНТЯБРЯ 1908 г.	25	—
Подштанниковъ холщевыхъ 15 шт., по 4 арш. на каждые—60 арш., по 13 к. за арш.—7 р. 80 коп., да за пошитье по 25 коп. за шт.—3 руб. 75 к., всего.	11	55			11	55
Наволокъ подушечныхъ нижнихъ 10 шт. по 2 арш. тику на каждую—20 арш., по 30 к. за ар.—6 р., да за пошитье по 10 к. за штуку—1 руб., всего . .	7	—			7	—
Наволокъ подушечныхъ верхнихъ—20 шт., по 2 арш. на каждую—40 арш., по 25 к. за аршинъ—10 р., да за пошитье по 10 к. 2 р., всего	12	—			12	—
Наволокъ тюфячныхъ 10 шт., по 6 арш. на каждую—60 арш., по 45 к. за аршинъ—27 р., да за пошитье по 20 к.—2 р., всего	29	—			29	—
Чулокъ холщевыхъ 20 паръ, по 2 арш. на каждую пару—40 арш., по 13 к. за арш.—5 р. 20 к., да за пошитье по 10 к. за пару—2 р., всего . .	7	20			7	20
Полотенецъ холщевыхъ 20 шт. по 2 арш. на каждое—40 арш., по 13 к. за арш.,—5 р. 20 к. .	5	20			5	20

ДОХОДЪ.	Сумма.	
Источники доходовъ.	Руб.	Коп.
	1958	68
ВСЕГО . .	1958	68

РАСХОДЪ.						Сумма, назначенная Собраніемъ	
Предметы расходовъ.	СУММА		Основанія смѣтнаго назначенія.		Постановленія Собранія		
	руб.	к.				руб.	к.
Башмаковъ кожаныхъ 22 пары, по 1 р. 50 к. за пару .	33	—	Расходъ исчисленъ по дѣйствительной потребности.		Утверждено Собраніемъ 28 сентября 1908 г.	33	—
Платьевъ для богадѣлокъ 8 шт. по 10 арш. на каждое—80 арш., по 20 к. за арш.—16 руб., подкладки къ нимъ по 2 арш. коленкору—16 арш., по 15 коп. за аршинъ—2 р. 40 коп., да за пошитье по 60 к. за платье—4 руб. 80 коп., всего . .	23	20				23	20
Вносятся въ расходъ проценты съ капитала пожертвованнаго г. Абрамавой для выдачи богадѣльцамъ	33	25				33	25
Итого . .	1954	92	Итого .			1954	92
Затѣмъ ожидается остатка на 1-е января 1910 г. . .	3	76				3	76
ВСЕГО . .	1958	68	ВСЕГО .			1958	68

СМѢТА

потребностей на содержаніе Переяславской земской больницы и амбулаторіи при ней

на 1909 годъ

Предметы расходовъ.	Сумма по смѣтѣ 1908 г. руб.	к.	Сумма предполагаемая Управою на 1909 г. руб.	к.	Основаніи смѣтнаго назначенія.	Сумма назначенная Собраніемъ на 1909 г. руб.	к.
На содержаніе въ 1909 г. Переяславской земской больницы, учрежденной на 15 платныхъ и 3 безплатныхъ кроватей.							
§ I.							
а) Врачу завѣдывающему больницей . .	—	—	—	—	Больницею завѣдываетъ врачъ Переяславскаго участка, содержаніе которому внесено въ общую смѣту уѣздныхъ расходовъ	—	—
б) Фельдшеру при больницѣ	435		435	-	Сумма вносится въ прежнемъ размѣрѣ . . .	435	—
в) Смотрителю больницы, онъ же фельдшеръ и письмоводитель	435	—	435	—	Тоже	435	—
г) Пяти служителямъ по 180 р. въ годъ каждому	720	—	900	—	Расходъ увеличенъ согласно докладу Управы на 180 р. въ жалованье добавочному пятому служителю для охраны отъ побѣга пользуемыхъ въ больницѣ арестантовъ	900	-
д) Поломойкѣ, она же и служанка при больныхъ женскаго пола	120	—	120	—	Расходъ вносится въ прежнемъ размѣрѣ . . .	120	—
е) Прачкѣ	120	—	120	—	Тоже	120	—
ж) Кухаркѣ	120	-	120	—	Тоже	120	—
§ 2.							
Пища для больныхъ:							
Для продовольствія 15 платныхъ и 3 безплатныхъ больныхъ	1207	32	1473	61	Расходъ вносится по дѣйствительному среднему расходу за послѣдніе три года	1473	61
§ 3.							
Отопленіе и освѣщеніе:							
а) Дубовыхъ дровъ 26 куб. сажень по 25 руб. сажень	650	—	650	—	Расходъ вносится въ прежнемъ размѣрѣ . . .	650	—
б) керосину 60 пуд. по 2 р. за пудъ . .	120	—	120	—	Тоже	120	—

Предметы расходовъ.	Сумма по смѣтѣ 1908 г. руб.	к.	Сумма назначенная Собраніемъ на 1909 г. руб.	к.
§ 4.				
На медикаменты и аптечные припасы, покупку и починку хирургическихъ инструментовъ	329	6	323	62
§ 5.				
а) На напутствіе больныхъ и погребеніе умершихъ	87	52	78	—
б) На покупку разныхъ хозяйственныхъ вещей и другихъ мелкихъ предметовъ . . .	145	6	138	28
в) На покупку сѣна и соломы для набивки тюфяковъ	15	—	15	—
г) На покупку мыла для мойки бѣлья, полагая по 12 ф. на каждаго человѣка въ годъ, а на 18 челов.—5 пудовъ 16 ф., по 4 р. за пудъ .	18	—	21	60
д) На ремонтъ больничныхъ зданій . . .	200	—	500	—
е) На уплату страховой преміи за застрахованіе больничныхъ зданій	56	50	56	50
ж) На очистку отхожихъ мѣстъ	20	—	30	—
з) На выписку и переплетъ медицинскихъ книгъ и журналовъ	25	—	25	—

Основанія смѣтнаго назначенія.	Сумма назначенныя Собраніемъ на 1909 г. руб.	к.
Сумма вносится по среднему выводу за послѣдніе три года.	323	62
Тоже.	78	—
Тоже.	138	28
Сумма вносится въ прежнемъ размѣрѣ . . .	15	—
Сумма вносится по расчету мыла полагаемаго на каждого больного.	21	60
Расходъ увеличенъ вслѣдствіе необходимости въ будущемъ году покраски крышъ на больничныхъ зданіяхъ и ремонта кухни и прачешной. . . .	500	—
Сумма вносится въ дѣйствительномъ размѣрѣ . .	56	50
Тоже	30	—
Тоже	25	—

Предметы расходовъ.	Сумма по смѣтѣ 1908 г. руб.	к.	Сумма назначенная Собраніемъ на 1909 г. руб.	к.	Основаніи смѣтнаго назначенія.	Сумма назначенная Собраніемъ на 1909 г. руб.	к.
§ 6.							
На пополненіе комплекта одежды, обуви и бѣлья. Въ виду того, что число больныхъ, въ общемъ бываетъ значительно больше комплекта, необходимо имѣть бѣлья и другія одежныя вещи въ комплектѣ не менѣе чѣмъ на 20 мужч. и 10 женщ; для пополненія этого комплекта потребно заготовить:							
1) Наволокъ подушечныхъ головныхъ, верхнихъ 14 шт., по 2 арш. холста на каждую—28 арш., по 30 к. арш.—8 р. 40 к., да за пошитье ихъ по 10 к. за каждую—1 р. 40 к. . . .	—	—	9	80	Наволовокъ подушечныхъ верхнихъ на 30 больныхъ полагется по три перемѣна—90 шт.; за зачетомъ 76 шт. годныхъ, необходимо достроить 14 шт. .	9	80
2) Наволокъ тюфячныхъ 17 шт., по 6 арш. на каждую—102 арш. тику, по 45 к. арш.—45 р. 90 к., да за пошитье ихъ по 15 к. за каждую—2 р. 55 к.	—	—	48	45	Наволокъ тюфячнихъ на 30 больныхъ полагается 60 шт.; за зачетомъ 43 шт. годныхъ необходимо достроить 17 шт.	48	45
3) Одѣялъ суконныхъ 17 ш, по 3 арш. сукна на каждое—51 арш., по—1 р. 50 к. за арш.—76 р. 50 к.	—	—	76	50	Одѣялъ суконныхъ на 30 больныхъ полагается 45 шт.; за зачетомъ 28 шт. годныхъ, нужно достроить 17 ш.	76	50
4) Простынь 4 шт., по 3 арш. каждую—12 арш. холста по 40 к. арш.—4 р. 40 к., да за рубцеваніе ихъ по 5 к.—20 к.	—	—	5	—	Простынь на 30 больныхъ полагается 90 шт.; за зачетомъ 86 шт. годныхъ, нужно достроить 4 шт. .	5	—
5) Портковъ мужскихъ 19 ш., по 4 арш. холста на каждые—76 арш., по 25 к. арш.—19 р., да за пошитье ихъ по 25 к. за каждые—4 р. 75 к.	12	50	23	75	Портковъ мужскихъ на 20 больныхъ полагается 60 шт.; за зачетомъ 41 шт. годныхъ, нужно достроить 19 шт.	23	75
6) Рубахъ мужскихъ 12 шт., по 4 арш. на каждую—48 ар. холста, по 30 к. ар.—14 р. 40 к., да за пошитье ихъ по 30 к. за каждую—3 р. 60 к.	—	—	18	—	Рубахъ мужскихъ на 20 больныхъ полагается 60 шт.; за зачетожъ 48 шт. годныхъ, нужно достроить 12 шт.	18	—

Предметы расходовъ.	Сумма по смѣтѣ 1908 г. руб.	к.	Сумма предполагаемая Управою на 1909 г. руб.	к.	Основаніи смѣтнаго назначенія.	Сумма назначенная Собраніемъ на 1909 г. руб.	к.
7) Рубахъ женскихъ 3 шт., по 5 арш. холста каждую—15 арш., по 30 к. за арш.—4 р. 50 к., да за пошитье ихъ по 30 к.—90 к. . .	1	55	5	40	Рубахъ женскихъ на 10 больныхъ полагается 30 шт.; за зачетомъ 27 шт. годныхъ, нужно достроить 3 шт.	5	40
8) Юбокъ женскихъ 4 ш., по 5 арш. холостинки на каждую—20 арш., по 25 к., арш.—5 р., да за пошитье ихъ по 30 к.—1 р. 20 к.	6	20	6	20	Юбокъ женскихъ на 10 больныхъ полагается 30 шт.; за зачетомъ 26 шт. годныхъ, нужно достроить 4 шт.	6	20
9) Платковъ головныхъ и носовыхъ 9 ш., по 1 арш. холста на каждый—9 арш., по 20 к. арш.—1 р. 80 к., да за рубцеваніе ихъ по 2 к.—18 к.	—	44	1	98	Платковъ головныхъ и носовыхъ на 30 больныхъ полагается 60 шт.; за зачетомъ 51 шт. годныхъ, нужно достроить 9 шт.	1	98
10) Настолниковъ 25 ш. по $1^1/_2$ арш. салфеточнаго холста—$37^1/_2$ арш., по 25 к. за арш.—8 р. 87 к., да за рубцеваніе ихъ по 2 к.—50 к.	—	—	9	37	Настолниковъ на 30 больныхъ полагается 60 шт.; за зачетомъ 35 шт. годныхъ, нужно достроить 25 шт.	9	37
11) Утиральниковъ 2 ш. по $2^1/_2$ арш.—5 арш. холста, по 20 к. арш.—1 р., да за рубцеваніе ихъ 4 коп.	—	—	1	4	Утиральниковъ на 30 больныхъ полагается 90 шт.; за зачетомъ 88 шт. годныхъ, нужно достроить 2 шт.	1	4
12) Халатовъ суконныхъ, 11 шт. по $2^3/_4$ арш. сукна на каждый—$31^1/_4$ арш., по 1 р. 50 к. арш.—46 р. 87 к., да за пошитье ихъ по 1 р. 50 к.—16 р. 50 к.	—	—	63	37	Халатовъ суконныхъ на 30 больныхъ полагается 40 шт.; за зачетомъ 29 шт. годныхъ, нужно достроить 11 шт.	63	37
13) Халатовъ лѣтнихъ 20 ш. по 6 арш. холста на каждый—120 арш., по 30 к. арш.—36 р., да за пошитье ихъ по 45 к.—9 р. . .	—	—	45	—	Халатовъ лѣтнихъ на 30 больныхъ полагается 60 шт.; за зачетомъ 40 шт. годныхъ, нужно достроить 20 шт.	45	—
14) Чулокъ 44 пары, по 2 арш. холста на каждую пару—88 арш., по 12 к. ар.—10 р. 56 к., да за пошитье ихъ по 15 к. за каждую пару—6 р. 60 к.	8	60	17	16	Чулокъ на 30 больныхъ полагается 90 паръ; за зачетомъ 46 паръ годныхъ, нужно достроить 44 пары.	17	16

Предметы расходовъ.	Сумма по смѣтѣ 1908 г. руб.	к.	Сумма предполагаемая Управою на 1909 г. руб.	к.	Основанія смѣтнаго назначенія.	Сумма назначенныя Собраніемъ на 1909 г. руб.	к.
15) Халатовъ холщевыхъ для медицинскаго персонала въ амбулаторію и для акушерки при выѣздахъ на роды необходимо построить 15 ш. по 6 арш. холста на каждый—90 арш., по 20 к. арш.—18 р., да за пошитье ихъ по 45 к. за каждый—6 р. 75 к.	—	—	24	75	Постройка халатовъ требуется по дѣйствительной потребности	24	75
16) Наволокъ подушечныхъ головныхъ, сподныхъ	—	—	—	—	Постройка наволокъ не потребуется.	—	—
17) Оконныхъ занавѣсокъ 8 ш. по 3 арш. холста на каждую—24 арш., по 50 к. арш.—12 р., да за пошитье ихъ 40 к.	—	—	12	40	Расходъ вносится въ дѣйствительной потребности .	12	40
18) Ванна цинковая	25	—	—	—	Заготовка ванны не требуется	—	—
ИТОГО . .	4903	75	5929	78	ИТОГО . .	5929	78

Настоящая смѣта въ засѣданіи Переяславскаго земскаго Собранія 28 сентября 1908 г. утверждена въ суммѣ пять тысячъ девятьсотъ двадцать девять рублей семьдесятъ восемь коп. (5929 руб. 78 к.)

Баллотировочный списокъ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ званіе почетныхъ мировыхъ судей по Переяславскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1908 года.

№ по порядку.	Наименованіе лицъ.	Число избирательныхъ голосовъ.	Число неизбирательныхъ голосовъ.
1	Александръ Феодосіевичъ Подгаецкій	18	4
2	Иванъ Михайловичъ Данельскій	19	1
3	Баронъ Платонъ Ивановичъ Менгденъ-Фонъ-Альтенвога . . .	20	—

Переяславскому Земскому Очередному Собранію.

Ревизіонный отчетъ.

Ревизіонная Комиссія имѣетъ честь представить земскому Собранію настоящій отчетъ о замѣченномъ состояніи Переяславскаго земскаго хозяйства за 1907 г., а также о состояніи земскихъ и общественно-земскихъ имуществъ, заведеній и сооруженій въ настоящемъ году, придерживаясь въ изложеніи того порядка, въ какомъ представлены хозяйственные отдѣлы въ отчетѣ земской Управы за 1907 годъ, и въ каждомъ отдѣлѣ отмѣчая, когда та или другая часть его была осмотрѣна или провѣрена.

1) Содержаніе лошадей и стоичныхъ пунктовъ. Земскія лошади и стоичные пункты осмотрѣны комиссіей спеціально и, случайно, въ пути, при ревизіи разнородныхъ частей земскаго хозяйства. Изъ 4-хъ земскихъ пунктовъ, одинъ въ Переяславѣ содержится купцомъ Аринштейномъ, а три: въ Березани, Барышевкѣ, Борисполѣ—купцомъ Бейлинымъ. 10 іюня былъ осмотрѣнъ Переяславскій пунктъ, 16-го—Березанскій, 22-го—Барышевскій и 11 іюля—Бориспольскій. На Переяславскомъ пунктѣ, кромѣ одной пары лошадей, трехъ экипажей, все оказалось могущимъ удовлетворять своему назначенію. На Березанскомъ пунктѣ лишь нѣсколько паръ лошадей оказались удовлетворительными, 3 экипажа исправными и только небольшой комплектъ упряжи сносной. На Барышевскомъ пунктѣ было предъявлено къ осмотру 4 фаэтона весьма неопрятнаго вида и нѣсколько паръ лошадей, хотя тупого хода, но вполнѣ здоровыхъ. Упряжь оказалась удовлетворительной. На Бориспольскомъ пунктѣ найдена была лишь одна пара

лошадей способныхъ посредственно удовлетворять своему назначенію. Ревизіонная Комиссія, въ общемъ, относительно пунктовъ, содержимыхъ купцомъ Бейлинымъ, докладываетъ, что содержатель этотъ въ Березанѣ и Борисполѣ имѣетъ много и лошадей и экипажей, но между ними большая часть лошадей изнуренныхъ, калѣкъ и слѣпыхъ, а экипажи содержатся весьма неопрятно и разбиты. По объясненію приказчиковъ послѣдняя категорія такого ремонента отдается въ частный наемъ, но, конечно, при маломъ комплектѣ лошадей и экипажей исправныхъ, для надобностей земства и должностныхъ лицъ употребляется негодный ремонентъ. Вслѣдствіе этого слѣдовало бы ставить условіемъ содержанія опредѣленнаго количества экипажей, лошадей и сбруи, отпускаемыхъ лишь только по требованіямъ земскихъ служащихъ и должностныхъ лицъ. Выѣзды, содержимые при земскихъ больницахъ, оказались вполнѣ удовлетворительными, за исключеніемъ экипажей при больницахъ Вороньковской и Войтовской, обивка которыхъ требуетъ ремонта. По объясненію врача Вороньковской больницы, содержатель Бейлинъ не доставляетъ аккуратно больничнымъ лошадямъ овса, ожидая какой нибудь оказіи.

2. 7-го іюня осмотрѣнъ арестный домъ, который содержится въ исправномъ состояніи, кромѣ одной печи, требующей исправленія. Комиссія находитъ, что со стороны больницы арестный домъ слѣдовало бы отдѣлить оградой.

3. По отдѣлу народнаго образованія осмотрѣны были преимущественно школьныя зданія.

Бориспольская сельско-хозяйственная школа производитъ впечатлѣніе учрежденія, о благосостояніи котораго и содержаніи, въ рамкахъ отпускаемыхъ средствъ, особенно прилагается заботливость лицъ, коимъ ввѣрено

попеченіе и завѣдываніе этой школой. Завѣдывающій школой Потаповъ, видно, всей душой былъ преданъ этому дѣлу, цѣлесообразно велъ воспитательную и образовательную часть, готовя къ жизни не „панычей“, а людей дѣла, которые могли бы и руководить не большимъ хозяйствомъ и собственными руками исправить орудіе, поставить заборъ, вычистить лошадь, раскидать навозъ и т. д. Комиссія обращаетъ вниманіе Собранія лишь на то обстоятельство, что вслѣдствіе неточно установленныхъ сроковъ взносовъ за право ученія, въ этой школѣ за учащимися завелась значительная недоимка, (около $^1/_4$ всей поступающей суммы), ко взысканію которой слѣдовало бы принять соотвѣтствующія мѣры, равно взыскать и сто девять руб. не уплаченныхъ за право ученія увольнившимися учениками.

Изъ остальныхъ училищъ осмотрѣны: 10 іюня Хоцковское училище, которое оказалось обмазаннымъ чрезвычайно небрежно и плохой глиной, вслѣдствіе чего во многихъ мѣстахъ обмазка сплошь отвалилась. Судя по наружнымъ признакамъ, одна печь дымитъ.

16 іюня. Березанское училище—ветхое, крытое соломой зданіе, недостаточной для 170 учениковъ вмѣстимости. По объясненію учительницъ, печи въ классахъ не грѣютъ. Мебель оказалась также ветхой и нецѣлесообразно построенной. Библіотеку невозможно было провѣрить, такъ какъ содержится она не въ должномъ порядкѣ. Плетневая ограда училищнаго двора на половину развалилась.

Лехновское училище. Внутренность этого училища не осмотрѣна, такъ какъ сторожа не оказалось возможнымъ отыскать. По наружному виду училище представляется крайне запущеннымъ: обмазка стѣнъ обвалилась, водосточныя трубы сломаны, одна входная

дверь разбита. На дворѣ усадьбы имѣется глубокій колодецъ, съ котораго цямрина снята до самой земли, а отверстіе его ничѣмъ не закрыто. Когда то бывшій порядочный фруктовый садъ также запущенъ, а нѣкоторыя деревья сломаны.

Войтовское училище выдается изъ ряда по его постройкѣ, обстановкѣ и потому хорошему состоянію, въ которомъ оно находилось во время осмотра. Нельзя не отмѣтить лишь недостатка въ расположеніи, во всѣхъ комнатахъ, дверей въ одну линію, способствующемъ легкому образованію сквозняковъ, и того, что одну изъ комнатъ учительницъ недостаточно обогрѣваетъ печь.

17 іюня. Мало-Крупольское училище имѣетъ видъ не законченнаго постройкой зданія: откосы крылецъ и фундамента ничѣмъ не прикрыты, связь и подвалины обнажены, кирпичи изъ фундамента вываливаются, водосточныхъ трубъ нѣтъ, обмазка плохая. Внутри брусья стѣнъ лишь побѣлены. Настилъ потолка весь въ щеляхъ. Въ библіотечной комнатѣ сложены дрова до потолка, вслѣдстіе чего полъ прогнулся. По справкамъ, вслѣдствіе такого общаго состоянія училища, въ холодное время въ немъ невыносимо холодно, такъ какъ вѣтеръ свободно проникаетъ въ щели по всему зданію. Вся школа построена изъ очень хорошаго матеріала и для села М. Крупоя вполнѣ достаточныхъ размѣровъ. Если не будетъ принято мѣръ къ приведенію въ порядокъ этого зданія, то весьма жаль будетъ затратъ, понесенныхъ обществомъ на покупку матеріала, такъ какъ при настоящемъ положеніи школы, она должна быстро обветшать.

Велико-Крупольская школа представляетъ собой крытую соломой избу 14 аршинъ въ длину и 12 въ ширину. Внутри два пыльныхъ, грязныхъ, съ недоста-

точнымъ свѣтомъ класса. Обмазка внутри и снаружи мѣстами обвалилась и показываетъ источенныя червями брусья. Классная мебель также ветха. Комната учительницы темна и отличается отъ классныхъ комнатъ лишь относительной опрятностью и непротертымъ насквозь поломъ. Школьный сарай полуразрушенъ. Тоже можно сказать объ осмотрѣнной въ тотъ день школѣ въ с. Лукашахъ, построенной по такому же типу и, вѣроятно, въ одно время, но сарая для топлива при послѣднемъ училищѣ вовсе нѣтъ.

Рудницкое училище—маленькая, 16 на 9 аршинъ, школа, крытая желѣзомъ, имѣетъ довольно опрятный видъ. Крыльцо и завалинка требуютъ, однако, починки. Внутри квартира учителя и одинъ классъ 8 на 9 аршинъ съ весьма малыми окнами. Чтобы меньше затемнялся свѣтъ, зимнія рамы не вставляются. Такъ какъ 68 учениковъ въ классѣ сказаннаго размѣра помѣститься не могутъ, то учитель работаетъ на двѣ смѣны. При училищѣ нѣтъ сарая для топлива, которое складается въ пожарномъ сараѣ.

18 іюня. Парышковское училище по своимъ размѣрамъ также не соотвѣтствуетъ количеству обучающихся въ немъ учениковъ, содержится довольно опрятно. Крыша требуетъ покраски. За отсутствіемъ особаго помѣщенія, въ классѣ вѣшается верхняя одежа учениковъ и становится вода для питья, такъ какъ сѣни холодныя. Въ классѣ нѣтъ никакой вентиляціи. Классная мебель ветхая и нецѣлесообразно построена. Библіотека содержится въ порядкѣ. Семейный учитель ютится въ одной маленькой комнатѣ, при которой имѣется еще меньшая кухня. Настоятельно необходимо устроить для учителя хотя бы кладовку, гдѣ бы онъ могъ хранить свои хозяйственные припасы.

22 іюня. Барышевское училище. Крыша на училищномъ зданіи и сараѣ требуетъ немедленной покраски. На школьномъ зданіи крыша даетъ течь, водосточные жолоба и трубы попорчены. Стѣны требуютъ обмазки, а фундаментъ—починки. Оконныя рамы снизу подгнили, имѣютъ сквозныя щели, а отъ стеколъ отпала замазка. По размѣрамъ своимъ училище также не соотвѣтствуетъ числу обучающихся въ немъ учениковъ. Предположено изъ одной учительской комнаты и части прихожей образовать 3-й классъ, но остановка, по объясненію завѣдывающаго училищемъ, только за назначеніемъ 3-го учителя. Топливо не доставляется обществомъ аккуратно, вслѣдствіе чего бываютъ случаи прекращенія въ школѣ занятій.

23 іюня. Велико-Старицкое училище. Завалинки сгнили и развалились. Стѣны требуютъ обмазки. Хотя по наружному виду училище это достаточныхъ размѣровъ, но большая половина зданія занимается квартирой учителя и помѣщеніемъ для сторожа. Окна въ классной комнатѣ малы. Классная мебель ветхая. Полы необходимо переслать, а печь въ помѣщеніи для сторожа передѣлать. Сарай для училищнаго топлива постройкой не законченъ, не покрытъ и безъ воротъ.

Сеньковское училище. Соломенная крыша и завалинка требуютъ ремонта. Въ училищѣ имѣется одинъ просторный и свѣтлый классъ, двѣ комнаты для учителя, помѣщеніе для сторожа и теплая прихожая. Хотя въ классѣ и слѣдуетъ побѣлить стѣны, а въ полу перемѣнить нѣсколько досокъ, но нельзя не обратить вниманіе, что въ этомъ училищѣ, во всѣхъ его помѣщеніяхъ, видна особая заботливость о порядкѣ и чистотѣ. Между тѣмъ, какъ учитель былъ въ отпуску, сторожъ—въ больницѣ, а за училищемъ присматриваетъ жена сторо-

жа съ малолѣтними дѣтьми.

2 іюля. Гусинское училище. Функціонируетъ 1-й годъ. Учениковъ было 65. Классная комната одна, 17 на 10 арш., раздѣвальная также просторная. Для учительницы имѣется двѣ комнаты, кухня, кладовая и отдѣльный выходъ. Библіотечная комната съ отдѣльныхъ ходомъ и съ внутренными сообщеніями. Во всѣхъ помѣщеніяхъ потолки высоки, свѣта достаточно. По день осмотра училище не снабжено было необходимымъ количествомъ мебели и учебными пособіями. Книгъ для внѣкласснаго чтенія также не было. Къ сожалѣнію, это училище не избѣжало участи наводненія. Вода держалась нѣсколько времени на 12 верш. выше пола, вслѣдствіе чего фундаментъ этого новаго зданія засырѣлъ, а штукатурка внизу обвалилась. Но уже ко времени обревизованія, по распоряженію г. Предсѣдателя Управы, былъ приготовленъ матеріалъ для необходимаго ремонта. Въ усадьбѣ училища построенъ деревянный сарай для дровъ и въ немъ отдѣленіе съ погребомъ для учителя. И школа и сарай покрыты желѣзомъ.

Кальнянское училище построено по тому же типу и такихъ же размѣровъ, какъ и Гусинское, но обстановлено мебелью и учебными пособіями въ достаточномъ размѣрѣ. Надворныя постройки покрыты соломой. Днѣпровская весенняя вода въ этомъ училищѣ также держалась не долго на 3 вершка выше пола, но особой порчи зданію не причинила.

Койловское училище заключаетъ въ себѣ одну просторную свѣтлую комнату. Классная мебель ветха. Кромѣ того, скамьи нецѣлесообразно построены. Такъ какъ въ полуразваливающемся шкафу книгъ держать не возможно, то домашними средствами построили для книгъ открытыя полки, помѣщенныя въ пустой комнатѣ

для учителя. По объясненію учителя, классная печь недостаточно обогрѣваетъ, вслѣдствіе чего, а также недостаточной толщины обмазки стѣнъ, послѣднія зимой промерзаютъ, появляется сырость, слѣды которой видны были и въ день осмотра этой школы. Въ училищномъ дворѣ нѣтъ отхожаго мѣста.

3 іюля. Сальковское училище. Кирпичное, крытое желѣзомъ зданіе. Крыша требовала немедленной покраски. Въ училищѣ два просторныхъ свѣтлыхъ класса и двѣ квартиры для учителей. Во всемъ большомъ зданіи имѣется только три огрѣвательныхъ печи, которыя, повидимому, не обогрѣваютъ зданія въ должной степени. Въ обоихъ классахъ и въ одной изъ учительскихъ квартиръ сырость не просыхаетъ и въ жаркое лѣтнее время, причиной этой сырости можетъ быть и отсутствіе какой бы то ни было вентиляціи. Училище оборудовано порядочной мебелью классной и для учительскихъ квартиръ. Библіотека содержится въ порядкѣ. Учитель жалуется, что книги, даваемыя для чтенія, обратно не возвращаются и нѣтъ средствъ таковыя возвратить, что нѣтъ возможности нарядить отъ общества подводу для доставленія изъ Переяслава учебныхъ пособій; изъ таковыхъ въ училищѣ нѣтъ картинъ изъ священной исторіи, ботаническаго атласа и руководства для преподавателей закона Божія. При осмотрѣ наружнаго состоянія училища, таковое оказалось въ исправномъ видѣ, кромѣ оконныхъ стеколъ, которыя слѣдуетъ примазать. Надворныя постройки также исправны, но отхожее мѣсто переполнено.

4 іюля. Вороньковское училище поражаетъ своимъ неопрятнымъ видомъ и разносторонней запущенностью. Очевидно, нѣтъ лица, которое похлопотало бы, когда либо, о содержаніи этого училища въ сносномъ видѣ.

Въ училищномъ зданіи учителя не живутъ и въ зимнее время и, не въ примѣръ другимъ учителямъ, простирающимъ свои заботы объ исправномъ содержаніи школьнаго зданія, очевидно, всѣ свои заботы направили на прекрасно содержимый огородъ въ училищной усадьбѣ. На школьномъ зданіи крыша ржавая, даетъ течь, стекла въ рамахъ безъ замазки, оконныя наличники и подоконники погнившія. Входная дверь вся въ щеляхъ. Нѣкоторыя печи недостаточно обогрѣваютъ, крыльца разваливаются. На дворѣ вмѣсто отхожаго мѣста, кругомъ дырявый, полуразвалившійся сарайчикъ, въ которомъ хранится и училищное топливо.

10 іюля. На Войтовецкомъ школьномъ зданіи обмазка стѣнъ обвалилась, оконныя рамы покосились, а замазка отъ стеколъ слущилась.

Въ Любарецкомъ училищѣ крыша даетъ течь, въ водосточныхъ жолобахъ растетъ бурьянъ, съ оконныхъ стеколъ отвалилась замазка. Въ школѣ замѣчается нѣкоторая сырость. Сарай для дровъ развалился.

11 іюля. Борисполъское училище. Крыша и водосточныя трубы требуютъ покраски и починки. Стекла необходимо примазать, а подгнившія завалинки передѣлать. Школьныя печи почти всѣ дымятъ и плохо обогрѣваютъ, когда есть чѣмъ топить; иногда топлива не бываетъ, тогда приходится дѣтей распускать по домамъ, какъ было въ декабрѣ прошлаго года. Учительница заявила, что зимой, не получивъ аванса, ей нечаго было вставлять разбитыхъ стеколъ. Училищная библіотека содержится не въ порядкѣ, трудно отыскать по каталогу книгу.

9 августа. Семеновское училище. Ветхая низенькая школа, какъ значится на вывѣскѣ, существуетъ съ 1883 года. Вся школа, въ которой обучается 60 уче-

никовъ состоитъ изъ 4 отдѣленій и умѣстилась на площадкѣ въ 13 на 14 арш. Внутри, однако, содержится съ особой заботливостью о чистотѣ и порядкѣ. Отхожее мѣсто немного лучше Вороньковскаго. Дрова и ломанная классная мебель сложены въ расположенномъ вблизи полуразрушенномъ пожарномъ сараѣ.

Изъ изложеннаго состоянія большинства школьныхъ зданій видно, что таковыя содержатся весьма небережно, почему представляется необходимымъ принятіе мѣръ къ понужденію сельскихъ обществъ къ содержанію училищъ въ лучшемъ видѣ. Комиссія имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія также на изъ года въ годъ увеличивающуюся сумму школьныхъ недоимокъ (за 1907 годъ 12013 руб. 15 коп.) и полагаетъ, что слѣдуетъ положить предѣлъ этому явленію.

Въ отчетѣ Управы о стипендіатахъ земства (ст. 51 и слѣд.) нѣтъ свѣдѣній, переведены ли они въ слѣдующій классъ.

Въ томъ же отчетѣ на страницѣ 41 сказано, что, какъ видно изъ представленной педагогическимъ совѣтомъ Переяславской мужской гимназіи смѣты за 1907 г., платы за право ученія и ассигнованій отъ земства и города недостаточно, и земское Собраніе доассигновало по смѣтѣ 1908 года на содержаніе гимназіи добавочныхъ 1792 руб. 83 коп., но сколько именно поступило въ 1907 году платы за право ученія въ отчетѣ не говорится. По мнѣнію комиссіи, какъ это свѣдѣніе, такъ и свѣдѣнія о количествѣ всѣхъ учениковъ гимназіи, и кто именно изъ нихъ и по какимъ основаніямъ освобожденъ отъ платы за право ученія, надлежитъ помѣщать въ отчетѣ Управы.

Чтобы уменьшить на будущее время необходимость дополнительныхъ ассигновокъ изъ земскихъ суммъ,

по недостаточности опредѣленныхъ уже ассигновокъ отъ земства и города, поступающей платы за право ученія, не признаетъ ли земское Собраніе возможнымъ, на будущее время, всѣ существующія теперь земскія стипендіи: (51—54 стр. отчета) 7 стипендій по 200 р.—1400 руб., по мѣрѣ ихъ освобожденія, обращать на возмѣщеніе ущерба отъ неопступленія платы за право ученія отъ учениковъ, освобожденныхъ отъ таковой педагогическимъ совѣтомъ, на основаніи сущест. узаконеній.

Въ настоящемъ отдѣлѣ своего доклада Комиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на слѣдующее обстоятельство: постановленіемъ чрезвычайнаго земскаго собранія 26 января 1907 года, по поводу условнаго согласія Переяславской Городской Думы вернуть женской гимназіи 2086 руб., если попечительный совѣтъ заключитъ съ городомъ договоръ о наймѣ усадьбы (постановленіе Городской Думы отъ 2 марта 1906 года), утверждено слѣдующее предложеніе Управы: въ виду состоявшагося постановленія Думы о возвратѣ изъ городскихъ суммъ попечительному совѣту женской гимназіи, уплаченныхъ изъ его средствъ 2086 р. долга съ % Банку за грунтъ, отведенный городомъ подъ помѣщеніе гимназіи, и на принятіе на городскія средства уплаты Банку и остальной части долга, числящагося на этомъ грунтѣ, Управа полагаетъ требованіе земствомъ отъ города выдачи попечительному совѣту на отведенный подъ гимназію грунтъ крѣпостнаго акта совершенно лишнимъ; въ то же время признаетъ постановленіе Думы отъ 2 марта 1906 года о заключеніи попечительнымъ совѣтомъ на грунтъ арендпаго договора, съ ежегоднымъ внесеніемъ въ пользу города 25 р., непріемлемымъ, такъ какъ такое условіе не вытекаетъ

и не можетъ вытекать изъ первоначальнаго постановленія Думы, которое, нисколько не ограничивая правъ собственности города на отведенный грунтъ, устанавливаетъ положительно тотъ фактъ, что грунтъ этотъ, оставаясь собственностью города, отводится лишь безвозмездно подъ гимназію на все время ея существованія. Постановленіемъ этимъ Собраніе не отмѣнило своего постановленія 29 сентября 1905 года въ части, гласящей: „поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Городской Думой о пополненіи изъ средствъ города 2000 р. съ %%. При несогласіи же Думы обратиться къ попечителю и вообще принять всѣ соотвѣтствующія мѣры къ исполненію сего". Земская Управа не исполнила постановленія Собранія, такъ какъ, не добившись удовлетворительнаго отвѣта отъ Городской Думы на постановленіе отъ 29 сентября 1905 года, ограничилась лишь тѣмъ, что отношеніемъ отъ 17 апрѣля 1907 года за № 21473 извѣстила Городскую Управу о постановленіи Собранія отъ 26 января 1907 года, и, въ отвѣтъ на полное молчаніе со стороны города, не приняла никакихъ мѣръ къ возвращенію 2086 руб., неправильно изъятыхъ изъ средствъ женской гимназіи для уплаты долговъ, лежащихъ на городѣ.

4. Переяславская земская богадѣльня, осмотрѣнная 6 іюня, оказалась содержимой въ удовлетворительномъ порядкѣ, если не считать недостачу нѣсколькихъ малоцѣнныхъ предметовъ; обнаруженную возлѣ отхожаго мѣста нечистоту и того, что завѣдывающій богадѣльней не велъ въ 1907 году списка предметовъ, пришедшихъ въ негодность.

5. Медицинская часть. Осмотрѣна была земская Переяславская больница, всѣ пріемные покои и Ковалинская амбулаторія.

7 іюня. Переяславское земское больничное зданіе найдено въ общемъ содержимымъ въ порядкѣ, хотя слѣдовало бы побѣлить стѣны и ремонтировать нѣкоторыя печи. Въ больничномъ колодцѣ вода оказалась мутная, вслѣдствіе постояннаго оплыва сквозь колодезный срубъ почвы. Въ амбулаторномъ зданіи, во многихъ мѣстахъ, прогнили полы, перегородки осѣдаютъ, требуется также побѣлка стѣнъ и починка крыши, которая даетъ течь. Квартира фельдшера сыровата и отдѣлена отъ амбулаторіи не заштукатуренной перегородкой, что представляетъ неудобства и для фельдшера и для амбулаторіи. По мнѣнію Комиссіи, надлежитъ поручить Управѣ составить проектъ общаго ремонта земскаго амбулаторнаго зданія. Среди хирургическихъ инструментовъ есть совершенно негодные и такіе, которые не внесены въ опись, вообще ведущуюся небрежно и болѣе похожую на частную замѣтку. По заявленію врача Смирнова, часто замѣчается недостатокъ въ перевязочномъ матеріалѣ, вслѣдствіе чего приходится брать его въ частномъ складѣ. Пятачковый сборъ поступаетъ безъ затрудненій и въ удовлетворительномъ количествѣ.

10 іюня. Хоцковскій пріемный покой. Всѣ печи въ больницѣ плохія: одна изъ нихъ во время осмотра ремонтировалась, другія еще могутъ прослужить при легкомъ ремонтѣ. Ванная комната и теплый клозетъ не устроены, хотя для первой имѣется помѣщеніе. Кладовка чрезвычайно мала. Для удобства размѣщенія вещей слѣдовало бы въ ней устроить полки. Квартира для фельдшера, по сравненію съ квартирой для врача, слишкомъ мала, и, съ другой стороны, квартира врача, по сравненію съ квартирой фельдшера, слишкомъ обширна. Подъ квартиру фельдшера было занято служительское помѣщеніе, которое слѣдовало бы предоста-

вить обратно служителю. Домъ врача ремонтировался, такъ какъ весь зараженъ грибкомъ. Печи оказались совершенно негодными. Слѣдуетъ ожидать, что грибокъ поразитъ весь домъ, почему при перемѣнѣ деревянныхъ частей стѣнъ и половъ, таковыя слѣдовало бы замѣнить дубомъ. При повѣркѣ инвентаря замѣчено, что о пропавшихъ и износившихся вещахъ и одежѣ не составляется актовъ, что слѣдовало бы дѣлать каждый годъ. Пятачковый сборъ поступаетъ неудовлетворительно—менѣе 35%, напр.: изъ 670 пользующихся амбулаторной помощью уплатило только 210. Уклоняются отъ платы не дѣйствительно бѣднѣйшіе посѣтители, но болѣе зажиточные и при томъ болѣе мѣстные. Изъ надворныхъ построекъ замѣченъ плохо устроенный погребъ, крыша котораго даетъ течь.

11 іюня. Скопецкій пріемный покой. Крыша на больничномъ зданіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даетъ течь. Изъ слѣдовъ течи на боровахъ видно, что печи слишкомъ много тепла не утилизируютъ для внутреннихъ помѣщеній. По объясненію служащихъ, печь, выходящая въ ванную комнату, совсѣмъ таковую не обогрѣваетъ. Кухонная печь дымитъ. Надъ котломъ нѣтъ зонтика. Въ кладовой нѣтъ полокъ. Всѣ полы требуютъ покраски. Клозета нѣтъ. Въ этой больницѣ комиссіей замѣченъ недостатокъ наблюденія за порядкомъ и чистотой; разныя фляги и бутыли разстановлены вездѣ, полъ операціонной комнаты содержится неопрятно, а въ предъоперацiонной особая нечистота—пыль и соръ. Инвентарная запись и досмотръ за вещами ведутся, вѣроятно, не съ должнымъ вниманіемъ: напр., по провѣркѣ не оказалось одного одѣяла. Шкафъ для бѣлья слишкомъ малъ. Пятачковый сборъ поступаетъ неудовлетворительно. Въ больничномъ погребѣ промерзаютъ продукты,

вслѣдствіе недостаточной толщины земляной насыпи.

16 іюня. Березанскій пріемный покой. Наружная штукатурка во многихъ мѣстахъ отстала. Въ ожидальной, въ одной изъ палатъ и въ ванной комнатѣ печи не исправны. Отъ оконъ дуетъ. Краска на полахъ слущивается. Для сестры милосердія нѣтъ гардеробнаго шкафа. Какъ во всѣхъ пріемныхъ покояхъ этого типа, нѣтъ теплаго клозета, не устроенъ въ кухнѣ надъ котломъ зонтикъ, вслѣдствіе чего отъ пара портится штукатурка и замѣчено неудобство помѣщенія сторожа въ дальнемъ углу отъ главнаго входа, гдѣ его внѣ пріемныхъ часовъ, въ экстренныхъ случаяхъ, трудно отыскать. Также какъ въ другихъ пріемныхъ покояхъ, кладовая фельдшера помѣщена возлѣ маленькой жаркой кухни, вслѣдствіе чего всѣ эти кладовыя особенно засырѣли и, если не устроить для нихъ хорошихъ вентиляцій, въ скоромъ времени сгніютъ. Какъ въ другихъ пріемныхъ покояхъ, въ инвентарныхъ описяхъ не дѣлается отмѣтокъ объ износившихся и утраченныхъ вещахъ и не составляется объ этомъ протоколовъ. Однако, въ Березанскомъ пріемномъ покоѣ замѣчается особая чистота и, видимо, соблюдается порядокъ въ храненіи больничныхъ вещей и запасныхъ медикаментовъ. На отопленіе всѣхъ больничныхъ построекъ сходитъ дровъ 20 сажень. При лучше построенныхъ печахъ, расходъ на дрова могъ бы уменьшиться. Пятачковый сборъ поступаетъ неудовлетворительно (около 30%). Въ квартирѣ врача кухонная печь дымитъ и не обогрѣваетъ рядомъ расположенную ванную комнату. Задвижки въ окнахъ, вслѣдствіе плохого ихъ качества, перепортились. Вентиляторы не дѣйствуютъ. Крыша большого больничнаго сарая требуетъ покраски. Вода въ колодцѣ для питья не годна. Въ больничной усадьбѣ есть болото, испареніе

коего, по объясненію обитателей больницы, вредно отражаются на ихъ здоровьѣ; слѣдуетъ произвести изысканія, не представится ли возможнымъ болото это осушить.

17 іюня. Войтовскій пріемный покой. Больничная крыша требуетъ покраски. По объясненію служащихъ, зимой снѣгомъ со стени забиваетъ ходъ въ кухню, почему слѣдуетъ здѣсь устроить крытое крыльцо съ ходомъ съ боку. Такое крыльцо возможно перенести съ заразнаго отдѣленія, которое можно закрыть, такъ какъ заразныхъ въ немъ никогда не бываетъ. Во всѣхъ пріемныхъ покояхъ это отдѣленіе или пустуетъ, или занимается кѣмъ либо изъ служащихъ, а собственно Войтовское въ зимнее время и не можетъ функціонировать, такъ какъ, по объясненію служащихъ, настолько холодное, что жить въ немъ нельзя, если наружный ходъ не закрыть и не пробить ходъ во внутреннее помѣщеніе. Полы, двери и окна во всей больницѣ имѣютъ щели и требуютъ покраски. Нѣкоторыя печи дымятъ. Обмазка потолка на чердакѣ во всю глубину потрескалась. Надъ ожидальной замѣтны слѣды течи. На чердакѣ сложены 7 вѣнскихъ стульевъ, которые легко починить и пустить въ обращеніе, такъ какъ въ нѣкоторыхъ больницахъ вовсе нѣтъ стульевъ. При квартирѣ фельдшера нѣтъ кладовой. Въ помѣщеніи сестры милосердія нѣтъ гардеробнаго шкафа. Повѣрка наличности больничной одеджы и бѣлья была затруднена, такъ какъ таковое сложено было въ большомъ безпорядкѣ. Возлѣ кухни расположенъ холодный клозетъ, зловоніе изъ котораго распространяется въ кухню и по всей больницѣ. Кромѣ послѣдняго, больница содержится чисто Замѣченные въ постройкѣ зданія дефекты во многомъ объясняются тѣмъ, что зданіе это, будучи выстроено

шесть лѣтъ тому назадъ, не ремонтировалось. Въ общемъ слѣдуетъ признать постройку капитальной и возведенной прочно. На домѣ для врача крыша требуетъ покраски и починки, такъ какъ въ сильный дождь даетъ течь. Нѣкоторыя оконныя рамы подгнившія. Кухонный кубъ проржавѣлъ. Погребъ для врача малъ, стѣны его погнившія, соломенная крыша ветхая. При исправномъ и сухомъ погребѣ не было бы надобности и въ кладовой, которая въ домѣ врача имѣетъ всего два квадрадныхъ аршина. Изъ надворныхъ построекъ крыша на сараѣ также требуетъ покраски. Отхожее мѣсто содержится не въ надлежащемъ порядкѣ, кромѣ того въ наружу образовался провалъ выгребной ямы. Продукты въ погребѣ зимой промерзаютъ. Колодезный срубъ вверху требуетъ исправленія.

22 іюня. Барышевскій пріемный покой. Крыши 2-хъ крылецъ больницы необходимо перекрасить, а наружныя стѣны всей больницы перештукатурить. Операціонная комната больницы отличается безукоризненной чистотой. Въ палатахъ печи потрескавшіеся, но, по отзывамъ служащихъ, грѣютъ хорошо. Въ ванной комнатѣ аппаратъ сдѣланъ плохо: постоянно распаивается. Въ этой комнатѣ нагромождены запасные медикаменты и многіе другіе предметы не прямого назначенія въ ванной комнатѣ. Въ служительской комнатѣ помѣщается семейный сторожъ съ дѣтьми; вещи этого сторожа занимаютъ въ больничномъ помѣщеніи тѣ мѣста, кои съ удобствомъ могли бы быть предоставленными для вещей, нагроможденныхъ въ ванной комнатѣ. Размѣщеніе сторожемъ своихъ вещей по разнымъ угламъ имѣло послѣдствіемъ и загрязненіе этихъ угловъ, а также кладовой, отданной въ его распоряженіе, ибо служитель этотъ взялся кормить больныхъ, получая за это по 25 коп. отъ боль-

ного, и хранитъ въ кладовой провизію для этого и свои вещи. Комиссія полагаетъ, что уже ради этой грязи, которую заводятъ подобные экономы, эта система въ Барыщевскомъ пріемномъ покоѣ должна быть отмѣнена. Клозета нѣтъ ни теплаго, ни холоднаго. Домъ врача исправенъ. Больничный погребъ промерзаетъ. Пятачковой сборъ поступаетъ удовлетворительно.

2 іюля. Ковалинская амбулаторія расположена въ наемной усадьбѣ, въ которой надворныя постройки: сарай, погребъ и ледникъ настолько ветхи, что грозятъ рззрушиться. Въ амбулаторномъ домѣ, имѣющемъ скудную обстановку, заключается и квартира врача изъ двухъ комнатъ. Сторожъ помѣщается въ кухнѣ. Медицинское отдѣленіе состоитъ: изъ ожидальной—холодной комнаты, въ которой поставлена желѣзная печь; пріемной комнаты, аптеки и перевязочной, зимой не функціонирующей, такъ какъ въ ней совершенно негодная печь, вслѣдствіе этого зимой перевязки производятся или въ пріемной комнатѣ, или въ аптекѣ. Въ амбулаторіи нѣтъ необходимыхъ хирургическихъ инструментовъ, какъ-то: скалпелей, пинцетовъ. По заявленію врача въ амбулаторіи ощущается необходимость въ рыбьемъ жирѣ, расходъ котораго особенно долженъ увеличиться въ настоящій годъ недорода, когда худосочный элементъ особенно нуждается въ этомъ лечебномъ средствѣ. Въ виду постояннаго существованія въ Ковалинскомъ районѣ дифтерита, необходимо, находитъ врачъ, увеличить средства на пріобрѣтеніе антидифтеритной сыворотки. Изъ осмотрѣнныхъ 8 наличныхъ халатовъ 4 оказалось къ употребленію негодными. Въ общемъ въ амбулаторіи замѣчается чистота и умѣніе использовать тѣ малыя средства, которыя отпускаются въ распоряженіе врача. Пятачковый сборъ поступаетъ

примѣрно отъ 40% посѣтителей.

6 іюля. Вороньковскій пріемный покой. Наружныя стѣны больничнаго зданія, во многихъ мѣстахъ слѣдуетъ перештукатурить. Печи, по отзыву врача, плохо обогрѣваютъ и дымятъ. Въ операціонной комнатѣ необходимо въ 2-хъ мѣстахъ починить штукатурку и завести новый операціонный столъ, такъ какъ врачъ находитъ, что существующій мало пригоденъ. Ванная комната не оборудована; выходящая туда печь никуда не годится. При топкѣ печей чердакъ наполняется дымомъ. Клозета нѣтъ. Кладовая безъ полокъ и занята вещами сторожа. Кладовая фельдшера чрезвычайно сырая, а въ его прихожей слишкомъ много сосредоточено, по его объясненію, тепла, такъ какъ она безъ надобности обогрѣвается на три стѣны, тогда какъ за стѣной расположенная рядомъ приходная комната больницы совсѣмъ холодная. Комнату для заразныхъ печь также не обогрѣваетъ. Комната служителя грязновато содержится. Въ этой больницѣ проектируется на кухнѣ помѣстить кучера съ его женой кухаркой. Имѣя въ виду, что въ кухнѣ, кромѣ кухарки, помѣщается еще и сидѣлка, и то обстоятельство, что выполненіе этого проекта поведетъ за собой неизбѣжное загрязненіе кухни и ближайшихъ къ ней угловъ, это предположеніе не слѣдуетъ приводить въ исполненіе. Кучеръ, если необходимо, долженъ помѣщаться въ одной комнатѣ со служителемъ. Въ больницѣ нѣтъ никакой вентиляціи, нѣтъ лампъ, стѣнныхъ часовъ и необходимаго количества стульевъ, хотя бы трехъ; нѣтъ кухонной и для продовольствія больныхъ посуды. На солнечной сторонѣ палатъ, на окна слѣдуетъ повѣсить сторы. По объясненію врача, въ больницѣ бываютъ затрудненія съ доставкой дистилированной воды, почему онъ предполагаетъ устро-

ить аппаратъ-дистиляторъ въ кухнѣ, что обойдется земству рублей 25. Заготовленные и присланные Управой халаты для врачей узки и коротки, а туфли для больныхъ малы. Желательно было бы, чтобы туфли заготовлялись безъ задниковъ, тогда они пришлись бы на всякую ногу. Зимнихъ халатовъ въ этой больницѣ вовсе не было. Въ домѣ врача стѣны поверхностно заражены грибкомъ, распространившимся въ иныхъ мѣстахъ до крыши. Печи плохо обогрѣваютъ, дымоходы и борова нецѣлесообразно устроены, такъ какъ загораются потолочныя балки. Изъ надворныхъ построекъ въ погребѣ промерзаютъ продукты, а въ одномъ изъ трехъ отдѣленій изъ свода выпадаютъ кирпичи. Ледникъ же слишкомъ прогрѣваетъ. Пятачковый сборъ Вороньковской больницы поступаетъ безъ затрудненій и въ удовлетворительномъ количествѣ.

11 іюля. Бориспольскій пріемный покой. Больничная крыша въ одномъ мѣстѣ даетъ течь. Все зданіе нѣсколько осѣло. Штукатурка кое гдѣ потрескалась. Нѣкоторыя ея печи, какъ говоритъ врачъ, плохо обогрѣваютъ. Одинъ боровъ весьма не надеженъ. Изъ щелей оконныхъ лутокъ продуваетъ. Въ кладовой и въ кухнѣ неопрятно. При помѣщеніи фельдшера нѣтъ кладовой, которую замѣняютъ сѣни. Домъ врача также осѣлъ; крыша на немъ даетъ течь и требуетъ покраски. Печи плохи; нѣкоторыя не обогрѣваютъ. Полъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ погнилъ, въ другихъ разсохся. Отъ оконъ дуетъ. Копіи счетовъ Ю. Р. О. Т. А. Т. въ Бориспольской больницѣ содержатся въ большомъ безпорядкѣ. Пятачковый сборъ поступаетъ удовлетворительно.

23 августа. Ташанскій пріемный покой. Больничное зданіе, домъ для врача и фельдшера и всѣ службы найдены въ исправномъ состояніи, 15% амбулаторныхъ

больныхъ посѣщаютъ эту больницу изъ сосѣднихъ уѣздовъ; изъ этихъ же уѣздовъ, въ больницѣ 18% пользуется и стаціонарнымъ лѣченіемъ; это обстоятельство даетъ поводъ войти въ сношеніе съ сосѣдними земствами о принятіи участія содержанія этой больницы въ дѣйствительной мѣрѣ понесенныхъ Переяславскимъ земствомъ расходовъ на лѣченіе иноуѣздныхъ больныхъ; тѣмъ болѣе, что, по объявленію врача, въ больницѣ иногда ощущается недостатокъ въ медикаментахъ и перевязочныхъ средствахъ. Изъ недочетовъ устройства Ташанской больницы замѣчено также отсутствіе водяного клозета. При повѣркѣ инвентаря оказалось, что нѣтъ больничныхъ туфель. Въ общемъ Ташанская больница производитъ самое благопріятное впечатлѣніе; видны заботы какъ Управы, такъ и врача; замѣчается порядокъ и дисциплина.

Изъ всего сказаннаго о пріемныхъ покояхъ видно, что Хоцковскій, Березанскій, Барышевскій, Войтовскій и Вороньковскій, хотя недавно построены, но уже требуютъ расходовъ на значительный и неизбѣжный ремонтъ, на исправленіе нѣкоторыхъ непредусмотрѣнныхъ при устройствѣ ихъ ошибокъ, на необходимыя устройства прачешныхъ, на перестройки и на снабженіе ихъ инвентаремъ, безъ котораго нельзя обойтись. Этотъ ремонтъ и дополненія слѣдуетъ, конечно, не сразу привести въ исполненіе, а постепенно изъ года въ годъ, и дабы возмѣстить хотя въ части предстоящіе расходы, Комиссія полагаетъ, что пятачковый сборъ слѣдуетъ продолжать взыскивать, какъ было постановлено прежними земскими собраніями, одинаково во всѣхъ врачебныхъ участкахъ.

22 іюня. Барышевскій ветеринарный пунктъ по своему оборудованію и снабженію медикаментами и пе-

ревязочными средствами вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію и производитъ впечатлѣніе содержимаго съ большою заботливостью лицъ имъ завѣдывающихъ. Однако, для аптеки необходимо построить еще одинъ шкафъ съ выдвижными ящиками, такъ какъ многіе сухіе медикаменты хранятся въ пачкахъ и сложены прямо на полу.

7. О дорогахъ и дорожныхъ сооруженіяхъ. Вслѣдствіе сильнаго въ настоящемъ году наводненія отъ рѣки Днѣпра и проливныхъ дождей, Андрушевская дамба и дороги внутренняго сообщенія въ уѣздѣ, а также сооруженія на нихъ значительно были испорчены, но благодаря своевременной заботливости нынѣшняго состава Управы и земскаго техника, важнѣйшія поврежденія, особенно на дамбѣ, уже исправлены; заключались они въ подмывѣ, во многихъ мѣстахъ, каменной и укрѣпленной посадки землянной облицовки сѣверной стороны и части мостовой въ д. Карани. Если бы не сказанная бдительность земской Управы и техническаго надзора, то поврежденіе дамбы могли бы быть столь серьезными, что поставили бы наше земское хозяйство въ весьма затруднительное положеніе, за отсутствіемъ денежныхъ средствъ для возстановленія цѣлости этого дорого стоющаго сооруженія. Въ виду необходимости обезпечить земство средствами на случай повторенія частичныхъ разрушеній дамбы еще въ большей степени, Комиссія полагаетъ, что такія средства возможно получить лишь отъ непосредственно пользующихся дамбой, особенно въ цѣляхъ промышленныхъ и коммерческихъ, т. е. слѣдуетъ возстановить сборъ за проѣздъ по дамбѣ на тѣхъ основаніяхъ, на коихъ производился онъ раньше.

Изъ дорогъ внутренняго сообщенія въ уѣздѣ осмотрѣны:

16 іюня—дорога на с. Березань. Комиссія находитъ необходимымъ болѣе тщательно слѣдить за своевременнымъ настиломъ соломы или другого матеріала въ урочищѣ „подъ Кучубеевымъ лѣсомъ“ и подъ Березанью, а затѣмъ особое вниманіе обращаетъ Собранія на часть этой дороги, проходящую въ селахъ Козловѣ и Лелякахъ. Эта часть проложена низменными мѣстами и настолько сужена прихватами, что во многихъ мѣстахъ двумъ одноконнымъ запряжкамъ нельзя разъѣхаться. Слѣдуетъ немедленно принять мѣры къ возстановленію законной ширины этой дороги и выработать проектъ удобнаго и болѣе дешеваго способа доставки земли или песку для подсыпки этой дороги.

Состояніе Лехновской плотины, послѣ прохожденія весеннихъ водъ, указываетъ, что слѣдовало бы заложить тамъ водосливную трубу. Въ селѣ Ярешкахъ, въ двухъ мѣстахъ, устроить хотя бы два лотка, въ Пилипчичахъ одинъ, а въ селѣ Войтовѣ заложенную трубу поднять настолько, чтобы въ той части села могъ быть для скота водопой, о которомъ хлопочетъ населеніе.

17 іюня. Ревизіонная Комиссія не можетъ не обратить вниманія земскаго Собранія на сообщеніе между с. с. Малымъ и Великимъ Круполемъ: это сообщеніе заключается въ узкой плотинѣ чрезъ все Недрянское болото съ двумя мостами. Хотя плотина эта не входитъ въ составъ намѣченной раньше для упорядоченія сѣти дорогъ, но важность ея для мѣстнаго сообщенія не представляетъ никакого сомнѣнія Однако, безъ частичной помощи земства, средствъ на содержаніе этой платы и мостовъ у населенія быть не можетъ, вслѣдствіе чего въ настоящее время и плотина, и мосты находятся въ такомъ состояніи, что каждый переправляющійся чрезъ нее, особенно ночью, рискуетъ завязнуть въ тинѣ, или

провалиться чрезъ мостъ; ибо плотина чрезвычайно узка, а мосты гнилые и при томъ одинъ изъ нихъ безъ перилъ. Слѣдовало бы предложить Управѣ войти въ сношеніе съ сельскими обществами Великаго и Малаго Круполей объ упорядоченіи этой плотины на совмѣстныя средства.

22 іюня. По дорогѣ изъ села Барышевки на плотинѣ подъ хуторомъ Хлопковымъ, одно звено бетонной трубы провалилось, а остальная часть трубы забилась землей, почему вода чрезъ нее проходить не можетъ.

10 іюля. Планировка грунтовой дороги изъ села Скопецъ въ село Любарцы, въ мѣстахъ законченныхъ, производитъ впечатлѣніе работы не вполнѣ аккуратно исполненной, особенно возлѣ с. Скопецъ; вблизи с. Любарецъ работа исполнена лучше. Противъ училища въ селѣ Любарцахъ слѣдовало бы вмѣсто плохого моста заложить бетонную трубу; такую же трубу заложить и за церковью, вообще же всю эту работу надлежитъ провѣрить болѣе тщательно, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ насыпи оказываются или слишкомъ узкими, или требуютъ, для уравненія подсыпки, огражденія посадками, или тумбами. Между Иваньковомъ и Борисполемъ мостъ слѣдуетъ или основательно исправить, или лучше вмѣсто него заложить бетонную трубу. Заканчивая настоящій отдѣлъ, Комиссія не можетъ не выразить своего сомнѣнія относительно цѣлесообразности планировки дороги подъ селомъ Барышевкой, у хутора Голошвилова: здѣсь мѣсто хотя низменное, но грунтъ не вязкій, а супесчаный, проѣздъ по которому не представлялъ никакихъ затрудненій. Въ настоящее время въ томъ мѣстѣ, по сооруженой песчаной насыпи, проѣздъ значительно затруднился. Кромѣ того, матеріалъ для этой плотины, повидимому, подвозился съ

разныхъ мѣстъ той же дороги безъ опредѣленнаго раньше указанія, почему въ мѣстахъ, по направленію къ желѣзной дорогѣ, весь путь такъ былъ изрытъ ямами, что ночью нельзя было проѣхать.

8. Содѣйствіе Земства экономическому благосостоянію населенія. Переяславское земство, участвуя въ содѣйствіи населенію экономическому благосостоянію, между прочимъ, несетъ расходы по укрѣпленію сыпучихъ песковъ посадкой лозы и сосны. Изъ такихъ посадокъ Комиссіей осмотрѣны 4 іюля: площадь въ селѣ Рудяковѣ, предъ корзиночной мастерской, но посадки на этой ничѣмъ неогражденной среди села площади погибаютъ, затаптываемыя и затравливаемыя свободно проходящимъ скотомъ; Койловскія посадки лозы, произведенныя разновременно на пространствѣ 40 десятинъ песчанныхъ бугровъ, оказались весьма удачными и дѣйствительно отчасти закрѣпившими эту площадь сыпучихъ песковъ. Тамъ же между лозой, нѣсколько десятинъ засажено сосной, но, вѣроятно, вслѣдствіе дурного качества саженцовъ, почти вся сосна ко времени осмотра погибла. Въ дачахъ села Салькова также произведены были посадки лозы на 22 десятинахъ крестьянскихъ бугровъ, но эта лоза значительно также затравлена скотомъ, такъ какъ во время наводненія туда крестьяне выгоняютъ скотъ для пастьбища. Говорятъ, что здѣсь производилась посадка и сосны, но ни одного растенія этого рода тамъ найдено не было. Какія посадки и въ какомъ мѣстѣ уѣзда производились въ прошломъ 1907 году, Комиссія не выяснила, ибо объ этомъ въ земской Управѣ никакихъ свѣдѣній не оказалось. Комиссія полагаетъ, что завѣдывающаго сказанными посадками, лѣсокультурнаго надзирателя, слѣдуетъ просить не производить посадокъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ

они легко могутъ быть затравлены скотомъ.

12 и 22 іюня 5 и 10 іюля комиссія осмотрѣла нѣсколько пунктовъ для улучшенія породы скота и лошадей. Земскіе быки оказались: содержащійся при Бориспольской сельско-хозяйственной школѣ—старымъ и тяжелымъ; на Барышевскомъ пунктѣ быкъ 5 лѣтъ—также для крестьянскихъ коровъ становится тяжелымъ, но еще одинъ сезонъ прослужить можетъ; помѣщается у частнаго лица въ сараѣ, для зимы, вѣроятно, холодномъ. На Рогозовскомъ пунктѣ два быка содержатся также у частнаго лица; изъ нихъ одинъ вполнѣ годенъ, а другой тяжеловатъ. Слѣдуетъ поручить Управѣ тщательно освидѣтельствовать всѣхъ земскихъ быковъ: устарѣвшихъ и тяжелыхъ устранить и на мѣсто ихъ пріобрѣсти молодыхъ. Устроенный земствомъ пунктъ для улучшенія коневодства, въ Березанской больничной усадьбѣ, занимается 4-мя жеребцами, присылаемыми изъ Полтавской конюшни. Въ той же конюшнѣ имѣется отдѣленіе для двухъ быковъ, въ настоящее время незанятое. Комиссія находитъ, что постройка этого пункта и расположеніе дворовъ—передняго и случного спроектированы весьма хорошо, но соединеніе пунктовъ для скота и лошадей, въ виду чистоты и вѣроятныхъ случайностей поврежденія сорвавшимися быками жеребцовъ, не можетъ быть удачнымъ. Слѣдовало бы одно изъ отдѣленій для быковъ утилизировать для вывода жеребцовъ въ случной дворъ; при существующемъ же одномъ выходѣ изъ конюшни жеребцовъ приходится проводить въ случной дворъ чрезъ передній дворъ, иногда заставленный телѣгами и наполненный приведенными для случки кобылицами.

9. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ. 4 іюля. Осмотрѣнная Рудяковская корзиночная мастер-

ская помѣщается въ наемномъ домѣ за плату по 60 р. въ годъ и состоитъ изъ собственно мастерской, комнаты объемовъ 8×8×3 аршина, изъ кладовой для мелочныхъ принадлежностей и комнаты для мастера.

Зимой работало въ такой мастерской 15 учениковъ, тогда какъ въ этомъ помѣщеніи болѣе 6 душъ учениковъ держать не гигіенично. По объясненію мастера, охотниковъ въ ученики изъ Рудякова, если бы по своимъ размѣрамъ соотвѣтствовало помѣщеніе, могло быть до 30 душъ. Кромѣ этого помѣщенія, за ту же плату, во дворѣ отведено два сарая для издѣлій мастерской, навѣсъ и отдѣленіе для дровъ. Во время наводненія часть издѣлій, не помѣстившаяся по чердакамъ, перевезена была на незаливаемую часть села, „Чумаковщину". Сбытъ издѣлій этой мастерской нельзя назвать удовлетворительнымъ по причинѣ того обстоятельства, что въ с. Гусинцахъ тѣ же издѣлія можно пріобрѣсти отъ бывшихъ учениковъ Гусинской мастерской дешевле. Мастеръ заявилъ, что Рудяковскіе крестьяне неохотно продаютъ молодую лозу на срѣзъ, вслѣдствіе чего къ наличному количеству прутьевъ (30 т. шт.) придется прикупить запасъ для зимнихъ работъ въ Кіевѣ и что разница въ расходѣ будетъ на стоимость доставки прутьевъ изъ Кіева. Такъ какъ Рудяковская мастерская открыта съ цѣлью научить населеніе этому промыслу для добыванія средствъ къ существованію, особенно затруднительнаго въ такихъ селахъ какъ Рудяковъ, то Комиссія полагаетъ, что цѣлесообразно было бы мастерскую эту поставить въ лучшія условія, при которыхъ число обучающихся могло быть значительно увеличено, а мастерская не подвергалась случайностямъ наводненія. Для этого слѣдуетъ найти помѣщеніе, болѣе соотвѣтствующее задачамъ земства по

развитію кустарныхъ промысловъ среди населенія, лишеннаго средствъ существовать земледѣліемъ. Помѣщеніе для мастерской очень удобное и за недорогую плату можно найти въ Рудяковѣ на „Чумаковщинѣ“.

Ткацкая передвижная мастерская обревизована была 6 іюня. Изъ неправильностей была замѣчена Комиссіей совершенная неоформленность счетоводной части школы, такъ напримѣръ: кассовая книга ведется безъ должной аккуратности и не изо дня въ день, то же оказалось и по отношенію къ матеріальной книгѣ. Эта часть настолько не упорядочена, что разобраться въ ней весьма трудно.

Согласно постановленію земскаго Собранія, окончившимъ курсъ мастерской ученицамъ выдается безплатно ткацкій станокъ

Комиссія не можетъ не обратить вниманія земскаго Собранія на то, что каждая ученица, кончившая курсъ мастерской, обошлась земству около 600 руб., а въ нынѣшнемъ году—болѣе 700 руб, не считая единовременной затраты на оборудованіе этого учрежденія. Принимая во вниманіе ничтожное число обученныхъ въ этой мастерской ученицъ и сомнительную будущность этого промысла, въ виду фабричной конкуренціи, затраты земства на этотъ предметъ не соотвѣтствуютъ достигнутымъ результатамъ. Слѣдовало бы добиться или уменьшенія расхода земства на каждую выпускную ученицу, или, если это окажется невозможнымъ, закрыть мастерскую. Комиссія обращаетъ вниманіе Собранія также на то, что въ смѣтѣ, предложенной Управой земскому Собранію созыва прошлаго года, было внесено 720 р. на содержаніе 10 ученицъ (стр. 121) безъ особаго доклада, вслѣдствіе чего ассигнованіе это, по характеру совершенно новое, прошло для земскаго Собранія,

состоявшаго почти сплошь изъ новыхъ гласныхъ, незамѣченнымъ. Такого рода пріемъ со стороны Управы можно было бы назвать некорректнымъ, но слѣдуетъ полагать, что бывшій предсѣдатель Управы расчитывалъ дать Собранію устное разъясненіе, но былъ лишенъ возможности это сдѣлать, такъ какъ, подавъ въ отставку, не участвовалъ въ Собраніи. Слѣдовало бы постановить, чтобы о всякихъ смѣтныхъ назначеніяхъ новаго характера, вносимыхъ Управою, она докладывала Собранію или особымъ письменнымъ докладомъ, или, по крайней мѣрѣ, устно, дабы таковыя не проходили незамѣтно.

Телефонная сѣть.

Разсматривая эту сторону земскаго хозяйства, Комиссія обратила вниманіе на то, что за разговоры частныхъ лицъ въ 1907 году выручено всего лишь 271 р.; такая цыфра представляется не нормально малой. Слѣдовало бы поручить Управѣ выработать такую систему взиманія платы, при которой деньги за разговоры частныхъ лицъ поступали бы аккуратнѣе. Въ этой части замѣчается вообще нѣкоторая неустроенность: напримѣръ, 11 іюля дежурный при Бориспольской телефонной станціи объяснилъ члену Комиссіи, что вырученныхъ за разговоры денегъ онъ представить не можетъ, такъ какъ тратятся имъ въ свою пользу, а затѣмъ Управа удерживаетъ надлежащую сумму изъ его жалованья.

Слѣдуетъ также принять мѣры ко взысканію недоимокъ, лежащихъ на частныхъ абонентахъ за проведеніе телефонной линіи, установку аппаратовъ и абонентной платы, такой недоимки накопилось около 1000 руб. Кромѣ того, Комиссія находитъ, что слѣдуетъ установить для разговоровъ съ Кіевомъ и обратно опредѣ-

ленное время, такъ какъ изъ Кіева добиться соединенія съ Бориспольской линіей не представляется возможнымъ; для этого лишь слѣдуетъ на время, хотя бы одного опредѣленнаго въ день часа, прекращать соединенія, идущія по направленію въ Кіевъ, предоставивъ возможность въ этотъ часъ Кіевлянамъ вызывать Бориспольскую станцію для соединенія съ прочими мѣстами уѣзда.

Объ операціяхъ по выдачѣ мелкихъ промышленныхъ ссудъ. 8 сентября. Изъ неправильностей веденія этой отрасли земскаго хозяйства слѣдуетъ указать на слѣдующее: не предъявлено ко взысканію около 100 просроченныхъ векселей на сумму свыше 5000 руб. Слѣдовало бы Управѣ предъявлять иски немедленно по истеченіи срока векселямъ. Кромѣ того, выяснилось, что болѣе 200 исполнительныхъ листовъ на сумму болѣе 17000 руб., хотя и были предъявлены, но взысканіе по нимъ еще не произведено. Примѣрно, половина этихъ листовъ, на сумму 9000 слишкомъ руб., падаетъ на с. Борисполь, а изъ этого послѣдняго количества, около $^2/_3$, на сумму болѣе 6000 р., вѣроятно, крайне затруднительно будетъ осуществить взысканіемъ, такъ какъ обязательства должниковъ переплетаются между собой взаимными поручительствами. При подробномъ разсмотрѣніи Комиссіей слѣдовъ обстоятельствъ полученія Бориспольцами ссудъ, обнаружилось, что не только одни и тѣ же лица являются поручителями по нѣсколькимъ долговымъ обязательствамъ, но и сами они воспользовались ссудами за поручительствомъ лицъ, коимъ оказали ту же услугу. Надо замѣтить, что бывшая Управа была въ особенно благопріятныхъ условіяхъ, чтобы знать кредитоспособность и добросовѣстность каждаго обывателя с. Борисполя, такъ какъ одинъ изъ членовъ Управы уроженецъ этого села и провелъ въ немъ много

лѣтъ своей служебной дѣятельности. Принимая во вниманіе эти обстоятельства, приходится прійти къ заключенію, что вышеприведенные факты не являются только послѣдствіемъ незнанія или даже невниманія.

По мнѣнію Комиссіи, необходимо установить: 1) земская Управа обязана вести алфавитъ всѣхъ должниковъ своихъ и ихъ поручителей; 2) въ каждомъ опредѣленіи Управы о разрѣшеніи ссуды должно быть сказано, что просящій ссуду, какъ оказалось по справкѣ, сдѣланной членомъ Управы (кѣмъ именно), не состоитъ должникомъ земской Управы ни лично, ни въ качествѣ поручителя; и, 3) при выдачѣ ссуды на сумму свыше 50 руб. желательно, чтобы земская Управа, въ случаяхъ, когда найдетъ это необходимымъ, поручала члену своему провѣрять на мѣстѣ кредитоспособность, какъ заемщика, такъ и поручителя.

О земскомъ складѣ земледѣльческихъ орудій. 8 сентября. Комиссія провѣряла наличность склада и счетоводство по его оборотамъ. На выборъ провѣрялись разные предметы торговли и оказалось, что наличность таковыхъ въ натурѣ соотвѣтствовала указаніямъ, имѣющимся въ документахъ. Комиссія считаетъ своей обязанностью отмѣтить, что, со времени прошлаго обревизованія, долги склада разнымъ фирмамъ значительно уменьшились: съ 20211 руб. 48 коп. на 3101 р. 92 к.; долги земскому складу сократились съ 31188 руб. 85 к. на 22995 руб. 75 коп. Такое явленіе объясняется осторожностью и особой внимательностью, съ которой Управа и земскіе служащіе относятся вообще къ разнымъ сторонамъ своихъ обязанностей. Однако, въ дѣлопроизводствѣ склада все же сохраняется непредъявленныхъ ко взысканію исполнительныхъ листовъ на сумму около 1000 руб. Хотя должники, указанные въ этихъ

листахъ, живутъ внѣ уѣзда, но тѣмъ не менѣе съ формальной стороны взысканіе по этимъ исполнительнымъ листамъ не можетъ представлять особыхъ затрудненій.

Въ прошломъ Собраніи установлена была обязанность взиманія съ покупщиковъ въ задатокъ 1/4 стоимости покупаемаго предмета. Эта мѣра повела за собой значительное сокращеніе лицъ, обращающихся къ услугамъ склада, и заставила ихъ кредитоваться въ частномъ складѣ, гдѣ опредѣленный задатокъ не требуется, но за то покупная стоимость предмета устанавливается не по цѣнности его, а по спросу на него и невозможности добыть въ другомъ мѣстѣ. Вслѣдствіе этого Комиссія находитъ необходимымъ отмѣнить постановленіе земскаго Собранія объ обязательности взноса извѣстнаго задатка, а опредѣленіе суммы таковаго, или возможность продавать предметы въ кредитъ вовсе безъ задатка, предоставить усмотрѣнію земской Управы, строго обоснованному на освѣдомленности о кредитоспособности покупателя, или его поручителей.

О непорядкахъ въ Вороньковскомъ отдѣленіи склада Комиссія въ настоящемъ докладѣ не упоминаетъ, т. к. по этому предмету подробно объясняется въ отчетѣ земской Управы.

Касса и дѣлопроизводство.

При повѣркѣ того же числа кассы, сумма таковой точно соотвѣтствовала документальнымъ записямъ. Дѣлопроизводство земской Управы найдено въ надлежащемъ порядкѣ, а всѣ расходы производятся съ вѣдома и по отмѣткахъ на документахъ г. г. Предсѣдателя, или членовъ Управы. Годовой отчетъ составленъ правильно; по произведеннымъ противъ смѣты перерасходамъ даны вполнѣ цѣлесообразныя объясненія. Изъ

недоимокъ особое вниманіе на себя обращаетъ школьная, о которой въ своемъ мѣстѣ сказано, и ссуда, выданная нѣсколько лѣтъ назадъ губернскимъ земствомъ на прокормленіе скота въ суммѣ 2876 руб., ко взысканію которой слѣдовало бы принять соотвѣтственныя мѣры.

СПИСОКЪ

устарѣлымъ земледѣльческимъ машинамъ, орудіямъ и другимъ предметамъ, имѣющимся на складѣ Переяславскаго земства въ г. Переяславѣ

№ по порядку	Названіе предметовъ.	Количество	Стоимость одного предмета.		Всего на сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
1	Передачи къ приводамъ Ленига .	3	22	38	67	15
2	Вѣялки-млынки Ленига В. Х. .	2	20	25	40	50
3	„ „ „ Х. 5 .	1	25	12	25	12
4	Рала Лингарта желѣзныя въ 3 лапы	2	31	50	63	—
5	Кремеръ Вольскаго въ 13 лапъ .	3	14	60	43	80
6	Соломорѣзка Ленига на 2 ножа .	1	56	—	56	—
7	Улей пчелиный Дубини . . .	1	9	—	9	—
8	Плуги 8 дюйм. Флетера безъ передковъ	7	16	64	116	45
9	Передки къ нимъ	2	9	—	18	—
10	Плуги 8 дюм. Ленига безъ передковъ	14	14	50	202	98
11	„ 10 дюйм. Сакка съ передками	8	26	30	210	40
12	„ 2 лемешные Головина . .	3	24	87	74	61
13	„ 4 лемешные Сакка . .	1	45	23	45	23
14	„ колонистскіе К. В. I. Ленига	1	11	85	11	85
15	„ новаго типа . . .	1	12	82	12	82
16	Подошвы къ плугамъ Флетера малыя	17	—	47	7	90
17	„ „ „ 8 дюйм. большія	9	—	93	8	37
18	„ „ „ 10 дюймов. .	14	1	2	14	28
19	Винты къ лемехамъ Флетера .	88	—	12	10	42
20	Посторонки цѣпные . . .	26	—	92	23	92

21	Ножи перочинные № 229 . .	9	—	10	—	90
22	„ „ № 198 . .	15	—	21	1	68
23	„ „ азіатскіе . .	2	—	23	—	45
24	Стамески № 668 въ $^3/_8$ дюйма .	8	—	21	1	68
25	„ „ „ „ $^3/_4$ дюйм. .	2	—	24	—	48
26	„ № 370 „ $^5/_8$ дюйм. .	1	—	26	—	26
27	„ № 157 „ $1^1/_2$ дюйм. .	2	—	30	—	59
28	Долота № 358 въ $^3/_8$ дюйм. . .	6	—	21	1	26
29	„ № 360 „ $^5/_8$ дюйм. . .	2	—	23	—	46
30	„ № 356 „ $^1/_2$ дюйм. . .	5	—	20	1	—
31	„ „ „ „ $^3/_4$ дюйм. . .	1	—	20	—	20
32	Рубанки двойные въ $2^1/_4$ дюйм. .	4	—	50	1	98
33	„ „ „ $2^1/_8$ дюйм. .	5	—	45	2	26
34	„ „ „ 2 дюйм. .	6	—	42	2	62
35	„ одинарные въ 2 дюйм. .	2	—	25	—	50
36	„ „ „ $1^7/_8$ дюйм. .	9	—	24	2	11
37	Шершебки въ $1^1/_4$ дюйм. . .	3	—	17	—	50
38	„ „ $1^1/_8$ дюйм. . .	2	—	15	—	31
39	Сапы	1	—	21	—	21
40	Вилы патентован. въ 3 рога . .	2	—	34	—	68
41	„ съ супротивнымъ рогомъ .	4	—	33	1	33
42	Бабки для отбивки косъ, простыя .	42	—	35	14	78
	Всего на .	—	—	—	1099	46

ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
и земледѣлія
Корпусъ Лѣсничихъ
Завѣдывающій
работами по укрѣпленію, облѣсенію летучихъ песковъ и дѣйствующихъ овраговъ въ III районѣ уѣзд. Полтав. губ.

Сентября 15 дня 1908 г.

№ 771.

Адресъ г. Золотоноша.

Въ Переяславское Уѣздное Земское Собраніе 44-й очередной сессіи.

Докладъ объ укрѣпленіи песковъ.

Площадь кварцевыхъ песковъ въ Переяславскомъ уѣздѣ значительная, она равняется, по даннымъ съемки 1901-го и послѣднихъ годовъ, 19353,90 десятинъ, что составляетъ 5,2% отъ всей площади уѣзда и около $^1/_4$ части общей площади песковъ всей губерній (81112 десят.)

Переяславскій уѣздъ по количеству имѣющихся въ ней песковъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи.

Главные песчаные массивы тянутся до Днѣпровской поймѣ, начиная съ сѣверо-западнаго угла уѣзда; здѣсь они занимаютъ значительное пространство отъ рѣки Павловки до Софіевки, Романкова и Воронькова.

Пойма Днѣпра испещрена значительными песчаными массивами, тянущимися вдоль ея въ юго-восточномъ направленіи; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пески выходятъ изъ поймы и врѣзываются въ глубь черноземной степи, напримѣръ около с. Хоцекъ.

Кварцевые пески, кромѣ Днѣпровской поймы, тянутся и по всей долинѣ р. Трубежа, начиная отъ с. Остролучья и до с. с. Помокли и Денисы. Площади песковъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ по владѣльцамъ:

	Площадь песковъ по влад. десят.	% къ площади всѣхъ песковъ уѣзда.
1) Обществъ казаковъ, крестьянъ и товариществъ . . .	14772,17	76,3%
2) Землевладѣльцевъ помѣщиковъ .	1724,13	8,9%
3) „ мелкихъ (козак. и крест.)	728,62	3,8
4) Монастыря	2128,98	11,0
Всего . .	19353,90	100%

До начала систематическихъ работъ, т. е. до 1900 г., было облѣсено летучихъ песковъ, при содѣйстіи казны и по иниціативѣ самихъ владѣльцевъ, въ теченіе десятковъ лѣтъ 157,95 десят.

Съ 1900 года по осень текущаго 1908 года, когда земство, по предложенію Полтавской песчано-овражной партіи, стало принимать участіе въ дѣлѣ борьбы съ летучими песками ассигновками денегъ, засажено (846,51 д. и 139,58 дес.) 986,09 дес. А всего засажено въ Переяславскомъ уѣздѣ 1144,04 десятины.

Площадь всѣхъ посадокъ на пескахъ сосны и шелюги по группамъ песковладѣльцевъ распредѣляется такъ:

Названіе группы владѣльцевъ.	Засажено десят.		Сумма.
	шелюги.	сосны.	
1) Обществъ козаковъ, крестьянъ и т-въ . .	401,40	29,34	430,80
2) Землевладѣльц. помѣщиковъ	113,30	205,95	319,25
3) „ мелкихъ (козак. и кр.)	131,14	44,47	175,61
4) Монастыря . . .	84,63	133,75	218,38
Итого .	730,53	413,51	1144,04

Выражая въ %% площади песковъ, облѣсенныхъ и необлѣсенныхъ въ каждой изъ указанныхъ группъ владѣнія песковъ, получимъ:

Названіе группы владѣльцевъ.	Необлѣсенная площадь песковъ въ десят.	Облѣсенная площадь песковъ въ десят.	Площадь песковъ необлѣсенная въ процент.	Площадь песковъ облѣсенныхъ въ процен.
1) Обществъ крестьянъ и козаковъ и товариществъ	14341,37	430,80	97,1%	2%
2) Землевладѣльцевъ помѣщиковъ . . .	1404,88	319,25	77,3%	22,7%
3) Землевладѣльцевъ мелкихъ (крест. и каз)	553,01	175,61	68,2%	31,8%
4) Монастыря . .	1910,60	218.38	88,6%	11,4%
Итого .	18209,86	1144,04	—	—

Изъ этой таблицы видно, что больше всего посадокъ производятъ мелкіе землевладѣльцы (31,8%), затѣмъ землевладѣльцы помѣщики (22,7%) и меньше всего сельскія общества 2,9%.

Необлѣсенная площадь песковъ—18209,86 десят. дѣлится на 2 рѣзко отличныя категоріи.

Въ первую категорію входятъ пески:

1) летучіе, 2) на половину задернѣлые и 3) поросшіе рѣдкимъ кустарникомъ съ песчаными полянами; площадь песковъ этой категоріи 11747,25 дес.

Во 2-й категоріи имѣются пески: 1) совершенно задернѣлые, 2) подъ сплошными зарослями шелюги 3) подъ с.-хозяйственнымъ пользованіемъ и 4) подъ дорогами и прогонами; площадь ихъ 6462,61 дес.

Особенно опасна первая категорія песковъ, въ которой во время бездождія, полузадернѣлые пески пе-

реходятъ въ летучіе; пески, покрытые рѣдкою кустарниковою растительностью, дѣлаются также очень подвижными въ засушь. Эта категорія песковъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ имѣетъ видъ волнующагося песчанаго моря, которое надвигается на сосѣднія культурныя поля, огороды, луга, озера и села. При проѣздѣ изъ с. Хоцекъ на г. Переяславъ бросается сразу въ глаза невеселая картина—желтые наносы песка чередуются съ черными полосами плодородной земли; это явленіе служитъ указателемъ сильной и очень успѣшной борьбы летучихъ песковъ надъ культурными полями. Въ Помокляхъ и Денисахъ нерѣдко встрѣтить подъ слоемъ песка черноземъ. Тоже наблюдается на надѣльныхъ земляхъ обществъ: с. с. Столпягъ, Дѣвичекъ, Стараго, Ковалина и т. д., и т. д.; - сыпучіе пески переносятся вѣтромъ и погребаютъ подъ собою удобныя земли.

Общество с. Великой Каратули до послѣдняго времени ежегодно передѣляло землю, такъ какъ качество удобной земли постоянно мѣнялось вслѣдствіе заносовъ песками.

Извѣстно, что въ 90-хъ годахъ значительная площадь земли здѣсь была исключена изъ надѣловъ, какъ совершенно занесенная песками.

Не безизвѣстенъ и такой фактъ, какъ тотъ, что великолѣпный лугъ площадью въ 106 десят., принадлежащій жителямъ с. Гусинецъ (Ковалинской волости), былъ совершенно засыпанъ пескомъ и земство исключило эту землю изъ оклада.

Въ Дѣвичскихъ гаяхъ озера, служившія водопоемъ, теперь совершенно занесены песками.

Пески надвигаются и на села. Это мы видимъ въ Гусинцахъ, гдѣ нѣсколько десятковъ домохозяевъ пере-

селились на бугры монастырской экономіи, т. к. мѣста, гдѣ раньше были усадьбы, совершенно заметены песками. Вокругъ села Дѣвичекъ, Стараго пески образовали валы отъ 2-хъ до 6 аршинъ высотою. Жителей этихъ селъ ждетъ участь Гусинцевъ. Вышеуказанныя явленія такого порядка, въ борьбѣ съ которыми необходима помощь владѣльцамъ песковъ, какъ со стороны Государства, такъ и мѣстныхъ органовъ земствъ. И эта борьба ведется совмѣстными силами казеннаго лѣсного вѣдомства, земства и владѣльцевъ песковъ. Казенное лѣсное вѣдомство командируетъ своихъ чиновъ для организаціи закрѣпительныхъ работъ и техническаго руководства ими, отпускаетъ безплатно необходимый лѣсокультурный матеріалъ изъ питомниковъ, земство даетъ средства на выкопку, упаковку, доставку по желѣзнымъ дорогамъ посадочнаго матеріала, а гдѣ необходимо—и гужевымъ путемъ для сельскихъ обществъ и мелкихъ владѣльцевъ изъ крестьянъ и козаковъ, даетъ средства на наемъ лѣсокультурнаго надзирателя, на пріобрѣтеніе лѣсокультурныхъ инструментовъ, орудій, покупки шелюги для тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя не имѣютъ ея для посадокъ и т. д., владѣльцы песковъ производятъ за свой счетъ посадки подъ руководствомъ командированныхъ лѣсоводовъ, уходъ за посадками, охрану ихъ.

На средства казеннаго лѣсного вѣдомства въ одномъ Переяславскомъ уѣздѣ выращивается лѣсокультурный матеріалъ на трехъ питомникахъ: Дерновскомъ, Старинскомъ и Бѣлоозерскомъ. Площадь подъ 3-мя питомниками 3,13 десят., въ нихъ саженцевъ и сѣянцевъ сосны и разныхъ лиственныхъ породъ около 2-хъ милліоновъ и 66 тысячъ черенковъ разныхъ породъ тополей и ивъ.

Недостающій посадочный матеріалъ будетъ доставляться изъ питомниковъ Золотоношскаго уѣзда, гдѣ запасъ сѣянцевъ доходитъ до 4 милліоновъ. Въ послѣдніе годы Переяславское уѣздное земское Собраніе ассигновываетъ ежегодно на борьбу съ летучими песками по 500 руб.; изъ нихъ 300 руб. идетъ на наемъ лѣсокультурнаго надзирателя, а 200—операціонныхъ на работы по укрѣпленію песковъ. Этой ассигновки на пески крайне не достаточно. Казенное лѣсное вѣдомство съ каждымъ годомъ увеличиваетъ средства на оборудованіе питомниковъ для выращиванія въ нихъ посадочнаго матеріала для посадокъ на пескахъ. Если нѣсколько лѣтъ тому назадъ казна отпускала на питомники 300—400 руб., то теперь она отпускаетъ на нихъ до 2000 руб. ежегодно на 3-й районъ Полтавской губерніи.

Денежная помощь со стороны земства въ дѣлѣ укрѣпленія и облѣсенія летучихъ песковъ въ Переяславскомъ уѣздѣ должна быть также увеличена, чтобы не нарушался ея поступательный ходъ укрѣпленія и облѣсенія песковъ. За послѣдніе годы число мелкихъ кліентовъ, желающихъ закрѣпить свои пески, значительно увеличилось. Въ 1904 году производились работы въ 15 мѣстахъ, а уже въ весну текущаго года мѣстъ посадокъ по уѣзду числится 71. Успѣшный ходъ посадокъ въ большой степени зависитъ отъ качества производства самихъ посадокъ, а чтобы послѣднее было выполнено удовлетворительно, необходимо усилить техническій персоналъ въ лицѣ второго лѣсокультурнаго надзирателя. И тогда Переяславскій уѣздъ будетъ разбитъ на два объѣзда, что дастъ возможность имѣть болѣе подходящій надсмотръ за состояніемъ посадокъ и ухода за ними, что очень существенно въ дѣлѣ

борьбы съ летучими песками. Существованіе 2-го лѣсокультурнаго объѣздчика потребуетъ увеличенія ассигновки на 300 руб.

Въ Дѣвичковскомъ районѣ, имѣющемъ площадь песковъ въ 3554,5 десят. (с. с. Дѣвички, Сошниковъ, Старое, Ковалинъ, Столпяги), не имѣется шелюги для посадокъ на пескахъ, имѣющихъ летучій характеръ и приносящихъ здѣсь много вреда.

Поэтому необходимо заложить въ этихъ мѣстахъ центральную земскую шелюговую плантацію на площади десятинъ около 30 для выращиванія посадочнаго матеріала—шелюги. Шелюги получится въ среднемъ съ такой плантаціи черезъ 2 года не меньше 150 куб. саженей.

Эта плантація обойдется:

1) Покупка шелюги 45 куб. саж. по 5 руб. саж. для посадки	225 руб.
2) Доставка шелюги по 2 руб. за саж. .	90 руб.
3) Посадка 30 десят. шелюги . . .	120 руб.
4) Уходъ и охрана	90 руб.
Итого	525 руб.

Площадь посадокъ увеличивается ежегодно, и это увеличеніе связано съ большими затратами на выкопку и упаковку посадочнаго матеріала, покупку лѣсокультурныхъ орудій, инструментовъ и т. д. Эти расходы насущно-необходимы и на нихъ потребуется увеличеніе на 1909 годъ не меньше 200 руб.

Изложивъ земскому Собранію нужды по укрѣпленію летучихъ песковъ въ уѣздѣ, имѣю честь просить земское Собраніе увеличить ассигнову на 1909 годъ съ 500 руб. до 1525 руб., изъ нихъ:

1) 600 руб. на наемъ 2-хъ лѣсокультурныхъ над-

зирателей; 2) 525 руб. на закладку шелюговой плантаціи; 3) 400 руб. собственно операціонныхъ на выкопку, упаковку, покупку инструментовъ и другіе расходы.

Въ весну текущаго года посажено 139,58 дес., изъ нихъ 57,66 десят. шелюги и 81,92 десят. сосны.

Въ осень текущаго года будетъ сажаться только шелюга. По имѣющимся заявленіямъ предположено посадить 151 десятину. Ученый Лѣсоводъ Ступа.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Съ представленіемъ смѣтъ доходовъ и расходовъ по содержанію Переяславской земско-городской мужской гимназіи. *)

ДОКЛАДЪ.

Г. Директоръ Переяславской земско-городской мужской гимназіи представилъ въ Управу двѣ смѣты: одну о доходахъ и расходахъ по гимназіи во 2-й половинѣ сего года, такъ какъ разсмотрѣнная и принятая Собраніемъ 1907 г. смѣта обнимала не гражданскій годъ, а учебный періодъ времени съ 1-го августа 1907 года, по 1-е августа 1908 г. и другую смѣту о доходахъ и расходахъ по гимназіи въ будущемъ 1909 гражданскомъ году, т. е. съ 1 января 1909 по 1-е января 1910 г.

По смѣтѣ на 2-ю половину сего года доходъ гимназіи отъ платы за право ученія, по числу учащихся, исчисленъ въ 7315 р., а расходъ за то же время—въ 11405 руб., т. е. болѣе на 4090 руб.; но такъ какъ Управѣ извѣстно, что гимназіи въ недавнее время ассигновано въ пособіе изъ министерскихъ суммъ 1000 р., то, слѣдовательно, на покрытіе расходовъ недостаетъ 3090 руб., которые необходимо отпустить изъ средствъ земства и города—перваго въ размѣрѣ двухъ третей этой суммы, т. е. 2060 руб., и отъ послѣдняго въ размѣрѣ одной третьей части или 1030 руб.

По смѣтѣ же на 1909 гражданскій годъ, въ которомъ со 2-й половины будетъ открытъ уже и 6-й классъ, доходъ отъ платы за право ученія, по предпо-

*) Подробныя смѣты приложены къ подлиннымъ постановленіямъ Собранія.

лагаемому числу учащихся, исчисленъ въ 16320 р, а расходъ--въ 31973 руб. 25 коп., но къ означенной суммѣ дохода надлежитъ добавить, причитающіеся отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, вносимые въ ихъ смѣты, по 400 р. отъ уѣзднаго и по 400 р. отъ губернскаго земствъ на каждый классъ, что по числу классовъ--полныхъ 6-ти и одинъ, именно 6-й классъ, имѣющій быть открытымъ со второй половины года, составитъ сумму 5200 руб., и отъ города Переяслава по расчету на то же число классовъ, считая по 200 р. на каждый классъ, 1300 р., которые, съ ожидаемою платою за право ученія, составятъ всего прихода 22820 руб. и, слѣдовательно, противъ потребнаго расхода недостаетъ 9153 р. 25 к.

Такъ какъ земство и городъ, ходатайствуя объ учрежденіи гимназіи, обязались всѣ расходы, которые не будутъ удовлетворены платою за право ученія, покрывать изъ своихъ средствъ, то, слѣдовательно, теперь необходимо эти суммы ассигновать, при чемъ двѣ трети ихъ, и именно 2060 руб. на вторую половину сего года и 6102 руб. 17 коп. на 1909 годъ, изъ средствъ земства, а одну третью часть, или 1030 руб. во второй половинѣ этого года и 3051 руб. 8 коп. въ 1909 году, отъ города Переяслава.

На этомъ основаніи Управа проситъ Собраніе внесть въ смѣту будущаго 1909 года, сверхъ ассигнованій на классы, и эти суммы, т. е. на покрытіе расходовъ во второй половинѣ 1908 года 2060 р. и на расходы въ 1909 году 6102 руб. 17 коп., а всего 8162 р. 17 коп.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что на основаніи постановленія Собранія въ 1907 году, Управа возбудила ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о субсидированіи гимназіи изъ

средствъ казны по 1000 р. на каждый основной классъ, и, повидимому, это ходатайство будетъ удовлетворено. По крайней мѣрѣ, Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по поводу этого ходатайства, сейчасъ требуются отъ директора гимназіи слѣдующія свѣдѣнія: будетъ ли твердо упрочено существованіе Переяславской гимназіи при пособіи изъ казны въ 8000 р., и изъ какихъ источниковъ будутъ выдаваться остальные, недостающіе до положенной по штату суммы (25160 руб.) на содержаніе гимназіи (17160 руб.), т. е. изъ средствъ ли мѣстныхъ обществъ, или-же изъ сбора платы за ученіе, и если какую либо сумму по содержанію гимназіи предположено отнести на сборъ платы за ученіе, то представится ли это возможнымъ по состоянію спеціальныхъ средствъ сего учебнаго заведенія; предполагается-ли увеличить плату за ученіе въ гимназіи и, въ утвердительномъ случаѣ, до какого именно размѣра, и имѣется-ли въ виду отвести въ строющемся зданіи для гимназіи квартиры всѣмъ служащимъ, коимъ таковыя полагаются по закону, или только нѣкоторымъ изъ нихъ, и въ такомъ случаѣ кому именно, и будутъ ли остальнымъ выдаваться квартиныя деньги, изъ какого источника и въ какомъ размѣрѣ.

Что касается запрашиваемаго министерствомъ свѣдѣнія объ обезпеченіи средствами гимназіи, то на этотъ предметъ существуютъ постановленія, такъ какъ земство и городъ, возбуждая ходатайство объ открытіи гимназіи съ содержаніемъ ея на счетъ платы за право ученія, обязались всю недостающую отъ этой платы на содержаніе гимназіи сумму покрывать изъ средствъ земства и города.

По составленному же педагогическимъ совѣтомъ гимназіи проекту смѣты на содержаніе ея, уже при

нормальномъ составѣ классовъ, потребуется ежегоднаго расхода 35740 руб., при доходѣ отъ платы за право ученія въ 15900 руб., т. е. расходъ по гимназіи превыситъ доходъ по ней на 19840 р. Такимъ образомъ, когда гимназія будетъ уже въ полномъ составѣ и если министерство назначитъ субсидію по 1000 руб. на каждый основной классъ, т. е. 8000 руб., да къ нимъ прибавить опредѣленные отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ на 8 основныхъ и приготовительный классъ по 800 руб. и отъ города по 200 руб., т. е., 9000 руб., то все-таки будетъ недоставать въ годъ по 2840 руб., которые и придется доплачивать земству и городу.

Такимъ образомъ этими средствами вполнѣ обезпечивается содержаніе гимназіи, какъ по удовлетворенію содержаніемъ преподавателей, такъ и на всѣ прочія потребности по ней, относимыя въ правительственныхъ гимназіяхъ на спеціальныя ихъ средства. Но такъ какъ все-таки, какъ выше значится, земству и городу придется, кромѣ ассигнованій по 1000 руб. на каждый классъ, еще доплачивать по 2840 р., то Управа полагала-бы, во избѣжаніе этого расхода для земства и города, затрачивающихъ нынѣ большія средства на постройку зданія гимназіи, возбудить ходатайство объ увеличеніи платы за право ученія, чѣмъ и покроется означенный недостатокъ съ избыткомъ, или-же объ ассигнованіи отъ министерства субсидіи не по 1000 руб., а по 1300 руб. въ годъ на каждый основной классъ.

Что касается квартиръ для служащихъ гимназіи, которымъ онѣ полагаются по штату, то таковыя и теперь имъ отводятся въ зданіяхъ бывшаго казеннаго виннаго склада, а въ будущемъ ихъ предполагается устроить при гимназіи.

Переяславскому очередному уѣздному земскому Собранію

О положеніи работъ по постройкѣ зданія для мужской гимназіи въ г. Переяславѣ и о возможныхъ способахъ окончанія этой постройки.

ДОКЛАДЪ.

Въ чрезвычайное уѣздное Собраніе, 4-го мая текущаго года, Управою былъ внесенъ докладъ о положеніи работъ по постройкѣ зданія для мужской гимназіи въ г. Переяславѣ. Положеніе же этого дѣла, не измѣнившееся и теперь, таково: вслѣдъ за разрѣшеніемъ открытія въ г. Переяславѣ мужской гимназіи, и, именно, въ 1906 году, очередное земское Собраніе того-же года, въ виду отсутствія въ г. Переяславѣ соотвѣтствующихъ для размѣщенія гимназіи помѣщеній, рѣшило, согласно докладу Управы, немедленно приступить къ постройкѣ спеціальнаго для гимназіи зданія съ разсчетомъ на параллельныя отдѣленія въ первыхъ шести классахъ, но пока безъ квартиръ для должностныхъ лицъ.

По предварительному подсчету, зданіе это, въ означенныхъ предѣлахъ, предполагалось размѣрами до 450 кв. саж. по площади, стоимостью около 75 тысячъ рублей, а источниками для это имѣлись въ виду: предполагавшіеся къ поступленію въ ближайшіе 4—5 лѣтъ приблизительно до 15 тысячъ рублей вступительные взносы отъ учениковъ въ строительный капиталъ и пожертвованія разныхъ лицъ, каковыхъ суммъ тогда насчиталось уже до 10 тысячъ рублей, а остальные 60 тысячъ рублей—изъ ассигнованій земства и города Переяслава: перваго въ двухъ третяхъ, т. е. 40 тысячъ рублей и послѣдняго въ одной трети части—20

тысячъ рублей, и такъ какъ постройка зданія намѣчалась въ теченіи 2—3 лѣтъ, а производство внутренней отдѣлки постепенно, то Собраніе рѣшило спадающую на долю земства сумму, т. е. 40 тысячъ рублей, вносить въ смѣту въ теченіе 5 лѣтъ, по 8 тысячъ руб. ежегодно, начиная съ 1907 года, и въ такомъ же порядкѣ должно слѣдовать и ассигнованіе суммъ, спадающихъ на городъ.

На этомъ основаніи съ осени 1906 года было приступлено къ постройкѣ новаго двухъ-этажнаго каменнаго зданія, но уже размѣрами въ 560 кв. саж., на усадьбѣ, подаренной для этого М. Н. Капцевичъ въ 1/2 десятины и частію отъ нея прикупленной, и зданіе это вчернѣ, т. е. каменная клѣтка и крыша на ней, къ зимѣ 1907 года закончено, что обошлось въ 36604 р. 7 коп. Въ счетъ этой суммы въ томъ же 1907 году выплачено 21106 р. 75 коп., составившіеся изъ ассигнованій этого года земства и города въ 12 тысячъ руб. и вступительныхъ взносовъ и пожертвованій частныхъ лицъ и другихъ поступленій 9106 руб. 75 коп., а остальные 15497 руб. 32 коп., за взятые въ кредитъ разные матеріалы и частію за выполненныя работы отнесены къ разсчету на кредиты послѣдующихъ годовъ. Но такъ какъ фондъ на это 1908 г. составляетъ всего 13500 р., изъ коихъ 8 тысячъ руб ассигнованія уѣзднаго земства, 4 тысячи рублей отъ города и 1500 руб. единовременнаго пособія отъ губернскаго земства, за счетъ которыхъ израсходовано 181 руб. при совершеніи акта на грунтъ подъ гимназію, то, слѣдовательно въ 1908 году, не только возможно было производить какія либо работы по отдѣлкѣ зданія, но не изъ чего было даже покрыть всѣ расходы по произведеннымъ уже вчернѣ работамъ и удовлетвореніе части этихъ расходовъ и

именно въ суммѣ 2178 руб. 32 коп., отнесено еще на кредитъ будущаго 1909 года; въ томъ же, т. е. въ 1909 году, кромѣ ожидаемыхъ отъ уѣзднаго земства 8 тысячъ рублей и отъ города 4 тысячъ рублей, другихъ поступленій не предвидится и, слѣдовательно, за уплатою вышеозначенныхъ 2178 руб. 32 коп. суммъ строительнаго капитала на дальнѣйшія работы останется всего только 9821 руб. 69 коп. Между тѣмъ на окончательную отдѣлку зданія гимназіи по составленной окружнымъ архитекторомъ Кіевскаго учебнаго округа г. Олтаржевскимъ смѣты исчисляется сумма въ 41548 руб. 70 коп.

Попытка, какъ это предполагалось при внесеніи доклада въ чрезвычайное Собраніе 4 мая сего года, подыскать лицо, которое могло бы закончить зданіе на свой счетъ съ разсрочкою ему платежа и уплатою на остающіяся суммы процентовъ, не имѣла успѣха по незначительности, противъ требующагося расхода, суммы, которая можетъ быть для этого въ наличности въ 1909 году, и только было словесное заявленіе взять эту работу безъ скидки, а въ смѣтной суммѣ, и при непремѣнномъ условіи уплаты не менѣе половинной части суммы стоимости работы въ 1909 году, а остальныя всѣ деньги чрезъ годъ съ 8% годовыми. Предложеніе это, конечно, является для строителей крайне невыгоднымъ и убыточнымъ.

Такимъ образомъ, при установленномъ Собраніемъ въ 1906 году порядкѣ ассигнованія суммъ на постройку помѣщенія для гимназіи, отдѣлка его совершенно должна неминуемо затянуться на нѣсколько лѣтъ; между тѣмъ окончаніе постройкою этого зданія, до возможности перехода въ него гимназіи, настоятельно необходимо немедленно и, во всякомъ случаѣ, не далѣе начала бу-

дущаго 1909/10 учебнаго года.

Уже въ настоящемъ году, при открытіи V класса, за недостаточностью помѣщенія въ земскомъ зданіи бывшаго казеннаго виннаго склада, временно отведенномъ подъ гимназію, потребовалось приспособить помѣщеніе въ другомъ зданіи, но въ будущемъ году, когда предстоитъ уже открытъ VI классъ, для него тамъ помѣщенія и совсѣмъ не будетъ. Выйти изъ этого положенія возможно только путемъ изысканія на 1909 годъ большихъ средствъ, чѣмъ тѣ, которыми будутъ располагать при нынѣшнихъ ассигнованіяхъ земство и городъ. Занять для этого ту или другую сумму изъ губернскаго страховаго капитала, на банковскихъ условіяхъ, что раньше практиковалось, Переяславское земство въ настоящее время не можетъ, такъ какъ постановленіемъ губернскаго Собранія прошедшаго года рѣшено не выдавать займа уѣзднымъ земствамъ, уже задолжавшимъ страховому капиталу въ размѣрѣ болѣе 60% изъ годового смѣтнаго бюджета, а Переяславское земство должно теперь страховымъ суммамъ болѣе этой нормы; слѣдовательно, необходимо изыскать на это мѣстныя средства.

По мнѣнію Управы, уѣздному земству слѣдовало бы ассигновать по своей смѣтѣ на 1909 г. всю сумму, слѣдуемую еще отъ него на постройку зданія гимназіи. Это, при нынѣшнихъ условіяхъ, не можетъ обременить земскаго бюджета по слѣдующимъ основаніямъ: весь расходъ земства на постройку зданія Собраніемъ 1906 г. опредѣленъ въ 40 т. руб., съ ассигнованіемъ ихъ по 8 тысячъ ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1907 года; въ счетъ этой суммы уже сдѣланы ассигнованія за 1907 и 1908 годы въ 16 т. руб. и остается, слѣдовательно, доассигновать 24 т. р.; въ смѣту 1909 г. будетъ въ счетъ этой суммы внесено очередныхъ 8 т.

руб. и, значитъ, нужно только добавочныхъ 16 тысячъ. Дабы не обременить бюджета земства, въ счетъ этой суммы слѣдуетъ назначить 9 т. руб. изъ суммъ спеціальнаго дорожнаго капитала, ассигнованнаго уѣздному земству въ 1906 году въ размѣрѣ 9329 руб. 34 коп. на удовлетвореніе общихъ земскихъ потребностей, которымъ до сего времени еще не дано назначенія, и, затѣмъ, временно, на 1909 годъ уменьшить ассигнованіе изъ уѣздныхъ суммъ на устройство дорожнаго полотна, оставивъ на эту потребность изъ 17 т. рублей, нынѣ ассигнуемыхъ, только 10 т. руб., которыхъ, за сдѣланными уже въ текущемъ году многими улучшеніями дорогъ, будетъ достаточно на необходимую потребность, и на уменьшенные по этой статьѣ 7 т. рублей увеличить ассигнованіе на постройку зданія гимназіи.

Это ассигнованіе, какъ выше сказала Управа, не повліяетъ на повышеніе обложенія и вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшитъ ассигнованія на 8 т. руб. по смѣтамъ послѣдующихъ 1910 и 1911 годовъ, такъ какъ предназначенныя въ эти годы очередныя ассигнованія войдутъ уже въ сумму, которая будетъ ассигнована на 1909 г.; въ то же время, при наличности такихъ средствъ будетъ уже возможно сдать работы на болѣе выгодныхъ условіяхъ, а если г. Переяславъ раздобудетъ спадающую на его долю всю сумму и удастся исходатайствовать какую либо сумму изъ средствъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое предполагаетъ испросить кредитъ для оказанія пособія на строительную потребность для среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, то смѣло можно расчитывать на окончаніе постройки въ 1909 г. съ подряда или болѣе экономнымъ хозяйственнымъ способомъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго Управа проситъ Собраніе:

во-первыхъ, увеличить ассигнованіе по смѣтѣ 1909 года на постройку зданія для гимназіи вмѣсто восьми до 24 т. р., отнеся это увеличеніе на указанныя выше суммы;

и, во-вторыхъ, уполномочить Управу возбудить совмѣстно съ городомъ ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о назначеніи земству и городу пособія на постройку гимназіи въ размѣрѣ третьей или хотя бы четвертой части стоимости постройки зданія, въ виду того, что кромѣ гимназическаго корпуса, необходимо будетъ строить помѣщеніе для должностныхъ лицъ гимназіи, надворныя службы, ограду и проч.

При этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что отъ Переяславскаго Городского Головы, на основаніи постановленія Думы, поступило ходатайство о займѣ городу уѣзднымъ земствомъ изъ свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній 1907 года 16 т. р., на банковскихъ условіяхъ, т. е. срокомъ на 28 лѣтъ, для покрытія расходовъ въ причитающейся отъ города суммѣ по постройкѣ зданія, или же объ изъявленіи земствомъ согласія на заемъ этой суммы за счетъ одного города въ одномъ изъ кредитныхъ учрежденій или у частнаго лица подъ залогъ неоконченнаго гимназическаго зданія съ усадьбою.

Первое изъ этихъ ходатайствъ Городской Думы не можетъ быть удовлетворено потому, что по закону и неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената всѣ свободные остатки, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и числящіеся въ благонадежныхъ недоимкахъ, подлежатъ обязательно зачету въ смѣту слѣдую-

щаго года въ число ожидаемыхъ общихъ поступленій и не могутъ быть отчисляемы на какія либо отдѣльныя потребности или запасные капиталы; что касается второго ходатайства города, т. е. объ изъявленіи Собраніемъ согласія на залогъ гимназическаго зданія съ усадьбою, то таковое Управа представляетъ на усмотрѣніе Собранія.

Переяславскому очередному уѣздному земскому Собранію

Комиссіи по вопросу о выработкѣ новой системы организаціи медицинской части въ уѣздѣ.

ДОКЛАДЪ.

Очередное Собраніе созыва 1907 года, въ виду сдѣланнаго гласными Н. Н. Раичемъ и А. В. Стороженко заявленія о неудобствахъ и недоступности для нѣкоторыхъ мѣстностей уѣзда пользоваться, при нынѣшней организаціи земской медицины, врачебною помощью, поручило комиссіи выработать и внести въ Собраніе новую систему организаціи медицинской помощи, приближаясь, по возможности, къ прежней системѣ, но примѣнительно къ системѣ существующей въ настоящее время.

Исполняя настоящее порученіе Собранія, комиссія въ трехъ своихъ засѣданіяхъ съ участіемъ приглашенныхъ земскихъ врачей, для предварительнаго выслушанія ихъ мнѣній, и, затѣмъ, въ отдѣльномъ своемъ засѣданіи безъ участія послѣднихъ, подвергла разсмотрѣнію, отдѣльно по каждому участку, недостатки въ дѣлѣ

оказанія медицинской помощи населенію.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, комиссія пришла къ заключенію, что за устройствомъ уже на нынѣшнихъ врачебныхъ пунктахъ дорого стоющихъ земству лѣчебницъ, слѣдуетъ остаться при нынѣшней стаціонарной системѣ, установившейся и уже достаточно окрѣпшей, но, въ устраненіе оказывающихся при этой системѣ неудобствъ пользоваться для жителей нѣкоторыхъ селеній врачебной помощью, по отдаленному разстоянію отъ врачебныхъ участковъ и по другимъ условіямъ, необходимо въ однихъ изъ такихъ участковъ усилить медицинскій персоналъ, а въ другихъ назначить на нѣкоторыя селенія отдѣльныхъ пунктовыхъ фельдшеровъ. Для этого слѣдуетъ медицинскій персоналъ врачебныхъ участковъ организовать такъ:

Бориспольскій врачебный пунктъ: изъ 1-го врача, 1 фельдшера, 1-й акушерки и 1 постоянной фельдшерицы, взамѣнъ нынѣшней запасной, какъ теперь, но обязать фельдшера этого пункта выѣзжать одинъ разъ въ недѣлю въ с. Иваньковъ;

Барышевскій участокъ: изъ 1 врача, фельдшера, акушерки и сестры милосердія, какъ и теперь.

Березанскій участокъ: изъ врача, фельдшера, акушерки и сестры милосердія, какъ теперь, но добавить въ этотъ участокъ отдѣльнаго пунктоваго фельдшера въ с. Студеникахъ, съ обязанностію его обслуживать села: Студеники, Козловъ, Сомкову Долину, Памфилы, Засупоевскій хуторъ, при обязательномъ выѣздѣ его одинъ разъ въ недѣлю въ Памфилы и х. Засупоевскій въ одинъ и тотъ же день;

Войтовскій пунктъ: изъ врача, фельдшера, акушерки и сестры милосердія, какъ теперь, но въ участокъ добавить отдѣльнаго пунктоваго фельдшера въ с.

Покровскомъ съ обслуживаніемъ хуторовъ: Покровскаго, Бутовича, Ильяшенко, Курячее, Сидоренко, Бецъ, Войцеховича, Купчинскаго, Высоцкаго, Славатинскаго, Созановича, селъ: Кулябовки, х. Тужилова, Малой Березанки, Лехновки, Черевокъ, съ обязательнымъ выѣздомъ одидъ разъ въ недѣлю въ Лехновку, Черевки, Мал. Березанку въ одинъ и тотъ же день;

Вороньковскій пунктъ: изъ врача, фельдшера, акушерки и сестры милосердія, какъ теперь, добавивъ въ участокъ фельдшера на отдѣльный пунктъ въ с. Рогозовѣ съ обслуживаніемъ селъ: Любарецъ, Глубокаго, Стараго, съ обязательнымъ выѣздомъ одинъ разъ въ недѣлю въ с. Любарцы.

Скопецкій участокъ: изъ врача, фельдшера, акушерки, сестры милосердія, безъ перемѣны, какъ и теперь;

Хоцковскій участокъ: тоже, какъ теперь, т. е. изъ 1-го врача, фельдшера, акушерки и сестры милосердія;

Ташанскій участокъ: изъ врача, фельдшера, акушерки и фельдшерицы, какъ теперь, но съ отдѣльнымъ еще въ участкѣ фельдшеромъ въ с. Помокляхъ, съ обслуживаніемъ селъ: Сосновы, Строковы и Выползокъ, съ обязательнымъ для фельдшера выѣздомъ одинъ разъ въ недѣлю въ Соснову.

Ковалинскій участокъ: изъ врача, фельдшера и акушерки, какъ теперь, но добавить еще фельдшера на отдѣльный пунктъ въ с. Гусинцахъ, съ обслуживаніемъ селъ: Рудякова, Кальнаго, Ячниковъ и Подсѣннаго, съ обязательнымъ выѣздомъ 1 разъ въ недѣлю въ Рудяковъ чрезъ Кальное и въ Подсѣнное черезъ Ячники.

Переяславскій участокъ: два врача (больничный и

участковый) 1 запасный врачъ, 2 фельдшера, акушерка, сестра милосердія, какъ теперь, но, сверхъ того, добавить одного фельдшера для амбулаторіи и одного фельдшера на отдѣльномъ пунктѣ въ с. Харьковцахъ, съ обязательнымъ выѣздомъ по 1 разу въ недѣлю въ Пристромы, Волчковъ и Гланишевъ и съ обслуживаніемъ еще селъ Мазинокъ, Демянецъ, Гайшина, Гланишева, съ выѣздомъ по вызовамъ во всѣ эти села. Выѣздъ въ Пристромы во вторникъ, а въ Гланишевъ съ Волчковомъ въ четвергъ. Всего же добавить постоянныхъ фельдшеровъ на отдѣльные пункты 5, такъ какъ въ Помокляхъ уже учрежденъ отдѣльный пунктъ съ этого года, и одного на Бориспольскомъ врачебномъ пунктѣ взамѣнъ запаснаго, и затѣмъ изъ трехъ запасныхъ фельдшеровъ оставить только двухъ и совсѣмъ упразднить двѣ должности отдѣльныхъ фельдшеровъ оспопрививателей.

Засимъ веденіе оспопрививанія возложить безплатно на наличныя силы фельдшерскаго персонала подъ наблюденіемъ участковыхъ врачей при содѣйствіи Управы и администраціи. Прививки должны производиться осенью и весною; осенью оспопрививателемъ провѣряется весенняя прививка и въ Управу представляется списокъ только удачныхъ прививокъ; при чемъ предоставить въ распоряженіе Управы сумму въ 200 руб. на выдачу, въ видѣ поощренія, наградныхъ фельдшерамъ, не свыше 25 руб. одному, за успѣшное оспопрививаніе, провѣрка котораго предоставляется усмотрѣнію Управы.

По внесенному предложенію объ отмѣнѣ 5-ти и 20-ти копѣечной платы за медицинскіе совѣты комиссія рѣшила сохранить эту плату и на будущее время; при чемъ признала предоставить врачамъ принимать при явкѣ и больныхъ изъ селъ сосѣднихъ уѣздовъ съ выда-

чею имъ лекарствъ по цѣнѣ 10 коп. съ больного; за посуду взимать отдѣльно. Полученныя съ больныхъ сосѣдняго уѣзда деньги поступаютъ въ пользу участковой аптеки.

Окладъ жалованья новымъ фельдшерамъ и уже состоящимъ на службѣ, но еще не выслужившимъ до 1-го января 1909 года срока на первоначальную прибавку, установить въ 360 руб., съ увеличеніемъ этого оклада за каждые 5-ть лѣтъ безпрерывной службы по 60 руб., съ тѣмъ, чтобы общій окладъ съ этими прибавками не превышалъ 600 руб. въ годъ

При предполагаемой организаціи потребуется, сверхъ нынѣшняго, слѣдующій добавочный расходъ:

На жалованье 6 постояннымъ фельдшерамъ: одному (фельдшерицѣ) на Бориспольскомъ врачебномъ пунктѣ и 5-ти на отдѣльныхъ пунктахъ —въ Студеникахъ, Покровскомъ, Рогозовѣ, Гусинцахъ и Харьковцахъ, по 360 р. каждому . . . . . 2160 руб.

На медикаменты для 5-ти отдѣльныхъ фельдшерскихъ пунктовъ по 300 р. на каждый 1500 руб

На разъѣзды 5-ти пунктовыхъ фельдшеровъ по 120 руб. для каждаго . . . . 600 руб.

Въ распоряженіе Управы на награды фельдшерамъ за успѣшное оспопрививаніе . 200 руб.

Итого 4460 руб.

Но такъ какъ за учрежденіемъ этихъ должностей упраздняются совсѣмъ должности фельдшеровъ-оспопрививателей, на жалованье которыхъ и на разъѣзды вносится 1220 руб., то за исключеніемъ ихъ, расходъ по смѣтѣ въ общемъ увеличится всего на 3240 руб., не считая, впрочемъ, еще расходовъ, которые потребу-

ются на оборудованіе каждаго пункта.

Наряду съ этимъ вопросомъ, комиссія подвергла пересмотру и утвержденныя Собраніемъ 1904 года инструкціи: для врачебно-санитарнаго совѣта при Управѣ и отдѣльныя для земскихъ врачей и для земскихъ фельдшеровъ.

Эти инструкціи, въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, комиссія представляетъ на усмотрѣніе Собранія.

Кромѣ этого, комиссія разсмотрѣла еще оставшіеся не разрѣшенными нѣкоторые пункты изъ ходатайствъ земскихъ фельдшеровъ, поданныхъ въ 1904 и 1905 годахъ, касающіяся улучшенія условій ихъ службы и быта, и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

По ходатайству о назначеніи на врачебныхъ пунктахъ вторыхъ фельдшеровъ—признано желательнымъ замѣнять сестеръ милосердія, по мѣрѣ ихъ ухода, фельдшерицами.

О разрѣшеніи фельдшерамъ пользоваться безплатно земскими лошадьми для поѣздокъ по личнымъ надобностямъ—найдено желательнымъ, чтобы фельдшеръ, акушерка и сестра милосердія пользовались 4 раза въ годъ безплатными поѣздками въ районѣ уѣзда.

По ходатайству объ установленіи порядка разсмотрѣнія, могущихъ произойти между врачемъ и фельдшеромъ на служебной почвѣ, недоразумѣній, признано возможнымъ для разсмотрѣнія серьезныхъ недоразумѣній назначеніе комиссіи изъ 2-хъ врачей, 2-хъ фельдшеровъ, 2-хъ членовъ санитарнаго совѣта изъ выбранныхъ отъ Собранія, съ тѣмъ, чтобы рѣшеніе комиссіи представлялось на усмотрѣніе Управы.

Ходатайство о причисленіи на слѣдующій годъ отпуска, не использованнаго въ предшествовавшемъ году, признано не желательнымъ.

Заявленіе о расширеніи квартиръ фельдшеровъ прибавкою 3-й комнаты признано желательнымъ по усмотрѣнію Собранія.

Изъявлено полное согласіе на заявленіе фельдшеровъ о томъ, чтобы только-что окончившіе школу молодые фельдшера не назначались на самостоятельные пункты, не прошедши 2-хъ 3-хъ лѣтней практики.

Затѣмъ предположено ходатайствовать предъ Собраніемъ о разрѣшеніи фельдшерамъ чрезъ 5 лѣтъ службы двухмѣсячной научной командировки съ субсидіей 100 рублей и съ обязательствомъ отслужить за командировку не менѣе одного года. Ежегодный отпускъ фельдшера долженъ входить въ двухмѣсячную командировку, въ виду существованія мѣсячныхъ фельдшерскихъ курсовъ.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Съ представленіемъ смѣты на ремонтъ дома земства въ г. Переяславѣ.

ДОКЛАДЪ.

На основаніи порученія очереднаго Собранія созыва 1907 года, Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію смѣту на необходимый ремонтъ земскаго дома.*)

По этой смѣтѣ расходъ на ремонтъ дома исчисленъ въ 2652 руб. и потому, если Собраніе рѣшитъ произвести этотъ ремонтъ, то Управа проситъ исчисленную на него сумму внести въ расходную смѣту 1909 года по § XI-му ст. 2-я смѣты.

*) Подробная смѣта приложена къ подлинному докладу.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ земской телефонной сѣти.

ДОКЛАДЪ.

Земская Управа предлагаетъ на усмотрѣніе Собранія слѣдующія необходимыя измѣненія и дополненія въ телефонной сѣти земства:

1-е. Телефонная линія Переяславъ—Рогозовъ—Борисполь—Кіевъ устроена до Борисполя параллельно съ правительственнымъ телеграфомъ, индуктивное вліяніе котораго парализуетъ дѣйствіе телефона; съ проведеніемъ же въ текущемъ году телефонныхъ проводовъ Козелецкаго и Остерскаго земствъ по этой же линіи отъ Броваровъ до Кіева параллельно съ проводами Переяславскаго земства, индукція настолько усилилась, что разговоры съ Кіевомъ чрезъ Переяславъ передаются совершенно глухо и неясно, въ виду чего представляется необходимымъ устроить отъ Переяслава чрезъ Скопцы, Любарцы, Иваньковъ до Борисполя новую линію, на что потребуется расходъ 2726 руб.

2-е. Имѣющіеся на телефонныхъ станціяхъ въ Переяславѣ, Борисполѣ и Березани коммутаторы требуютъ капитальнаго ремонта, при производствѣ котораго потребуется замѣнять ремонтируемый аппаратъ временно другимъ, для чего необходимо имѣть запасный коммутаторъ, но такъ какъ на Переяславской телефонной станціи коммутаторъ не вполнѣ удовлетворительной конструкціи, то его слѣдовало бы замѣнить новымъ лучшей конструкціи, а старый будетъ запаснымъ, на что потребуется расходъ 700 руб.

3-е. Барышевскій телефонный разговорный пунктъ при волостномъ Правленіи, дающій сравнительно до-

вольно значительную выручку отъ платы за частные разговоры, гдѣ, для взиманія этой платы, содержится и особый телефонистъ, обслуживается однимъ общимъ съ волостнымъ правленіемъ телефоннымъ аппаратомъ, что крайне стѣснительно и неудобно какъ для публики, такъ и для служебныхъ разговоровъ, въ виду чего слѣдовало бы пріобрѣсть для этой станціи особый центральный коммутаторъ малаго типа на 9 номеровъ цѣною въ 114 руб. и устроить разговорную будку въ 25 руб.— 139 руб.

4-е. Ассигновать въ распоряженіе Управы 30 руб. на пріобрѣтеніе, по ея усмотрѣнію, если она найдетъ удобопримѣнимымъ, телефоннаго автомата для контроля взимаемой за частные разговоры платы на телефонныхъ станціяхъ—30 руб.

5-е. Бориспольская телефонная станція помѣщается нынѣ въ зданіи волостного правленія, что лишаетъ возможности сдѣлать необходимыя приспособленія, какъ въ смыслѣ удобствъ пользованія телефономъ, такъ и контроля платы за разговоры; въ устраненіе этого необходимо перевесть Бориспольскую станцію въ наемное помѣщеніе, на что потребуется расходъ, считая наемъ квартины съ отопленіемъ, освѣщеніемъ 120 руб. въ годъ и переноска проводовъ и необходимыя приспособленія 30 р.—150 руб.

6-е. Увеличить взимаемую земствомъ годовую абонентную плату за пользованіе телефоннымъ сообщеніемъ вмѣсто 30 до 40 р. въ годъ за одинъ аппаратъ, а также ограничить выдачу абонентамъ свидѣтельствъ для ихъ членовъ семьи и приказчиковъ на право безплатнаго разговора на всѣхъ аппаратахъ земства, выдавая таковыя только для личнаго пользованія самого абонента; для лицъ же не состоящихъ абонентами сѣти, установить годовыя

свидѣтельства на право разговоровъ на всѣхъ аппаратахъ земства съ платой по 10 рублей въ годъ.

7-е. Увеличить плату за частные разговоры по телефону внутри уѣзда по 10 коп., а внѣ уѣзда по 15 коп. за каждые 5 минутъ.

Переяславскому очередному уѣздному земскому Собранію

О дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ производству въ 1909 г.

ДОКЛАДЪ.

Земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что для дорожныхъ сооруженій въ будущемъ 1909 году, въ распоряженіи Собранія имѣется спеціальнаго дорожнаго капитала, съ остаточными суммами его отъ 1908 года и съ окладомъ будущаго 1909 года, всего около 20000 рублей (19981 руб. 56 коп.)

На счетъ этой суммы Управа проектируетъ произвести въ будущемъ 1909 года слѣдующія работы:

1) По подъѣзду г. Переяславъ—Студеники—ст. „Переяславская" устроить въ селѣ Студеникахъ каменную мостовую длины 186 пог. саж., шириною 2, 10 саж. въ промежуткѣ между существующими уже мостовыми для соединенія ихъ, на что потребуется по подсчету . . . . . 2564 р. 20 к.

2) Высыпать по подъѣзду отъ Козлова чрезъ Семеновку и Леляки къ желѣзно-дорожной станціи „Березань", въ разныхъ мѣстахъ дороги, 23 земляныхъ плотинъ общимъ протяженіемъ 5 верстъ 202 саж., съ установкою 1050 штукъ дубовыхъ тумбъ и укладкою 7-ми бетонныхъ трубъ, стоимостью на . . 9860 р. 61 к.

3) Высыпать по дорогѣ Чепилки—Горбани—Та-

шань въ разныхъ мѣстахъ ея 11-ть земляныхъ плотинъ общимъ протяженіемъ 1 верст. 273 саж., съ установкою 288 дубовыхъ тумбъ и укладкою 3-хъ бетонныхъ трубъ, стоимостью въ . . . . . 2532 р. 34 к.

4) Сдѣлать земляную плотину съ устройствомъ 3-хъ саженнаго моста въ урочищѣ „Яръ-Калита", по дорогѣ Чепилки чрезъ Пологи Вергуны въ г. Переяславъ стоимостью: плотина въ . . . . . 375 р. —

и мостъ въ . . . . . 436 р. 91 к.

5) Устроить деревянный изъ дубоваго матеріала 6-ти саж. мостъ въ селѣ Войтовѣ на рѣкѣ Недрѣ, по подъѣздному пути къ станціи Березань 1029 р. 81 к.

6) Устроить такой же мостъ длиною въ 5-ть саж. въ селѣ Малой-Березанкѣ, по подъѣздному пути изъ села Черевокъ чрезъ Малую-Березанку къ станціи „Переяславская" . . . . . 886 р. 33 к.

7) Сдѣлать ремонтъ головки Андрушевской дамбы съ укладкой 400 кв. саж. тюфяка для предохраненія ея отъ размыва водою . . . . . 2563 р. —

а всего предположено, по вышеприведенному подсчету, произвести работъ на сумму до 20248 р. 20 к., т. е. нѣсколько болѣе общей суммы спеціальнаго капитала, примѣрно на 250—300 рублей; но принимая во вниманіе, что дорожныя сооруженія почти всегда при выполненіи ихъ даютъ не менѣе 10% сбереженія отъ смѣтныхъ цѣнъ, Управа считаетъ возможнымъ выполнить работы безъ перерасхода противъ наличности дорожнаго капитала, а потому проситъ разрѣшить ей произвести перечисленныя работы и возбудить предъ Губернскимъ Собраніемъ объ отпускѣ на ихъ исполненіе всей суммы дорожнаго капитала по Переяславскому уѣзду, какая будетъ въ наличности въ 1909 году.

Въ смѣту 1909 года изъ уѣздныхъ суммъ на уст-

ройство дорожнаго полотна вносится, согласно докладу Управы, всего 10000 руб., т. е. менѣе на 7 тысячъ руб. противъ ассигнованія на текущій годъ, въ виду необходимости увеличенія суммы на постройку зданія для мужской гимназіи, и на означенные 10000 р. предназчаются къ выполненію въ 1909 году слѣдующія работы:

а) Планировка промежутковъ полотна дороги между плотинами, назначаемыми къ высыпкѣ за счетъ спеціальнаго капитала, по подъѣзду Козловъ—Семеновка—Леляки—стан. Березань, всего въ общемъ 7956 кв. саж., стоимостію . . . . . 795 руб. 60 коп.

б) Планировка полотна дороги, въ общемъ 12289 кв. саж., между плотинами, предположенными къ высыпкѣ за счетъ спеціальнаго капитала по дорогѣ Чепилки—Горбани—Ташань . . . . 1228 руб. 90 коп.

Перемощеніе 150 пог. саж. каменной мостовой въ г. Переяславѣ по Монастырской улицѣ, идущей къ ярмарковой площади . . . . . 1085 руб. 41 коп.

Ремонтъ мостовъ въ д. Ташани на рѣкѣ Супоѣ, съ замѣною стараго настила новымъ и перемѣною нѣкоторыхъ свай . . . . . 797 руб. 32 коп.

Застилка песчанаго полотна дорогъ соломою по участкамъ: Переяславъ—Студеники на протяженіи 10 в., Переяславъ—Козловъ 4 вер., Барышевка—Селище 6 вер. Любарцы—Иваньковъ 1 вер. и на выѣздъ изъ Березани 350 саж., всего же примѣрно 26 вер., считая по 100 р. на вер., потребно . . . . . 2600 руб.

Остальные 3492 руб. 77 коп. предназначаются на мелкій ремонтъ полотна дорогъ, мостовъ, укладку новыхъ бетонныхъ трубъ, расчистка снѣга, спускъ воды и разные непредвидѣнныя потребности по исправленію дорогъ и сооруженій на нихъ.

Всѣ эти работы, какъ необходимыя, Управа проситъ Собраніе разрѣшить выполнить въ будущемъ 1909 году

Докладъ дорожной комиссіи.

Поступившія въ Управу ходатайства отъ разныхъ лицъ и учрежденій о принятіи и устройствѣ на счетъ земства дорожныхъ сооруженій.	Заключеніе комиссіи.
1. Отношеніе Остерской земской Управѣ (Черн. губ.) о томъ, чтобы Переяславская земская Управа возбудила ходатайство предъ очеред. земск. Собраніемъ—объ исправленіи дороги между Нестеровкой и ст. Борисполь и у кирпичнаго завода Качерова, какъ подѣзднаго пути къ ст. Борисполь.	Къ № 8.
2. Просьба уполномоченныхъ Старинскаго общества Константина Ив. Подорожкина, Ивана Ив. Щербаня и Сергѣя Ив. Гавриленка объ исправленіи дороги, идущей черезъ Старое—Рудяковъ—Койлово и Кальное.	Предложить Старинцамъ и заводу Сахар, участвовать въ дѣлѣ при сооруженіи дороги
3. Прошеніе общества козаковъ и крестьянъ с. Вел. Старицы о возмѣщеніи расхода, понесеннаго ими въ теченіе 7 л. по ремонту моста на р. Красиловкѣ, въ суммѣ 256 р. 60 к.	Въ бюджетную комиссію.
4. Заявленіе уполномоченныхъ Сосновскаго общества кр. Василія Данильченка и Якова Гр. Мягкаго о постройкѣ моста въ с. Сосновѣ или ассигновать въ помощь на постройку этого моста безвозвратно 300 р.	Устроить мостъ вмѣсто Войтова въ Сосновѣ.

5. Прошеніе вмѣстѣ съ приговоромъ Вел.-Каратульскаго сельск. схода, уполномоч. коз. с. Вел.-Каратули Евтихія Петрова Середняго и Данила Опанасенка, о принятіи въ число земскихъ дорогъ— дорогу, идущую изъ г. Переяслава черезъ с. Вел.-Каратуль въ Строкову и Помокли, и объ исправленіи ея, на протяженіи $1^1/_2$ версты.	Къ слѣдующему Собранію представить болѣе подробныя свѣдѣнія.
6. Прошеніе Велико-Крупольскихъ сельскихъ старостъ о сдѣланіи втораго моста на „Корбиной Греблѣ".	Произвести изысканія и доложить будущему Собранію
7. Прошеніе Ивана Герелеса объ открытіи на плотинѣ „Корбина Гребля" прежняго протока, дабы дать водѣ большій истокъ.	Произвести изысканія и доложить будущему Собранію.
8. Прошеніе вмѣстѣ съ приговоромъ Комаровскаго сельскаго схода, уполномоч. того общества Данила Гончара Луки Семениста и Якова Ровнаго, о спланированіи дороги, идущей изъ с. Комаровки на с. Хоцки, а также и о подсыпкѣ частей дороги землею, съ замощеніемъ ея 1 версты 50 с. камнемъ.	Отложить для собранія болѣе подробныхъ свѣдѣній.
9. Лехновскаго волостнаго правленія вмѣстѣ съ приговоромъ Лехновскаго сельскаго общества—о принятіи на счетъ земства исправленія плотины по дорогѣ, идущей изъ с. Лехновки въ с. Недру.	Отклонить.

Переяславскому Очередному Земскому Собранію.

Бюджетной комиссіи и по разсмотрѣнію вообще поступившихъ ходатайствъ о стипендіяхъ и пособіяхъ отъ земства.

ДОКЛАДЪ.

Комиссія, разсмотрѣвъ поступившія въ Управу ходатайства о назначеніи изъ средствъ земства стипендій и разныхъ видовъ пособій, а также ходатайства о разсрочкахъ, сложеніи и проч. разныхъ причитающихся земству сборовъ и платежей, имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее свое заключеніе по поступившимъ ходатайствамъ.

Отъ кого и о чемъ поступили ходатайства.	Заключеніе комиссіи.
1. Отношеніе инспектора народныхъ училищъ 3 района Полтавской губерніи за № 1363 съ ходатайствомъ учительницы Анисіи Терлецкой-Зубковой о выдачѣ ей жалованья за каникулы 1907 года	Слѣдуетъ выдать просительницѣ жалованье въ суммѣ 80 р.
2. Фельдшера Захарія Петренко— о возвращеніи ему расходовъ по перевозкѣ имущества изъ Войтова въ Вороньковъ при переводѣ его, согласно просьбѣ, на службу въ Вороньковскій участокъ.	Отказать въ виду того, что Петренко самъ просилъ о переводѣ его въ Вороньковъ.
3. Учительницы Маріи Фещенко— о назначеніи пособія на лѣченіе.	Выдать на лѣченіе 50 руб.

4. Отставного учителя Константина Бобровникова—о назначеніи ему пособія, какъ пенсіи, и на 1909 г	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 240 руб., какъ и въ прошломъ году, со внесеніемъ въ смѣту.
5. Помощника секретаря Управы Ивана Столяренко просьба назначить на воспитаніе трехъ дѣтей въ гимназіи стипендію или пособіе.	Назначить стипендію для дочери Анны и просить освободить отъ платы за право ученія.
6. Учителя Афанасія Придатко — о назначеніи на воспитаніе двухъ дѣтей въ гимназіи стипендіи или пособія, доп. прошеніе отъ 4 сентября о назначеніи стипендіи сыну Виталію	Выдать пособіе дочери его Маріи въ суммѣ 75 р.; о назначеніи стипендіи сыну отказать за неимѣніемъ.
7. Фельдшера Ефрема Волкового два ходатайства: а) о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ гимназіи и дочери въ акушерско-фельдшерской школѣ и б) о назначеніи стипендіи его дочери для образованія въ Кременчугской акушерско-фельдшерской школѣ.	Просить земское Собраніе вновь открыть стипендію въ Кременчугской акушерско-фельдшерской школѣ и таковую выдать дочери Волкового; для сына выдать единовременное пособіе въ суммѣ 75 руб. въ случаѣ, если стипендія не будетъ оставлена за дочерью.
8. Служащаго въ канцеляріи Управы Григорія Яновскаго ходатайство о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 35 р. въ возвратъ уплаченныхъ	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 35 руб.

въ гимназію за право ученія его дочери, стипендіатки земства.	
9. Вдовы надворнаго совѣтника Софіи Чепѣги ходатайство предоставить освободившуюся отъ ея дочери Вѣры стипендію другой ея дочери Нинѣ.	Оставить стипендію дочери просительницы Нинѣ.
10. Дворянки Лидіи Нечаевой—о назначеніи пособія на воспитаніе сына ея Леонида въ гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 р., какъ и въ прошломъ году.
11. Якова Иванова Безбородько—о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе двухъ сыновей въ гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 100 руб., какъ и въ прошломъ году.
12. Жены псаломщика Маріи Форостовской—о назначеніи стипендіи ея дочери Маріи для воспитанія въ акушерско-фельдшерской школѣ.	Отказать.
13. Студента Даніила Авраменко—о назначеніи ему на два года стипендіи.	Отклонить.
14. Крестьянина с. Пологъ-Яненокъ Авакума Рубана—о предоставленіи стипендіи сыну его Кипріану для воспитанія въ гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 руб., какъ и въ прошломъ году.
15. Козака Илларіона Балабана—о назначеніи ему пособія въ 75 р. на воспитаніе сына его въ гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 р. женѣ его.

16. Дворянина Михаила Мищенко—о назначеніи стипендіи въ женской гимназіи его дочери.	Отклонить.
17. Бывшей кухарки земской больницы Даріи Малько—о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ гимназіи	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 50 руб.
18 Учителя Ивана Волошина—о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе сына въ гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 руб., какъ и въ прошломъ году.
19. Учительницы ткацкой мастерской Анны Кочергиной—о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе сестры ея въ гимназіи.	Просить освободить отъ платы за право ученія.
20. Кастелянши богадѣльни Надежды Безпалько—о назначеніи пособія на пріобрѣтеніе одежды.	Выдать пособіе въ суммѣ 10 руб.
21. Ходатайство директора фельдшерской школы за № 7860 не лишить стипендіи ученика Андрея Нестеренко, оставленнаго на повторительный курсъ въ 1-мъ классѣ.	Стипендію оставить
22. Ходатайство Константина Нестеренко о назначеніи стипендіи на воспитаніе сына въ трехклассномъ городскомъ училищѣ.	Назначить стипендію
23. Ходатайство козачки Пелагеи Жуковой о назначеніи пособія на уплату за право ученія сына въ гимназіи	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 руб.

24. Мѣщанина Степана Шейхайлова—о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ гимназіи.	Отказать.
25. Воспитанника учительскаго института Михаила Палатнаго—о назначеніи пособія въ 300 руб.	Отказать, въ виду того, что по справкѣ оказалось, что получаетъ казенную стипендію
26. Дворянина Петра Левковича—о назначеніи пособія на воспитаніе трехъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ города: въ гимназіи, трехклассномъ училищѣ и приходскомъ.	Назначить стипендію въ городскомъ училищѣ.
27. Козачки Маріи Шкоруповой—ходатайство о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе трехъ дѣтей: одного въ реальномъ училищѣ, другого въ гимназіи и третьяго въ сельско-хозяйственной школѣ.	Выдать единовременное пособіе сыну, обучающемуся въ гимназіи, 60 р.; выдать на руки классному наставнику.
28. Вдовы волостного писаря Анисіи Борисенка—о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе дочери въ гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 100 руб.
29. Крест. Тимофѣя Покотило ходатайство о назначеніи пособія на воспитаніе двухъ сиротъ Андрея Руденко—въ профессіональной школѣ и начальномъ земско-городскомъ училищѣ.	Назначить единовременное пособіе въ суммѣ 30 руб.

30 Козака Димитрія Бѣлокреницкаго ходатайство о назначеніи 100 руб. пособія на воспитаніе сына въ трехклассномъ училищѣ.	Назначить единовременное пособіе въ суммѣ 30 руб.
31. Ходатайство Анны Бойко о назначеніи 100 р. пособія на 1 годъ для сына ея Павла, оканчивающаго трехклассное городское училище.	Отказать.
32. Ходатайство предсѣдателя Полтавскаго Отдѣленія попечительства о слѣпыхъ о назначеніи ежегоднаго пособія на содержаніе Полтавскаго училища слѣпыхъ и состоящаго при немъ убѣжища для слѣпыхъ взрослыхъ дѣвушекъ.	Выдать пособіе въ суммѣ 25 руб.
33. Ходатайство Полтавскаго отдѣла Россійскаго Общества птицеводства за № 325 объ ассигнованіи 50 р. на покупку племенной птицы для раздачи, по указанію Собранія, въ Переяславскомъ уѣздѣ.	Отложить.
34. Просьба Г. Полтавскаго Губернатора за № 2336 о пожертвованіи на сооруженіе на мѣстѣ Полтавской побѣды памятника Императору Петру I.	Выдать 100 руб.
35. Ходатайство Евфима Заболотняго о назначеніи пособія на покупку искусственной ноги для сына его Василія.	Ассигновать 25 руб. на покупку ноги.

36. Ходатайство Алексѣя Летуна о назначеніи 30 р. пособія, какъ лишившемуся временно нѣкоторой трудоспособности на земской работѣ.	Отклонить.
37. Радіонъ Партышкій проситъ о пособіи ему въ 50 руб. на уплату долга земству по мелкому кредиту, выданныхъ ему въ ссуду на покупку лошади.	Отказать.
38. Предложеніе департамента земледѣлія за № 2709 объ учрежденіи стипендіи въ 150 р. въ Працовской школѣ садоводства.	Отклонить.
39. Крест. Исаакія Радченко ходатайство о назначеніи стипендіи или выдачѣ пособія на воспитаніе дочери въ женской и сына въ мужской гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 р., какъ и въ прошломъ году.
40. Канцелярскаго служащаго Управы Афанасія Воловика—о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ мужской гимназіи.	Отказать.
41. Отношеніе правленія Харьковскаго с.-х. общества съ просьбой назначить единовременное пособіе въ разрмѣрѣ 50—100 р. на изданіе журнала „Хлѣборобъ“ и выписать этотъ журналъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ для безплатныхъ библіотекъ, читаленъ и т. д.	Отказать.

42. Ходатайство учительницы ткацкой мастерской Анны Кочергиной объ увеличеніи ей жалованья.	Увеличить жалованье до 25 руб.
43. Ходатайство Спиридона Малышка, Кирилла Хоменко и друг. объ отсрочкѣ уплаты долга губернскому земству по полученной въ 1893 г. ссудѣ на прокормленіе скота.	Къ докладу Управы
44. Вдовы учителя (Венедикта Мисюры) Маріи Мисюриной ходатайство о назначеніи ей на содержаніе семьи ежегодно пособія по 300 р. и стипендію сыну для воспитанія въ въ гимназіи по 120 руб.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 300 руб.
45. Техника Василія Лысенко просьба выдать выслуженную прибавку къ жалованью не съ 1-го января 1909 г., а съ 3 марта 1908 г.	Выдать за 9 м. 20 д. согласно расчетамъ дѣйствительной получки
46. Техника Василія Лысенко ходатайство о назначеніи пособія на уплату за право ученія двухъ сыновей, воспитывающихся въ гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 руб
37. Телефонистовъ Переяславской центральной станціи ходатайство объ увеличеніи жалованья.	Увеличить тремъ телефонистамъ Коржу, Соловьевой и Остапенковой до 15 р. въ мѣсяцъ каждому.

48. Канцелярскаго служителя Переяславскаго Уѣзднаго Съѣзда Онисима Богуша—о назначеніи стипендіи или пособія въ 200 руб. на воспитаніе сына въ мѣстной гимназіи (въ г. Переяславѣ).	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 50 руб.
49. Уполномоченныхъ отъ общества с. Недры Антона Гавриленко и Степана Басака ходатайство о сложеніи долга земству въ суммѣ 360 р. 6 к, %% 3 р. 60 к. за взятое въ долгъ кровельное желѣзо на постройку церковно-приходской школы.	Сложить причитающуся сумму ко дню расчета.
50. Учительницы земско-городского училища имени Шевченко Софіи Богдановой—о выдачѣ ей квартирныхъ по 10 р. въ мѣсяцъ.	Выдать, не въ примѣръ прочимъ, въ виду дороговизны жизни, 4 руб.
51. Фельдшера Андрея Бойко просьба назначить пособіе на воспитаніе двухъ дѣтей въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 125 руб.
52. Учительницы Валентины Мишты—о назначеніи пособія въ возмѣщеніе расходовъ, понесенныхъ на лѣченіе уха, и для дальнѣйшаго лѣченія этой болѣзни.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 25 руб.
53. Учительницы Софіи Болховитиновой просьба назначить пособіе для продолженія образованія въ высшемъ учебномъ заведеніи.	Отклонить, въ виду того, что не поступила

54. Законоучителя Бориспольскаго училища протоіерея Василія Раевскаго—о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе одного племянника въ Кіевской 3 гимназіи.	Выдать единовременно 50 р.
55. Мѣщанки Хавы Винокуръ, жит. Золот. у.,—о назначеніи стипендіи въ Кременчугской акушерско-фельдшерской школѣ.	Отклонить.
56. Смотрителя больницы Никифора Мазанько просьба назначить стипендіи или пособіе на воспитаніе 4 дѣтей: сына въ духовной семинаріи, двухъ дочерей въ женской гимназіи и третьей дочери въ церковно-прих. школѣ.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 100 руб., какъ и въ прошломъ году.
57. Козака Малой Березанки Александра Гладуна—о предоставленіи стипендіи въ Велико-Сорочинской учит. Семинаріи.	Предоставить стипендію съ условіемъ отслужить.
58. Козака Федота Кузьменко—о назначеніи стипендіи на воспитаніе сына въ Переяславской мужской гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 30 р.
59. Жены дворянина Леониды Машиной—о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе двухъ сыновей въ Переяславской мужской гимназіи.	Отказать.

60. Мѣщ. Якова Щедловскаго—о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ Переяславской мужской гимназіи.	Отклонить.
61. Коз. Прокофія Луценко—о предоставленіи его сыну Ефиму стипендіи въ фельдшерской школѣ (Ефимъ Луценко пользовался земской стипендіей въ 1906—07 уч. году, но за малоуспѣшность лишенъ ея.)	Предоставить просителю стипендію съ 1-го января 1909 года
62. Крест. Ерофѣя Копмана—о назначеніи пособія на воспитаніе двухъ сыновей: одного въ Кіевскомъ реальномъ училищѣ и другого въ Уманскомъ среднемъ училищѣ садоводства.	Отказать.
63. Дворянина Ивана Березницкаго—о назначеніи стипендіи на воспитаніе дѣтей: одного сына въ Ѳеодосійскомъ учит. институтѣ; двухъ сыновей въ мѣстн. 3-классномъ учиучилищѣ, одного въ мѣстномъ комм. училищѣ и дочери въ Переяславской женской гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 50 руб.
64. Отношеніе Полтавской губернской земской Управы отъ 26 августа 1908 г. за № 33133 съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы на сооруженіе памятника Т. Г. Шевченко въ Кіевѣ.	Отказать въ виду того, что по ходатайству Золотоношскаго земства выслано 100 р.

65. Учительницы Усовскаго училища Софіи Чубко просьба назначить пособіе на воспитаніе дочери Ангелины Сергіенко въ Кіевской гимназіи.	Отклонить.
66. Дворянина Иліи Середы—о назначеніи пособія на воспитаніе сына Василія въ Переяславской мужской гимназіи.	Отказать.
66. Козачки Ульяны Костюковой—о назначеніи стипендіи на воспитаніе сына Анатолія въ трехклассномъ гор. училищѣ.	Отказать.
68. Козака Петра Ручки—о назначеніи стипендіи на воспитаніе дочери въ Переяславской женской гимназіи.	Отклонить.
69. Губ. секретаря Григорія Слюсаревскаго—о назначеніи стипендіи или ежегоднаго пособія на воспитаніе дочери въ Переяславской женской гимназіи.	Отклонить.
70. Козака Георгія Бугая—о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе сына Андрея въ Переяславской мужской гимназіи.	Отклонить.

71. Козачки Ѳеодосіи Волошиновой—о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе сына Димитрія въ Переяславской мужской гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 руб.
72. Ученика Кіевскаго художественнаго училища Захарія Калиберды—о назначеніи пособія на уплату за право ученія.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 50 р.
78. Ходатайство Правленія Общества вспомоществованія нуждающимся учащимся Переяславскаго духовнаго училища отъ 4 сентября 1908 г. за № 89 о назначеніи пособія обществу.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 25 руб.
74. Ученицы II курса Кременчугской акушерско-фельдшерской школы Елизаветы Скрапникъ—о назначеніи стипендіи на воспитаніе въ этой школѣ.	Отклонить.
75. Ученицы I курса Кременч. акуш.-фельдшерской школы Мареы Чайка—о назначеніи стипендіи въ этой школѣ.	Тоже.
76. Крестьянина Ивана Рекеды—о назначеніи его дочери Маріи Рекедѣ стипендіи на воспитаніе въ Кременчугской акушерско-фельдшерской школѣ.	Тоже, что и № 7.

77. Инспектора народныхъ училищъ отношеніе за № 1392—о назначеніи учителю Рѣпкину пособія за 30-лѣтнюю службу въ должности.	Выдать 300 руб.
78. Бывшей учительницы Натальи Кармановой—о назначеніи пособія въ видѣ пенсіи по 15 р. въ мѣсяцъ.	Выдать 150 руб.
79. Бывшаго члена земской Управы Иліи Васильевича Бохановскаго ходатайство принять на счетъ земства 30 р., выданные имъ въ задатокъ столяру Меркулову за устройство въ учебный отдѣлъ шкафовъ, но не выполнившимъ работы, такъ какъ не представляется возможнымъ взыскать съ Меркулова деньги по его бѣдности.	Ходатайство удовлетворить.
80. Фельдшера Сукало просьба оставить гимназическую стипендію за сыномъ его Аполлономъ, не перешедшимъ въ 7 классъ по болѣзни.	Стипендію оставить
81. Бывшаго разсыльного земской сельской почты Петрика—объ увеличеніи размѣра пенсіи и назначеніи пособія на лѣченіе.	Отклонить
82. Ученика VI класса Строгановскаго рисовальнаго училища Ивана Коваленка—о назначеніи пособія на окончаніе училища.	Выдать 100 руб.

83. Воспитанника Вел.-Сороч. уч. семинаріи Григорія Лодохи, жит. Новозыбк. у.,—о назначеніи стипендіи.	Отклонить.
84. Уполномоченнаго по постройкѣ Рудяковской церк.-прих. школы ходатайство назначить 500 р. пособія на постройку школы.	Отклонить.
85. Наталіи Добриловской, Маріи Браславской и Двейры Богуславской—о назначеніи стипендій въ Кременчугской акушерско-фельдшерской школѣ.	Отклонить.
86. Предсѣдателя совѣта попечительства о глухонѣмыхъ—о назначеніи пособія на учрежденія попечительства.	Отклонить.
87. Докладъ Управы по ходатайству Полт. Отдѣла попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ—о назначеніи пособія учрежденной для глухонѣмыхъ школѣ въ г. Лохвицѣ.	Тоже.
88 Отношеніе правленія Полтавскаго общества сельскаго хозяйствао назначеніи пособія на устройство осенью 1909 года губернской с.-х. выставки.	Выдать 100 руб.

89. „Лиги Образованія“ ходатайство за № 659—о назначеніи пособія на устройство въ С.-Петербургѣ осенью 1909 г. первой международной выставки „Образованіе и Воспитаніе“.	Отклонить.
90. Ходатайство „Лиги Образованія“: 1) ассигновать пособіе лигѣ, 2) избрать представителя на общій съѣздъ лиги и 3) выслать въ лигу всѣ изданія земства за прошлое время и высылать таковые на будущее время.	Тоже.
91. Просьба погорѣльцевъ с. Денисъ поддержать ихъ ходатайство предъ Переяславскимъ продовольственнымъ комитетомъ о выдачѣ пособія.	Просить предсѣдателя Управы поддержать ходатайство.
92. Ходатайство врача А. А. Катрухина о назначеніи ему выслуженной прибавки къ жалованью съ 26 января 1909 г., а не съ перваго января 1910 г., такъ какъ пятилѣтіе его службы оканчивается въ началѣ будущаго года. (Катрухинъ поступилъ на службу 22 января 1904 г.)	Удовлетворить ходатайство, начиная прибавку съ 1-го февраля 1909 г.
93. Ходатайство Правленія общества пособія бѣднымъ въ г. Переяславѣ о назначеніи питомцу пріюта Михаилу Герасименко пособія на по-	Выдать стипендію Герасименко.

лученіе образованія въ городскомъ трехклассномъ училищѣ и для жизни внѣ пріюта.	
94. Ходатайство того же Правленія о безплатномъ отпускѣ для 10 питомцевъ пріюта книгъ, бумаги, грифельныхъ досокъ и проч. учебныхъ пособій изъ земскаго склада.	Ассигновать 15 руб.
95. Писца Управы Петра Близнюка—о назначеніи 200 руб. пособія для лѣченія на лиманѣ.	Выдать 20 руб.
96. Фельдшера Ефимцова—о назначеніи пособія на воспитаніе пасынка Александра Марченко въ Переяславской мужской гимназіи.	Отклонить
97. Крестьянки Матроны Сариной—о назначеніи пособія на воспитаніе сына Ивана Сарина въ мѣстной мужской гимназіи, а также и другихъ дѣтей.	Выдать 60 руб.
98. Бывшаго управляющаго Бориспольскою сельско-хозяйственною школою Трофима Даниловича Потапова—о назначеніи пособія за труды, понесенные по управленію школой.	Выдать 100 руб.
99. Ходатайство козака Василія Даниленко о назначеніи стипендіи на воспитаніе дочери въ Переяславской женской гимназіи.	Отклонить.

100. Почталіона Переяславской почтово-телеграфной конторы Артемія Лихоты просьба назначить пособіе для пріобрѣтенія одежды и книгъ для сына его Василія, воспитывающагося во 2 классѣ мѣстной гимназіи.	Выдать 20 руб.
101. Учителя Студениковскаго министерскаго училища Григорія Марченко ходатайство о признаніи за нимъ права на полученіе отъ земства прибавокъ къ жалованью за выслугу лѣтъ и о выдачѣ ему такихъ прибавочныхъ за прежнее время 144 р., или по усмотрѣнію Собранія.	Отклонить.
102. Козака Павла Онопріенко — о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ коммерческомъ училищѣ въ г. Переяславѣ.	Тоже.
103. Ходатайство о назначеніи пособія за разрушенныя наводненіемъ въ 1908 г. постройки жителей д. жеребятина, козаковъ: Петра Константиновича Давиденко 30 р., Петра Иван. Давиденко 40 р. и Леонтія Страшного 30 р.	Отклонить.
104. Просьба козака с. Ячниковъ Исаака Буты о назначеніи пособія въ суммѣ 80 р. на устройство хаты, разрушенной наводненіемъ въ весну 1908 года.	Отклонить.

105. Просьба коз. с. Ячниковъ Трофима Сызокрыла о возмѣщеніи ему 50 р. убытка, причиненнаго наводненіемъ въ весну 1908 г. подлитіемъ дома, вслѣдствіе чего онъ долженъ былъ перенести домъ на другое мѣсто.	Отклонить.
106. Мѣщанки Эстеръ Виленской ходатайство - назначить пособіе на воспитаніе двухъ дочерей въ мѣстной гимназіи.	Тоже.
107. Козака м. Великаго Крупоеля Гордѣя Габки—о назначеніи пособія на воспитаніе сына Ивана въ Полтавскомъ ремесленномъ училищѣ.	Тоже.
108. Ходатайство страхового инспектора губернскаго земства А. Ф. Афендика о проведеніи въ его квартиру въ Карань телефона на счетъ уѣзднаго земства.	Провести; просить губернское земство пополнить расходы по проведенію.
109. Просьба каз. крест. Кондрата Бесараба о назначеніи пособія на воспитаніе сына въ мужской гимназіи.	Отклонить.
110. Бывшаго разсыльного земской почты Кирилла Мухина—объ увеличеніи ему пенсіи по усмотрѣнію Собранія.	Тоже.

111 Вдовы крест. Ксеніи Собачкиной—о пособіи на воспитаніе сына въ дух. училищѣ и дочери въ женской гимназіи.	Отклонить.
112. Крест. Даніила Снѣжко—о пособіи на воспитаніе сына Алексѣя въ мужской гимназіи.	Тоже.
113. Мѣщ. Даніила Романюты, жит. с. Подсѣннаго, просьба назначить пособіе за причиненные убытки разливомъ Днѣпра въ весну 1908 г.: за переустройство хаты 7 р. и за унесенное строевое дерево 10 р., а всего 17 руб.	Тоже.
114. Ходатайство Миргородской художественно-промышленной школы —о назначеніи стипендіи воспитаннику школы Александру Чередниченко.	Выдать 50 руб.
115. Ходатайство учителя сельскаго училища Григорія Андріевскаго объ уравненіи его жалованьемъ съ учителями, получившими образованіе въ учительской семинаріи, такъ какъ онъ имѣетъ свидѣтельство, дающее ему право быть учителемъ и въ двухклассныхъ училищахъ.	Съ благопріятнымъ заключеніемъ представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.
116. Вѣдомость о недоимкахъ по Переяславской земской больницѣ, изчисленныхъ всего въ суммѣ 755 р. 40 коп.	Сложить.

117. Ходатайство Правленія общества пособія бѣднымъ въ Переяславѣ о назначеніи стипендіи глухонѣмой пріютянкѣ въ Малинской школѣ глухо-нѣмыхъ.	Выдать 78 р.
118 Крест. Григорія Штанько— о назначеніи пособія на воспитаніе 3 сыновей въ Переяславской мужской гимназіи.	Выдать единовременное пособіе въ суммѣ 60 р.
119. Ходатайство учителя инспектора Переяславскаго трехкласснаго городского училища отъ 21 сентября за № 438 объ ассигнованіи со стороны земства нѣкоторой суммы на постройку новаго зданія городского училища.	Ассигновать 2000 р на случай будетъ приступлено къ постройкѣ и просить земскую Управу войти съ ходатайствомъ въ губернскую Управу объ отпускѣ тоже 2000 руб.
120. Ходатайство Велико-Старицкаго общества о возвратѣ ему части расходовъ по постройкѣ моста на дорогѣ на Гоголево.	Отказать.

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ по Переяславской земской больницѣ, подлежащихъ исключенію.

№ по порядку	№№ недоимочной книги	Наименованіе лицъ, на коихъ числится недоимка.	Сумма. руб.	к.	Основаніе, по которому недоимка подлежитъ исключенію.
1	266	Бовина Анна Исаевна, мѣщ. г. Переяслава .	11	60	Бовина, какъ безпріютная нищая старуха, не можетъ пополнить недоимку.
	255	„ „ „ „ „ .	3	—	— —
	193	„ „ „ „ „ .	4	—	— —
	384	„ „ „ „ „ .	4	40	— —
2	264	Бутникъ Павелъ Ивановъ, мѣщ. г. Переяслава	12	80	Бутникъ малолѣтній сирота, никакого имущества и капиталовъ не имѣетъ.
3	254	Сорокина Елизавета Максимова, крест. с. Великой Каратули	8	80	Сорокина неимущая старуха и находится на призрѣніи въ богадѣльнѣ.
4	257	Ступакова Марія Ефимовна, мѣщ. г. Переяслава	1	—	Ступакова не розыскана.
5	214	Суферова Рывка Срулева, мѣщ. Могилевской. губ.	1	60	Т о ж е.
6	268	Ступаковъ Андрей Акимовъ, мѣщ. г. Переяслава	1	20	Ступаковъ не въ состояніи пополнить недоимку по бѣдности.
7	250	Зеленскій Дмитрій Осиповъ, солдатъ . .	1	—	Т о ж е.
8	234	Цвилева Софія Яковлевна, кр. Суражской губ.	8	85	Цвилева въ больницѣ умерла, имущества и капиталовъ по смерти ея не оказалось, съ котораго можно было-бы пополнить недоимку.
9	68	Козловская Ефросинія Павловна, гражд. города Переяслава	7	15	Т о ж е.
10	249	Супрунъ Сила Петровъ, мѣщ. г. Переяслава .	7	55	Т о ж е.
11	256	Соломоновъ Эля Шнееровъ, мѣщ. г. Переяслава	2	60	Соломоновъ по бѣдности не можетъ пополнить недоимку.

№ по порядку	№№ недоимочной книги	Наименованіе лицъ, на коихъ числится недоимка	Сумма. руб.	к.	Основаніе, по которому недоимка подлежитъ исключенію.
12	253	Вазерко Арсеній Ивановъ, мѣщ. г. Переяслава	14	80	Вазерко въ больницѣ умеръ, имущества и капиталовъ послѣ его смерти не оказалось.
	313	„ „ „ „ „	17	80	
13	229	Громницкая Марія Яковлевна, мѣщ. г. Переяслава	10	40	Громницкая по бѣдности не можетъ уплатить больничную недоимку.
14	244	Матюхинъ Иванъ Петровъ, кр. Орловской губ.	2	80	Т о ж е.
15	243	Яновскій Алексѣй Ивановичъ, граж. с. Рогозовъ	1	20	Яновскій не розысканъ, такъ какъ въ предѣлахъ уѣзда не проживаетъ.
16	221	Соболь Филиппъ Леонтіевъ, отставной солдатъ	5	20	Соболь нищій, нынѣ на призрѣніи въ богадѣльнѣ.
	305	„ „ „ „	32	30	
17	208	Гуровичъ Хаимъ, мѣщ. г. Переяслава	4	40	Гуровичъ по бѣдности не въ состояніи пополнить больничную недоимку.
18	230	Миколавскій Моржуевъ Иванъ, кр. Черниговской губ.	2	20	Т о ж е.
	86	„ „ „	6	60	
19	241	Бабичева Агафія Даниловна, кр. с. Хоцекъ	4	80	Т о ж е.
20	253	Гладкій Николай Ивановъ, отставной солдатъ	5	60	Т о ж е.
	238	„ „ „ „ „	5	40	
21	226	Виривскій Александръ Михайловъ, мѣщ. г Переяслава	3	—	Т о ж е.
22	225	Бурый Ѳеодотъ Степановъ, кр. Черниговской губ.	10	60	Бурый не розысканъ.

№ по порядку	№№ недоимочной книги	Наименованіе лицъ, на коихъ числится недоимка	Сумма. руб.	к.	Основаніе, по которому недоимка подлежитъ исключенію.
23	188	Чеснѣйшій Яковъ Мининъ, мѣщ. г. Переяслава	4	25	Чеснѣйшій по бѣдности не можетъ уплатить недоимку.
24	178	Коцарь Степанъ, мѣщ. г. Переяслава . . .	9	65	Т о ж е.
25	117	Филипповъ Илья, мѣщ. г. Новозыбкова .	1	40	Филипповъ не розысканъ
26	90	Старущенко Сергѣй Ивановъ, кр. с. Кальнаго	15	—	Старущенко неимущій и въ качествѣ паломника выбылъ на Аѳонъ.
27	169	Евтѣевъ Мартинъ Михайловъ, кр. г. Брянска	5	20	Евтѣевъ по бѣдности не можетъ пополнить недоимку.
28	121	Шевченкова Меланія, кр. с Хоцекъ . .	2	—	Шевченкова не розыскана
29	270	Гоголевъ Алексѣй Мануиловъ, отставной солдатъ	5	75	Гоголевъ въ больницѣ умеръ, имущества и капиталовъ, съ коихъ можно было бы пополнить недоимку, не розыскано.
30	239	Арнополь Кельманъ, мѣщ. г. Переяслава .	3	40	Арнополь не розысканъ.
31	260	Кучеръ Андрей, мѣщ. г. Переяслава . .	15	—	Кучеръ по бѣдности не можетъ пополнить больничную недоимку.
32	280	Замѣшайло Борисъ Сисоевъ, отставной солдатъ	9	20	Замѣшайло по бѣдности не можетъ пополнить больничную недоимку.
33	281	Лехчаковъ Степанъ, административный ссыльный	4	15	Лехчаковъ въ больницѣ умеръ, имущества и капиталовъ послѣ его смерти не оказалось.
34	282	Карнаухъ Семенъ, кр. с. Козинецъ . .	10	65	Карнаухъ нынѣ находится въ тюрьмѣ, имущества и капиталовъ не имѣетъ.
35	172	Володько Никонъ, кр. с Козинецъ . .	4	20	Володько по бѣдности не можетъ пополнить больничную недоимку, что установлено полицейскимъ дознаніемъ.
36	87	Криворуцкій Шлема, мѣщ. г. Переяслава .	1	40	Т о ж е.

№ по порядку	№№ недоимочной книги	Наименованіе лицъ, на коихъ числится недоимка.	Сумма. руб.	Сумма. к.	Основаніе, по которому недоимка подлежитъ исключенію.
37	251	Дубровскій Янкель, Ходоровскій мѣщанинъ	2	20	Дубровскій по бѣдности не можетъ пополнить больничную недоимку, что установленно полицейскимъ дознаніемъ.
38	252	Ландъ Волько Михелевъ, мѣщ. г. Переялава	1	80	Т о ж е.
39	247	Бѣлоусова Варвара, мѣщ. г. Переяслава .	6	90	Т о ж е.
40	385	Андрійченко Александръ, кр. м. Трахтомирова	1	—	Т о ж е.
41	285	Быкова Евдокія Николаева, вдова солдата	6	—	Т о ж е.
42	184	Фесенкова Олимпіада, кр. с. Хоцекъ . .	8	25	Т о ж е.
43	32	Соловьева Евдокія, кр. Пологъ-Яненковъ .	6	60	Т о ж е.
44	14	Ельчинкова Улита, кр. Кременчугск. уѣзда .	4	80	Т о ж е.
45	292	Гладкій Николай, отставной солдатъ . .	54	90	Т о ж е.
46	103	„ „ „ „ . .	2	20	Т о ж е.
47	41	Швецъ Семенъ Максимовъ, кр. Пирятинскаго уѣзда	15	50	Т о ж е.
48	23	„ „ „ „ .	2	60	Т о ж е.
49	42	Дубровскія Блюма и Зельда, мѣщ. г. Переяслава	5	40	Т о ж е.
50	329	Емельянъ Романъ Платоновъ, отставной солдатъ	10	40	Т о ж е.
51	420	Малашевская Ксенія, мѣщ. г. Переяслава .	93	35	Т о ж е.

№ по порядку	№№ недоимочной книги	Наименованіе лицъ, на коихъ числится недоимка.	Сумма. руб.	к.	Основаніе, по которому недоимка подлежитъ исключенію.
52	28	Трусій Семенъ, кр. с. В.-Каратули	12	16	Трусій по бѣдности не можетъ пополнить больничную недоимку, что установлено полицейскимъ дознаніемъ.
53	26	Карпенко Тимофей, кр. с. В.-Каратули	7	10	Т о ж е.
54	52	„ „ „ „	4	40	Т о ж е.
55	215	Рывчинъ Хаимъ, мѣщ. Черниговской губ.	2	—	Рывчина и принадлежащаго ему имущества не розыскано.
56	70	Быкова Евдокія Николаевна, мѣщ. г. Переяслава	4	60	Быкова въ больницѣ умерла; имущества и капиталовъ послѣ ея смерти не оказалось.
57	185	Шпаничъ Корнѣй, отставной солдатъ	51	95	Т о ж е.
58	18	Баранецъ Прохоръ, кр. с. Ерковецъ	4	35	Т о ж е.
59	271	Афанасьева Мавра, вдова солдата	26	40	Т о ж е.
60	27	Дейнега Панфилъ, отставной солдатъ	12	35	Т о ж е.
61	13	Даниленкова Домникія, кр. с. М.-Каратули	3	75	Т о ж е.
62	114	Калистратъ „ „ „	4	—	Т о ж е.
63	327	Старухина Василиса, кр. с. Ерковецъ	37	10	Т о ж е.
64	365	Цѣлый Евсевій, кр. с. Войтовецъ	4	30	Цѣлый по бѣдности не можетъ пополнить недоимку.
65	372	Копиленко Шлема, мѣщ. г. Переяслава	8	—	Копиленко умеръ, имущества и капиталовъ послѣ его смерти не оказалось.
66	380	Шалунъ Иванъ Прокофьевъ, кр. с. Глѣбовки	10	20	Шалунъ нищій, въ больницѣ умеръ.
67	387	Богданенкова Харитина, кр. х. Воскресенскаго	5	80	Т о ж е.

№ по порядку	№№ недоимочной книги	Наименованіе лицъ, на коихъ числится недоимка.	Сумма. руб.	к.	Основаніе, по которому недоимка подлежитъ исключенію.
68	163	Зейфертъ Елизавета, мѣщ. г. Переяслава	2	80	Зейфертъ не розыскана.
69	149	Сѣрополкова Александра, мѣщ. г. Переяслава	3	—	Сѣрополкова по бѣдности не можетъ пополнить недоимку.
70	154	Лохманка Мотрона, кр. Пирятинскаго уѣзда .	4	20	Т о ж е.
71	132	Макаренко Аврамъ, кр. с. Сошникова . .	11	20	Т о ж е.
72	130	Остапенкова Мавра, кр. с. Каратули . .	1	60	Т о ж е.
73	144	Зозуля Митрофанъ, мѣщ. г. Переяслава .	5	20	Т о ж е.
74	164	Яковенко Иванъ, кр. г. Переяслава . .	4	20	Яковенко въ больницѣ умеръ, имущества и капиталовъ послѣ его смерти не оказалось.
75	100	Желудько Иванъ, отставной солдатъ . .	4	80	Т о ж е.
76	184	Принько Федоръ, кр. с. Цыбель . . .	4	25	
		И т о г о .	755	45	

По ходатайствамъ объ исключеніи и пониженіи земскихъ сборовъ и объ освобожденіи отъ обложенія сборами земель, не приносящихъ дохода.

№№ по порядку.	Отъ кого и о чемъ поступили ходатайства.	Заключеніе Коммисіи.
1	Ходатайство жителей села Подсѣннаго казен. крест.: Варфоломѣя, Игната, Терентія, Максима и Прокофія Яковлевыхъ Шинкарей, объ освобожденіи отъ обложенія сборами 12 дес. земли, занесенныхъ пескомъ и затопленныхъ водою рѣки Днѣпра, съ заключеніемъ члена Управы.	Сложить платежи 1908 г. и землю эту впредь перечислить въ разрядъ неудобныхъ.
2	Жителя с. Лецекъ Макара Константиновича Канивецкаго—о пониженіи исчисленія земскихъ сборовъ съ 25 дес. принадлежащей ему земли, съ заключеніемъ члена Управы.	Отклонить.
3	Земскаго Начальника 3-го участка Переяславскаго уѣзда, отъ 29-го мая с. г за № 1398, съ приговоромъ Андрушевскаго сельскаго схода общества казен. крестьянъ, которые ходатайствуютъ объ исключеніи за сей годъ земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ 470 дес. земли, затопленной разливомъ р. Днѣпра.	Отклонить. Просить Управу къ земскому Собранію доставить справку, о какихъ земляхъ идетъ рѣчь. По справкѣ тоже отклонить.

4	Отношеніе Полтавскаго отдѣленія крестьянскаго Поземельнаго Банка отъ 20 мая с. г., за № 23823, о перечисленіи 188 дес. 2349 с. земли, пріобрѣтенной Банкомъ отъ Добророльской изъ разряда удобныхъ въ разрядъ неудобныхъ земель и о возвратѣ Банку земскихъ сборовъ, уплаченныхъ за эту землю за 1907 г.	Отклонить, въ виду того, что вопросъ о неудобствѣ земли находится въ производствѣ суда.
5	Жителя с. Пристромъ, дворянина Матвѣя Артемонова Чернякъ-Самойленко — объ исключеніи земскихъ сборовъ съ 7 дес. земли за 1907 годъ, залитой водою и не приносящей никакого дохода.	Отклонить.
6	Рапортъ Ташанскаго волостного старшины съ представленіемъ приговора Ташанскаго общества крестьянъ объ исключеніи по ихъ владѣнію 38 руб. 98 коп. пени.	Отклонить.
7	Дворянина Сергѣя Григорьевича Слюсаревскаго, дѣйствующаго по довѣренности Александра Ѳеодоровича Трепова, объ уменьшеніи исчисленія земскихъ сборовъ за пивоваренный заводъ.	Отклонить.
8	Отставного солдата Кирилла Мухина, живущаго въ г. Переяславѣ, объ исключеніи по его владѣнію, вслѣдствіе бѣдности, 5 руб. 24 коп земскихъ сборовъ	Отклонить.

9	Крестьянина с. Рудякова Петра Дорофѣева Скорохода—объ исключеніи по его владѣнію 80 руб. 50 коп. земскихъ сборовъ, исчисленныхъ за казенную винную лавку въ 1904 г., въ 1905 и 1906 годахъ, такъ какъ на ремонтъ этой лавки онъ израсходовалъ 200 рублей.	Отклонить.
10	Крестьянки с. Салькова Анастасіи Назарьевны Шульгиной—объ исключеніи по ея владѣнію вслѣдствіе бѣдности 2 руб. 30 коп. земскихъ сборовъ	Сложить.
11	Жителей козаковъ и крестьянъ села Недры—объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами принадлежащихъ имъ вѣтряныхъ мельницъ, какъ не приносящихъ дохода.	Отклонить.
12	Дворянина Михаила Осиповича Мироненка-Лютаго—объ исключеніи за 1907 г. 35 руб. 38 коп. земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ 42 десят. земли, затопленной водою.	Отклонить.
13	Казенныхъ крестьянъ д. Процева въ количествѣ 48 человѣкъ: Ефима Безсмертнаго, Григорія Безсмертнаго и другихъ—объ исключеніи за 1907 годъ земскихъ сборовъ, исчисленныхъ за ихъ владѣнія, вслѣдствіе постигшаго пожара.	Поручить члену Управы выяснить на мѣстѣ всѣ обстоятельства. Сложить согласно заключенію члена Управы.

14	Жителя г. Переяслава Захарія Владиміровича Корецкаго—объ исключеніи по его владѣнію 1 р. 65 к. пени, какъ исчисленной не по его винѣ	Сложить пеню
15	Жителя г. Переяслава Петра Ивановича Костенка—объ исключеніи по его владѣнію 28 коп. пени и ходатайство объ этомъ Переяславской Городской Управы.	Тоже.
16	Уполномоченныхъ Подсѣнскаго общества козаковъ и казенныхъ крестьянъ—объ уменьшеніи исчисленія земскихъ сборовъ на половинную часть съ 3000 дес. принадлежащей обществамъ земли, съ заключеніемъ члена Управы.	Поручить члену Управы выяснить на мѣстѣ количество неудобной земли. Отклонить; предложить произвести посадки.
17	Ходатайство мѣщанки Малки Берштейнъ, опекунки надъ имуществомъ Янкеля Берштейна—объ исключеніи земскихъ сборовъ за маслобойню 15 руб., топчакъ 25 руб., какъ не приносящихъ никакого дохода.	Представить справку не работала ли маслобойня осенью прошлаго года. Поручить члену Управы Губарю. —Сложить.
18	Крестьянки г. Переяслава Анны Симоновны Костенковой—объ исключеніи по владѣнію ея умершаго мужа 2 р. 19 к. земскихъ сборовъ, вслѣдствіе ея бѣдности.	Отклонить.

19	Жит. с. Харьковецъ Парасковіи Андреевны Кириченковой—объ исключеніи по ея владѣнію 3 р. 50 к. земскихъ сборовъ, по причинѣ ея бѣдности и калѣчества.	Сложить.
20	Жителей с. Ячниковъ, дворянъ Кардашевскихъ—объ исключеніи изъ обложенія принадлежащей имъ 12 дес. земли, какъ уничтоженной разливомъ рѣки Днѣпра, съ заключеніемъ члена Управы.	Сложить всѣ сборы съ земель, принадлежащихъ просителямъ.
21	Полтавскаго губернскаго присутствія отъ 27 мая сего года за № 4336, съ препровожденіемъ копіи опредѣленія присутствія отъ 8 мая сего года за № 61—объ освобожденіи домохозяевъ Переяславскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ наводненія, отъ платежа земскихъ сборовъ и о переосмотрѣ установленной Собраніемъ классификаціи земель по разрядамъ для раскладки земскихъ сборовъ, въ видахъ отнесенія земель, подвергнутыхъ періодическому затопленію вод., въ низшій разрядъ.	Поручить члену Управы разслѣдовать. —Отказать.
22	Полтавской губернской земской Управы отъ 11 октября 1907 г. за № 51782, съ препровожденіемъ журнальнаго постановленія губернскаго присутствія отъ 13 сентября за № 10,	Уѣздные сборы сложить. Къ № 90.

	объ освобожденіи общества казенныхъ крестьянъ с. Койлова отъ уплаты причитающихся земскихъ повинностей.	
23	Казенныхъ крестьянъ: Семена Дзюбы и Кирилла Черноуска—объ исключеніи изъ обложенія по ихъ владѣніямъ по 8 дес. 1254 саж. изъ каждаго, какъ затопленныхъ водою рѣки Днѣпра, и заключеніе члена Управы по этому ходатайству.	Сложить.
24	Ходатайство козаковъ с. Великой Каратули—объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами принадлежащей имъ земли: Спиридона Сонька 2 д. 300 саж., Емельяна Сонька 2 д. и заключеніе члена Управы по этимъ ходатайствамъ.	Сложить съ Соньковыхъ сборы за 1907 г. на половину.
25	Священника Александра Тарасюка—объ освобожденіи отъ обложенія 5,47 дес. земли, засаженной шелюгою.	Сложить.
26	Жителя с. Великой Каратули, козака с. Харьковецъ Ивана Григорьевича Губаря—объ освобожденіи отъ обложенія 4,37 дес. земли, засаженной шелюгою.	Тоже.
27	Такое-же ходатайство дворян. Луки Александровича Мукала объ освобожденіи 5 дес. земли, засаженной шелюгою.	Тоже.

28	Козаковъ с. Великой Каратули — объ освобожденіи отъ обложенія земли, засаженной шелюгою: Романа Саввича Порала 1 дес., Антона Агѣева Овсіенко 1 дес. 64 саж., Петра Григорьевича Катрича и Романа Саввича Порала 4 д., Дениса Петрова Яська 2 д. 54 с., козака Николая Саввича Порала 3 д. 3 саж. и Овсѣя и Петра Овсіенковыхъ 2 д. 70 с.	Сложить.
29	Общества козаковъ и крестьянъ д. Коржей — о пониженіи налоговъ и объ исключеніи земскихъ сборовъ съ принадлежащей имъ земли и заключеніе члена Управы по этому ходатайству.	Поручить члену Управы собрать дополнительныя свѣдѣнія; понизить на половину за 1906 годъ.
30	1. Козаковъ, крестьянъ и частныхъ землевладѣльцевъ м. Барышевки, д. Леляковъ и Пасѣчной — объ осушеніи болотъ р. Трубежа и объ уменьшеніи поземельныхъ налоговъ съ ихъ земель; 2-е. Козака Алексѣя Михайловича Гопкала — объ исключеніи по его владѣнію 101 р. 20 коп. земскихъ сборовъ; 3-е. Козака Филиппа Алексѣева Коваленка объ исключеніи 3 д. 1200 с. изъ обложенія сборами и о возвратѣ ему оклада сего года земскихъ сборовъ, исчисленныхъ за эту землю; 4-е. Такое-же ходатайство крест. м. Ба-	Сложить на $^1/_2$ за 1906 и 1907 годы и пени не начислять; что же касается § 5 отказать

	рышевки Федора Глобца объ исключеніи 2 дес; 5-е козаковъ м. Барышевки Андрея и Якова Коржей и крест. Гавріила Манжова и Федора Глобца—о перечисленіи изъ разряда удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ: по владѣнію Коржей по 2 д. съ каждаго, Гавріила Манжова 1 д. и Глобца 3 д. 2150 с. и заключеніе члена Управы по этимъ ходатайствамъ.	
31	Крестьянина д. Дерновки Семена Бондаренка—о перечисленіи по его владѣнію изъ разряда удобныхъ земель въ разрядъ не удобныхъ 8 д. земли, съ заключеніемъ члена Управы по этому ходатайству.	Сложить на $1/2$.
32	Ходатайство учителя Симона Лазарева Гамалѣя объ освобожденіи отъ обложенія 1 дес. 28 с. принадлежащей ему земли, засаженной шелюгою.	Сложить.
33	Козачки с. Корнѣевки Домникіи Васильевны Касьяненковой—о перечисленіи по ея владѣнію 155 д. изъ разряда удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ и заключеніе члена Управы по этому ходатайству.	Сложить сборы на $1/2$ за 1906 и 1907 г. и сложить за эти годы пеню.

34	Дворянки Наталіи Морозовской такое же ходатайство—о перечисленіи 48 д 871 с., съ заключеніемъ члена Управы.	Поручить члену Управы произвести расслѣдованіе сѣнокоса въ 1908 г. и доложить къ предстоящему очередному Собранію. Отказать.
35	Приговоръ Борщевскаго сельскаго схода объ исключеніи половинной части оклада земскихъ сборовъ съ принадлежащей имъ земли по случаю непроизводства покоса сѣна, вслѣдствіе наводненія, и заключеніе члена Управы по этому ходатайству.	Сложить половину сборовъ за 1906 и 1907 годы и поручить члену Управы къ предстоящему Собранію доложить о состояніи сѣнокосовъ въ 1908 г.
36	Крестьянина д. Дерновки, Барышевской волости Захарія Яковлева Костенка—о сложеніи сборовъ на губернскія и земскія повинности за 1906 и 1907 годы съ 3 д. 1200 с., по случаю залитія водою.	Сложить половину сборовъ за 1906 и 1907 годы и поручить члену Управы къ предстоящему Собранію доложить о состояніи сѣнокоса Костенка въ 1908 году.
37	Войцеховскаго товарищества—о пониженіи платежей земскихъ сборовъ съ 28 д. земли, съ заключеніемъ члена Управы.	Сложить половину сборовъ за 1906 и 1907 г. и поручить члену Управы о доставленіи за эту землю къ предстоящему Собранію свѣдѣній.

38	Уполномоченныхъ общества козаковъ с. Столпягъ—о перечисленіи по владѣнію общества изъ разряда удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ 647 д. 870 саж. и объ исключеніи сборовъ за эту землю, съ заключеніемъ члена Управы.	Сложить недоимку 241 р. 26 коп.
39	Рапортъ Старинскаго сельскаго старосты, Рогозовской вол., объ освобожденіи отъ платежа поземельныхъ и земскихъ сборовъ принадлежащей обществамъ козаковъ и крестьянъ с. Стараго земли, съ заключеніемъ члена Управы.	Сложить половину сб. за 1906 г. и поручить члену Управы о доставленіи свѣдѣній за эту землю къ предстоящему Собранію, а также, какая земля 46 д. Отклонить
40	Отставного полковника Константина Корнѣевича Дробинскаго—о перечисленіи по его владѣнію изъ разряда удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ 20 дес., съ заключеніемъ члена Управы.	Отклонить.
41	Крестьянина с. Сулимовки Ивана Сергѣева Пиндюра—объ исключеніи по его владѣнію 24 руб. недоимки земскихъ сборовъ, исчисленныхъ за находящуюся въ его домѣ казенную винную лавку.	Отклонить.
42	Уполномоченныхъ отъ общества козаковъ д. Натягайловки—объ освобожденіи отъ обложенія земскими	Отклонить, въ виду того, что 3-я категорія не освобождена

	сборами по владѣнію общества 72-хъ домовъ 3-й кат., а также и объ исключеніи земскихъ сборовъ, исчисленныхъ съ этихъ домовъ.	отъ обложенія сборовъ земскимъ Собраніемъ позапрошлаго созыва.
43	Крестьянина с. Столпягъ Михаила Рака—объ уменьшеніи исчисленія земскихъ сборовъ съ 15 дес. 900 с. принадлежащей ему земли; 2-е, крестьянъ с. Столпягъ Григорія Лозоваго, Ивана и Григорія Авдѣевыхъ, Косьмы и Димитрія Сизоненковъ, Романа и Андрея Якименковъ и Ефима Шевченка-Даниленка—объ уменьшеніи исчисленія земскихъ сборовъ съ 110 д. 1197 с. болотной земли, съ заключеніемъ члена Управы.	Отклонить, въ виду разъясненій, данныхъ однимъ изъ членовъ бюджетной комиссіи
44	Уполномоченныхъ отъ общества каз. кр. с. Процева Вороньковской вол.—о перечисленіи по владѣнію общества изъ разряда удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ 668 дес., съ заключеніемъ члена Управы.	Изъ числа 1684 д. 1667 с. признать удобной 1016 д.; 28 д. 550 с., какъ находящейся подъ дорогами, совсѣмъ исключить изъ платежа сборовъ, а 640 д. 1117 с., какъ мало удобной взыскивать платежи въ половинномъ размѣрѣ
45	Жительки г. Переяслава Ксеніи Сенько—объ исключеніи 8 р. 50 к. земскихъ сборовъ за ея владѣніе по бѣдности.	Отклонить.

46	Прошеніе козака Ивана Савчука объ уменьшеніи земскихъ сборовъ, исчисленныхъ за принадлежащую ему водяную мельницу.	Отклонить.
47	Крестьянина с. Пристромъ Петра Соболя—объ исключеніи 13 р. 20 к. земскихъ сборовъ, исчисленныхъ за находящуюся въ его домѣ пивную лавку	Отклонить.
48	Земскаго Начальника 1-го участка Переяславскаго уѣзда, съ препровожденіемъ приговора обществъ козаковъ и крестьянъ д. Волошиновки—о сложеніи земскихъ сборовъ съ земель, расположенныхъ по рѣкѣ „Трубежу", съ заключеніемъ члена Управы	Исключить половину сборовъ за 1906 и 1907 годы, согласно представленнымъ двумъ спискамъ, и поручить члену Управы о доставкѣ дополнительныхъ свѣдѣній къ предстоящему Собранію о состояніи земель по рѣкѣ Трубежу въ 1908 году.
49	Жителей г. Переяслава Эстеръ и Вольки Виленскихъ—объ исключеніи по ихъ владѣнію земскихъ сборовъ по бѣдности.	Сложить половину сборовъ, а уплату остальной половины разсрочить на 3 года безъ начисленія пени.
50	Членовъ Олтаржевско-Грушевскаго товарищества—объ исключеніи земскихъ сборовъ за ихъ владѣніе за 1905 годъ, съ заключеніемъ члена Управы.	Сложить сборы за 1905 годъ въ половинномъ размѣрѣ, согласно списку, и поручить члену Управы

		о доставленіи къ предстоящему Собранію дополнительныхъ свѣдѣній за эту землю въ настоящее время.
51	Ходатайство уполномоченныхъ отъ общества козаковъ с. Пристромъ, Демянской вол., объ уменьшеніи земскихъ сборовъ съ земель, лежащихъ по рѣкѣ „Трубежу", въ количествѣ 1002 д., съ заключеніемъ члена Управы.	Уменьшить сборы за 1906 и 1907 г. на половину и поручить члену Управы о доставленіи дополнительныхъ свѣдѣній за эту же землю въ этомъ году
52	Барышевскаго-Евенскаго 12-ти дом. товарищества—о пониженіи земскихъ сборовъ съ 66 дес. принадлежащей имъ земли, съ заключеніемъ члена Управы.	Уменьшить сборы за 1906 и 1907 г. на половину, за исключеніемъ 4 д. 1200 с. принадлежащей разнымъ лицамъ, указаннымъ въ объясненіи члена Управы.
53	Остролучскаго 129-ти дом. товарищества—объ исключеніи по ихъ владѣнію 12 д. земли изъ обложенія, какъ не приносящей дохода, съ заключеніемъ члена Управы.	Отклонить.
54	Отношеніе Переяславской Городской Управы отъ 13-го августа за № 3267 о зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей 1 р. 49 коп., упла-	Удовлетворить.

	ченныхъ въ 1906 году за сгорѣвшее имущество въ г. Переяславѣ козачки Ефросиніи Клименковой.	
55	Жителей м. Барышевки, мѣщанъ — Шлемы и Аврама Гринеръ—о зачетѣ въ счетъ будущихъ платежей 3 р., уплаченныхъ ими за сгорѣвшій ихъ домъ 29-го января 1905 года.	Удовлетворить
56	Управленія Переяславскаго Архіерейскаго дома—объ освобожденіи въ семъ году отъ обложенія сборами водяной мельницы въ с. Андрушахъ, какъ совершенно испорченной бывшимъ весною наводненіемъ.	Отклонить, въ виду того, что мельница возстановлена. Представить справку съ какого времени начала работать мельница. — Отклонить.
57	Жителя с Войтова Антона Ганжи—объ исключеніи по его владѣнію 44 р. 89 к. за имущество, пріобрѣтенное отъ Брагинскаго, земскихъ сборовъ.	Отказать.
58	Его-же Ганжи—объ исключеніи 8 р. земскихъ сборовъ, исчисленныхъ въ 1906 году за торговую лавку.	Отклонить.
59	Прошеніе запасныхъ нижнихъ чиновъ с. Мал. Березанки, Лехновской волости, Лаврентія и Филиппа Козорѣзовъ, Памфила и Оникія Куць и друг.—объ освобожденіи ихъ отъ платежа земскихъ сборовъ въ 1906 г.,	Отклонить.

	по случаю призыва на дѣйствительную службу въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года.	
60	Дворянина Ѳедора Константиновича Яновскаго—объ уменьшеніи земскихъ сборовъ, исчисленныхъ въ 1906 г. за находящуюся въ его домѣ пивную лавку.	Отклонить.
61	Дворянки Цициліи Потоцкой—объ исключеніи по ея владѣнію 47 р. 50 к. земскихъ сборовъ и объ освобожденіи отъ обложенія сборами 200 д., съ заключеніемъ члена Управы.	Поручить члену Управы о доставленіи по этому ходатайству свѣдѣній, согласно послѣднему заявленію Потоцкой, и плана. Исключить 16 д. 2160 саж., какъ дѣйствительныхъ насажденій.
62	Жителя г. Переяслава Ефима Ивановича Андріевскаго—объ исключеніи земскихъ сборовъ по его владѣнію и объ освобожденіи его имущества, находящагося въ г. Переяславѣ, отъ обложенія навсегда по бѣдности.	Удовлетворить за 1906, 1907 и 1908 г.
63	Жительки г. Переяслава крест. Агрипины Чуприниной—объ исключеніи по ея владѣнію 2 руб. 49 коп. земскихъ сбововъ по бѣдности, съ заключеніемъ члена Управы.	Исключить и освободить отъ обложенія.

64	Уполномоченныхъ крест. с. Рудякова Вороньковской волости—о разсрочкѣ Рудяковскому обществу платежей земскихъ сборовъ за 1907 г. и объ уменьшеніи исчисленія этихъ сборовъ на будущее время и объ оказаніи помощи Рудяковскому обществу по исправленію дорогъ и гатей.	Къ № 20.
65	Гражданина Тимофея Андреевича Форостовскаго—о возвратѣ ему излишне уплаченныхъ земскихъ сборовъ за домъ въ 1904 г.	Удовлетворить съ оцѣнки 50 руб.
66	Крестьянина м. Барышевки Василія Цапка—о сложеніи половинной части земскихъ сборовъ съ 54 дес. 700 с. земли по ея бездоходности, съ заключеніемъ члена Управы.	Свѣдѣнія за 1908 г. Сложить 1/2 сборовъ за 1906 и 1907 годы съ 20 д., согласно заключенію члена Управы.
67	Крестьянина д. Дерновки, Барышевской волости, Тимофѣя Прядки—объ исключеніи съ 7 д. земли земскихъ сборовъ за 1906 годъ и объ освобожденіи на будущее время вышесказанной земли вовсе отъ обложенія.	Уменьшить сборы за 1906 и 1907 г. до половины и на будущее время обложеніе производить въ половинномъ размѣрѣ.
68	Козаковъ с. Селища Татьяны Себтиной и Афанасія Бутька—о перечисленіи по ихъ владѣніямъ изъ разряда удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ по владѣнію Себтиной 11 дес. и Бутька 4 д. 1800 саж.	Отклонить.

69	Уполномоченныхъ общества крест. собств. с. Чеботекъ—объ освобожденіи отъ обложенія по владѣнію общества 25 домовъ 3 катег.	Согласиться съ заключеніемъ члена Управы Губаря.
70	Крестьянъ предм. Подварокъ Владиміра и Антона Золотоверхихъ —объ исключеніи земскихъ сборовъ за 1906 г. за сгорѣвшее имущество въ 1905 году.	Исключить.
71	Александровскаго товарищества Старинскаго свекло-сахарнаго завода—объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами 31,17 дес. земли, засаженной сосною и шелюгою.	Исключить.
72	Жителя м. Борисполя, козака Михаила Демяненка—о перечисленіи показаннаго за нимъ топчака для обложенія земскими сборами на круподерню.	Удовлетворить, признавъ круподерню и обложивъ ее сборами по 2 руб. въ годъ.
73	Земскаго Начальника 3-го уч. Переяславскаго уѣзда отъ 14 декабря 1906 г. за № 3144-мъ, съ приложеніемъ приговора крестьянъ соб. д. Карани—объ освобожденіи 276 дес. земли отъ обложенія земскими сборами, съ заключеніемъ члена Управы.	Согласиться съ мнѣніемъ члена Управы г. Тесленка.
74	Уполномоченныхъ отъ общества козаковъ с. В.-Каратули—объ осво-	Потребовать отъ общества землемѣрскій

	божденіи отъ обложенія 900 с. земли, принадлежащей обществу, съ заключеніемъ члена Управы.	планъ, спеціально составленный по этому вопросу.
75	Переяславской Городской Управы отъ 15 сентября за № 369—объ исключеніи 2224 р. 2 коп. недоимки уѣзднаго земскаго сбора, образовавшейся главнымъ образомъ отъ обложенія ярмарковой и базарной площадей	На усмотрѣніе Собранія.
76	Рогозовскаго волостного правленія, съ приговоромъ Старинскаго сельскаго схода—объ освобожденіи отъ обложенія 1100 д., земли съ заключеніемъ члена Управы.	Отклонить.
77	Уполномоченныхъ отъ общества крестьянъ соб. д. Староселья Ерковецкой вол.—объ исключеніи земскихъ сборовъ: недоимки 117 руб 82 коп., оклада 58 р. 50 к., исчисленныхъ съ принадлежащихъ имъ домовъ.	Согласиться съ заключеніемъ члена Управы г. Чеппова, но оцѣнка домовъ должна быть признана не выше той, по которой дома эти обложены.
78	Рапортъ Барышевскаго волостного правленія отъ 17 марта с. г. за № 1545, съ препровожденіемъ приговора Остролучскаго сельскаго схода, въ коемъ общество ходатайствуетъ о прорѣзкѣ канавъ по рѣкѣ Трубежу для осушенія болотъ и объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами 440 д. болотной земли.	Сложить недоимку въ суммѣ 52 р. 88 к.

79	Землевладѣльца Ивана Григорьевича Безверхаго—объ освобожденіи отъ обложенія по его владѣнію болѣе 100 д. земли, не приносящей дохода, съ заключеніемъ члена Управы по этому ходатайству.	Отклонить.
80	Уполномоченныхъ отъ общества козаковъ и крестьянъ с. Волчкова Демянской волости съ представленіемъ приговора Волчковскаго сельскаго схода, коимъ ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ съ 800 д. земли по рѣкѣ Трубежу	Зачесть половину сбора внесенныхъ въ прошломъ году за окладъ этого года.
81	Мѣщанина Егора Кириловича Демяненка—объ исключеніи отъ обложенія 1 д. 1200 саж. земли, какъ залитой заливомъ рѣки Днѣпра.	Исключить какъ сборы, такъ и землю изъ обложенія.
82	Ходатайство Тритшелевскаго 29-ти дом. товарищества о сложеніи по ихъ владѣнію 65 дес. земскихъ сборовъ и освобожденіи этой земли отъ обложенія на будущее время.	Отклонить за непредставленіемъ плана.
83	Такое же ходатайство печерпо-Тритшельскаго товарищества изъ 90 дом.—за 363 десят. 1638 саж.	Тоже.

84	Козака с. Подсѣннаго Афанасія Забіяки—объ исключеніи по его владѣнію 7 дес. 16 саж. изъ обложенія земскими сборами земли, залитой водою рѣки „Днѣпра“ и занесенной песками.	Сложить сборы съ 3 д. 2272 саж., унесенныхъ Днѣпромъ.
85	Ходатайство коллежскаго регистратора Николая Ѳедоровича Чернякъ-Самойленка объ исключеніи по его владѣнію земскихъ сборовъ за 6 дес. земли, залитыхъ водою въ теченіе трехъ лѣтъ.	Сложить на 1/2 съ 5 дес. за 1907 годъ.
86	Коллежскаго регистратора Самуила Яковлевича Захарченка—объ освобожденіи отъ обложенія сборами по его владѣнію 15 д. земли.	Отклонить.
87	Мѣщанина г. Переяслава Пантелеймона Яковлева Иващенка—объ исключеніи по его владѣнію 4 дес. 1800 саж. земли, залитой водою рѣки Днѣпра.	Отклонить до представленія плана.
88	Вѣдомость о недоимкахъ окладного земскаго сбора, подлежащаго, по мнѣнію Управы, исключенію со счетовъ	Согласиться съ Управой.
89	Жителя м. Березани Іосифа Вячеславовича Канскаго—объ уменьшеніи исчисленныхъ въ семъ году земскихъ сборовъ съ пивовареннаго	Ходатайство оставить открытымъ.

	завода, пріобрѣтеннаго имъ отъ Ивана Ильича Бутовича, и объ уменьшеніи исчисленія земскихъ сборовъ съ того завода и на будущее время.	
90	Предложеніе Г. Полтавскаго Губернатора отъ 25 августа 1908 года за № 17220 о сложеніи съ крестьянъ с. Рудякова 419 р. 2 коп. земскихъ сборовъ (122 р. 11 к. губернскихъ и 296 р. 86 коп. уѣздныхъ) и съ крестьянъ с. Койлова 783 руб. 30 к. уѣздныхъ сборовъ, въ виду разоренія имуществъ жителей этихъ селъ разливами Днѣпра, и такъ какъ государственный сборъ уже исключенъ.	Сложить съ кр. с. Койлова и Рудякова земскіе сборы за 1907 годъ, ходатайствовать предъ губернской Управой о сложеніи съ крестьянъ с. Рудякова 122 руб. 11 к. съ пеней губернскаго сбора.

ВѢДОМОСТЬ

Переяславской Уѣздной Земской Управы

о недоимкахъ окладнаго земскаго сбора, подлежащаго по мнѣнію Управы, исключенію со счетовъ въ 1908 г.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
1 / 1755	Доброгорскаго Алексѣя, мѣщанина, при с. Демянцахъ . . .	—	—	1	50	Такъ какъ два дома 3 категоріи, за которые эти сборы исчислены, въ 1907 году вовсе не существовали, Управа, по журналу 16 декабря 1907 г. № 411, исключивъ эти дома вовсе со счетовъ, исчисленные съ нихъ сборы предположила къ исключенію.
1 / 1756	Доброгорскихъ Андрея Аркадія и Павла, мѣщ., при с. Демянцахъ .	—	—	1	50	
3 / 2396	Полонскаго Григорія Федоровича, крестьянина, при м. Вороньковѣ .	—	—	3	—	Сборы эти предположены къ исключенію, какъ вдвойнѣ исчисленные за домъ 3 категор., который въ 1906 и 1907 г. г. обложенъ былъ вдвойнѣ: одинъ разъ по обществу крестьянъ м. Воронькова, а другой разъ по отдѣльной статьѣ Полонскаго.
		пе	ни	—	66	
4 / 915	Чучмаревыхъ Александра корнета и Андрея, подпоручика, при м. Борисполѣ . . .	—	—	13	—	Въ виду того, что домъ 6 категоріи сгорѣлъ, а мельница 1 разряда находится въ бездѣйствіи, Управа исчисленные за это имущество въ 1907 году земскіе сборы предположила исключить.
		пе	ни	—	42	
5 / 1692	Гордина Танхума Нохимова, мѣщ., при с. Старомъ	—	—	1	50	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что домъ 3 категоріи, за который они исчислены въ 1907 году, вовсе не существовалъ, что видно изъ донесенія Рогозовскаго волостнаго правленія отъ 6 октября 1907 г. № 3447.
		пе	ни	—	6	
6 / 3029	Общества козаковъ д. Натягайловки, козака Василія Кононенка .	—	—	1	50	Домъ 3 категоріи и торговая лавка Кононенка находятся подъ одной крышей, а были обложены земскими сборами въ

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
		р.	к.	р.	к.	
						1907 году отдѣльно—домъ 1 р. 50 коп. и лавка въ 5 р., а потому сборы за домъ 1 р. 50 к., какъ вдвойнѣ исчисленные, предположены къ исключенію.
7/2893	Общества козаковъ с. Харьковецъ Антона Воловика	— пе	— ни	1 —	50 6	Такъ какъ домъ 3 категоріи, за который эти сборы исчислены въ 1907 году, былъ полуразрушенъ и совершенно не обитаемъ, Управа исчисленные за него сборы предположила исключить.
8/2928	Общества казенныхъ крестьянъ с Сеньковки .	—	—	5	—	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что лавка, за которую они исчислены, какъ видно изъ донесенія Иваньковскаго волостного правленія 10 декабря 1906 г., сгорѣла.
9/2893	Общества козаковъ с. Харьковецъ Нестера Кириченка . . .	4	44	3	37	Въ 1904 и 1905 годахъ по владѣнію общества козаковъ с. Харьковецъ излишне числилось 12 д. 1200 с. земли, которые, по журналу Управы въ 1905 г. № 395, исключены вовсе со счетовъ, а также были исключены, согласно постановленію Собранія, и сборы, исчисленные за эту землю за 1905 годъ, за 1904 годъ остались не исключенными, а потому объ исключеніи ихъ Управа имѣетъ честь доложить настоящему Собранію.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
10 / 3014	Общества крестьянъ собственниковъ с. Войтовецъ Никифора Поповича	—	—	5	—	Такъ какъ торговой лавки, за которую эти сборы исчислены въ 1907 году, вовсе не существовало, то Управа сборы эти, какъ исчисленные за несуствующее имущество, предположила къ исключенію.
11 / 2409	Скауй Николая Фридрихова, мѣщ., при с. Недрѣ	—	—	1	50	Домъ 3 категоріи Скауя въ прошломъ 1907 году былъ обложенъ земскими сборами два раза, а потому 1 руб. 50 коп., какъ вдвойнѣ исчисленные за одно и то же имущество, предположены къ исключенію.
12 / 2978	Общества крестьянъ собственниковъ с. Вел. Каратули, Ксеніи Булаховой	—	—	2	50	Сборы эти исчислены за торговую лавку и предположены къ исключенію на томъ основаніи, что въ лавкѣ этой во второй половинѣ 1907 г. торговля вовсе не производилась.
13 / 1852	Каганскаго Аврама Меерова, мѣщанина, при с. Ерковцахъ . .	— / пе	— / ни	5 / —	50 / 31	Изъ донесенія Ерковецкаго волостнаго правленія отъ 27 февраля с. г. № 842 видно, что топчака, за который эти сборы исчислены, вовсе не существуетъ, а потому и сборы, какъ исчисленные за несуществующее имущество, предположены къ исключенію.
14 / 50	Барабаша Григорія Яковлевича, двор., при с. Семеновкѣ . . .	— / пе	— / ни	1 / —	50 / 6	На основаніи донесенія Березанскаго волостнаго правленія отъ 19 ноября 1907 г. за № 4133, изъ котораго видно, что дома 3 категорій въ 1907 году вовсе не было, Управа исчисленные за этотъ домъ сборы предположила исключить.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. Р.	Губернскаго сбора. К.	Уѣзднаго сбора. Р.	Уѣзднаго сбора. К.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
15	Тарасенка Степана Сидорова, дьячка, при с. Помокляхъ, и сына его Ивана . . .	— пе	— ни	6 —	— 60	Такъ какъ мельница 2 разр. въ 1906 и 1907 году была обложена два раза: одинъ разъ по владѣнію Тарасенковъ, а другой разъ по владѣнію крестьянина Петра Пикуля, который мельницу эту пріобрѣлъ, сборы эти, какъ вдвойнѣ исчисленные за одно и тоже имущество предположены къ исключенію.
16 / 782	Симоновской Евдокіи, дворянки, при с. Недрѣ .	— пе	— ни	1 —	50 6	Въ виду того, что домъ 3 категоріи въ 1907 году былъ обложенъ два раза: одинъ разъ по владѣнію Евдокіи Симоновской, а другой разъ по владѣнію мужа Семена Симоновскаго, сборы эти, какъ два раза исчисленные за одно и то же имущество, предположены къ исключенію.
17 / 3708	Шаинскаго Мойсея Рувинова, мѣщ., при с. Хоцкахъ	5 п 2	21 е 5	— н 11	— п 16	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что имущество Шаинскаго, за которое они исчислены, уничтожено пожаромъ.
18 / 2885	Общества козаковъ с. Демянецъ . . .	—	—	24	75	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что помѣщеніе для казенной винной лавки въ с. Демянцахъ въ 1906 году было обложено вдвойнѣ, тогда какъ въ с. Демянцахъ въ 1906 году была только одна винная лавка.
19 / 247	Дворянской Александры Петровны, двор., при с. Хоцкахъ . . .	— пе	— ни	52 1	52 56	Произведеннымъ членомъ Управы дознаніемъ установлено, что паровая мельница Дворянской, по

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
						своей доходности можетъ быть обложена земскими сборами только съ 150 р., между тѣмъ въ 1907 г. она была обложена по доходности съ 300 р.; а потому Управа излишне исчисленные въ 1907 году земскіе сборы предположила исключить.
20 / 2930	Общества крестьянъ собственниковъ дер. Кучакова, Никифора Зайца .	—	—	3	—	Изъ донесенія Иваньковскаго волостнаго правленія отъ 9 февраля с. г. за № 268, видно, что мельницы 2 разр., за которую эти сборы исчислены въ 1907 году, вовсе не было, а потому и сборы эти, какъ исчисленные за несуществующее имущество, предположены къ исключенію.
21 / 1636 / 1639	Ворощенка Ивана Тихонова, мѣщ., при м. Барышевкѣ . . .	— пе	— ни	6 —	— 22	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что дома 5 категоріи, за который они исчислены въ 1907 году, вовсе не было, что видно изъ сообщенія Бориспольскаго волостнаго правленія отъ 12 февраля с. г. за № 519.
22 / 2081	Манилова Аврама Геселева, мѣщ., при ст. «Переяславская» . .	— пе	— ни	10 —	— 96	Изъ донесенія Студениковскаго волостнаго правленія отъ 7 марта с. г. за № 453 видно, что въ торговой лавкѣ Манилова, пріобрѣтенной Калитою, съ 26 апрѣля 1905 года торговли не производилось, а потому и сборы, какъ исчисленные съ имущества, не приносящаго никакого дохода, предположены къ исключенію.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
		Р.	К.	Р.	К.	
23 / 2282	Подольскаго Дувида Менделева, мѣщ., при м. Березани . . .	— пе	— ни	5 —	8	Изъ доклада члена Управы видно, что въ торговой лавкѣ Подольскаго въ 1907 году торговля не производилась, а потому и сборы эти Управою предположены къ исключенію.
24 / 2492	Общества крестьянъ собственниковъ с. Стараго, Семена Апполля . .	—	—	5	—	Сборы эти исчислены за торговую лавку и предположены къ исключенію на томъ основаніи, что въ лавкѣ этой въ 1907 году торговля не производилась.
25 / 2979	Общества козаковъ с. Мал.-Каратули, Ефима Луценко	—	—	1	—	Сборы эти предположены къ исключенію въ виду того, что мельница, за которую они исчислены, пришла въ ветхость и въ настоящее время совершенно не работаетъ.
26	Лавровскаго Василія Емельянова, діакона, при х. Бутовича . . .	—	—	13	90	Пивная лавка Лавровскаго по доходности въ 1907 и 1908 годахъ обложена земскими сборами съ 30 р., дѣйствительная же ея доходность, какъ установлено членомъ Управы на мѣстѣ, 10 руб., а потому излишне исчисленные по доходности съ 20 руб. сборы предположено исключить.
27 / 1096	Корніевскаго Андрея, свящ., при с. Мал.-Березанкѣ	—	—	3	—	Домъ Корніевскаго въ 1907 году былъ обложенъ два раза: одинъ разъ по владѣнію Корніевскаго, а другой разъ по владѣнію его жены Евдокіи Корніевской, а потому и сборы, какъ два раза исчисленные за одно и то же имущество, предположены къ исключенію.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
		Р.	К.	Р.	К.	
28 / 1764	Штильмана Фроима, мѣщ., при с. Старомъ .	—	—	6	—	Въ виду того, что въ торговой лавкѣ Штильмана въ семъ году торговли не производится, исчисленные за эту лавку сборы предположены къ исключенію.
29 / 1763	Общества козаковъ м. Воронькова, Емельяна Саенка	—	—	3	—	Торговая лавка Саенка въ семъ году по своей цѣнности обложена 8 руб., тогда какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что она по своей цѣнности можетъ быть обложена только 5 р., а потому излишне исчислен. 3 р. подлежатъ исключенію.
30 / 3019	Общества казенныхъ крестьянъ с. Масковецъ, Федора Андріенка .	—	—	1	—	Въ 1907 году по обществу казенныхъ крестьянъ с. Масковецъ по владѣнію Федора Андріенка была обложена земскими сборами мельница 3 разр. въ 2 р., тогда какъ въ дѣйствительности Андріенко имѣлъ не мельницу, а кузницу, подлежащую обложенію въ 1 руб.; такимъ образомъ 1 руб. получился излишне начисленнымъ, который и подлежитъ исключенію.
31 / 1907	Шкиры Алексѣя Михайлова, каз. кр., при г. Переяславѣ . . .	— пе	62 ни	2 —	29 33	Сборы эти исчислены за имущество Шкиры, находящееся въ г. Переяславѣ, и предположены къ исключенію на томъ основаніи, что имущество это по налоговой вѣдомости городской Управы было показано для обложенія земскими сборами ошибочно.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
32	Ткаченка Григорія Васильевича, каз. кр., при с. Лецкахъ . . .	—	69	1	16	Такъ какъ 2 д. 650 саж. земли въ натурѣ вовсе не существуетъ, Управа по журналу 2 января с. г. № 2, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные за нее сборы въ семъ году предположила къ исключенію.
33 / 5468	Короля Федора Леонтіевича, крест., при с. Войтовцахъ . . .	1 п —	98 е 12	4 н —	48 и 84	Сборы эти исчислены за 1 д. 1200 саж. земли и предположены къ исключенію по журналу № 11 на томъ же основаніи.
34 / 1579	Бутника Ивана Ивановича, мѣщ., при г. Переяславѣ . . .	1 п —	94 е 18	3 н —	8 и 66	Сборы эти исчислены за 1 д. 1200 саж. и предположены къ исключенію по журналу № 30 на томъ же основаніи.
35 / 2458	Стояновскаго Израиля, мѣщ., при с. Подсѣнномъ	—	15	—	26	Такъ какъ по собраннымъ справкамъ оказалось, что 600 саж. земли, за которую эти сборы исчислены, въ натурѣ вовсе не существуетъ, Управа по журналу 4 января с. г. № 34, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, предположила исключить и исчисленные съ нея сборы.
36 / 4397	Довбоноса Василія Иванова, крест., при с. Недрѣ	—	46	—	77	Сборы эти исчислены за 1 д. 1200 саж земли и предположены къ исключенію по журналу № 65, на томъ же основаніи.
37 / 545	Макаренковъ Александра и Константина Георгіевичей, дворянъ, при с. Сошниковѣ	— пе	ни	9 —	— 18	По владѣнію Макаренковыхъ въ 1907 году было обложено земскими сборами два дома: одинъ 6 категорія и другой 5 катего-

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
						ріи, которые, какъ оказалось по переоцѣнкѣ, по своей цѣнности могутъ быть отнесены только къ 4 категоріи, а потому излишне исчисленные сборы предположены къ исключенію.
38 / 1723	Дворкиной Эти, мѣщ., при д. Ташанѣ . .	— пе	— н	9	73 12	Произведеннымъ членомъ Управы дознаніемъ установлено, что помѣщеніе для пивной лавки въ 1907 и 1908 годахъ было нанято въ домѣ Дворкиной за 34 р., между тѣмъ обложено было сборами по доходности съ 48 р., а потому излишне исчисленные сборы подлежатъ исключенію.
39 / 4478	Бовиной Маріи Аврамовой, кр. д. Гречаниковъ	—	76	1	28	Управа по журналу 9 января с. г. № 70 исключила вовсе со счетовъ 2 д. 1200 с., а исчисленные за эту землю сборы предположила къ исключенію.
40 / 5146	Общее владѣніе крестьянъ х. Воскресенскаго .	3 п —	97 е 24	5 н —	46 и 90	Сборы эти исчислены за 2 д. 2399 с. земли и предположены къ исключенію по журналу Управы 29 января с. г. № 117, на томъ же основаніи.
41 / 4161	Сайка Макара Михайловича, каз. кр. с. Иванькова	— пе	74 ни	1 —	26 1	Такъ какъ 1 д. 600 с. земли въ натурѣ вовсе не существуетъ, то Управа по журналу 4 февраля с. г. № 123, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, и исчисленные за нее сборы предположила къ исключенію.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. Р.	Губернскаго сбора. К.	Уѣзднаго сбора. Р.	Уѣзднаго сбора. К.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
42 / 4037	Паська Григорія Романовича, каз. кр., при с. Койловѣ	2 п —	13 е 12	3 н —	64 и 30	Сборы эти исчислены за 2 д. земли и предположены къ исключенію по журналу 10 февраля с. г. № 135, такъ какъ земля эта въ натурѣ вовсе не существуетъ.
43 / 5482	Ткаченка Василія Михайловича, кр. соб. с. Войтовецъ . . .	— п —	61 е 5	1 н —	3 и 38	Сборы эти исчислены за 2 д. 51 с. земли и предположены къ исключенію по журна- 3 марта с. г. № 170, на томъ же основаніи.
44 / 798	Судравской Варвары Григорьевны, жены штабсъ-капитана, при с. Студеникахъ . . .	—	31	—	51	Такъ какъ произведеннымъ дознаніемъ установлено, что 1 д. 440 с. земли, за которую эти сборы исчислены, въ натурѣ вовсе не существуетъ, Управа по журналу 4 марта с. г. № 172, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные съ нея сборы предположила къ исключенію.
45	Проценка Ивана Ивановича, крест., при с. Войтовѣ . . .	—	15	—	25	Сборы эти исчислены за 1200 саж. земли и предположены къ исключенію по журналу № 177, на томъ же основаніи.
46 / 788	Слюсаревской Евдокіи Ивановны, жены поручика, при с. Недрѣ . . .	1 п —	73 е 7	3 н —	7 и 18	Такъ какъ 1 д. 2364 саж. земли въ натурѣ вовсе не существуетъ, то Управа по журналу 18 марта с. г. № 195, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные за нее сборы предположила къ исключенію.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
47 / 4727	Общее владѣніе крест. соб. с. Ерковецъ . .	12 п 1	96 е 2	21 н 2	12 и 94	Сборы эти исчислены за 9 дес. 1825 с. земли и предположены къ исключенію по журналу 18 марта с. г. № 196, на томъ же основаніи.
48 / 4941	Андрушка Мойсея Андреева, кр. соб., при с. Вьюнищахъ . . .	—	46	—	78	Сборы эти исчислены за 1 д. 1260 с. земли и предположены къ исключенію на томъ-же основаніи.
49	Курилка Федора, крест., при с. Столпягахъ . .	2 п —	78 е 27	3 н —	50 и 60	Сборы эти исчислены за 3 дес. земли и предположены къ исключенію, на томъ-же основаніи, по журналу 18 марта с. г. № 198.
50	Общества козаковъ с. Демянецъ Семена Дмитренка и Ивана и Карпа Плескачей . . .	—	99	1	67	По обществу козаковъ с. Демянецъ за Семеномъ Дмитренкомъ и Плескачами числится 17 д. 658 с. земли, пріобрѣтенной имъ въ 1904 г. отъ дворянки Татьяны Васильевны Фаворской, изъ числа которой 1 дес. 1200 с., какъ оказалось по измѣренію, въ натурѣ вовсе не существуетъ, а 1 д. 1858 с. находятся подъ водою и не приносятъ никакого дохода, а потому Управа по журналу 30 марта с. г. № 212, перечисливъ 1858 саж. изъ разряда удобныхъ земель въ разрядъ неудобныхъ, а 1 д. 1200 с. исключивъ вовсе со счетовъ, исчисленные въ семъ году за эту землю земскіе сборы предположила къ исключенію.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
		Р.	К.	Р.	К.	
51 / 2964	Общества крестьянъ соб. с. Сосновы, Ивана Дикаго . . .	—	—	2	—	Такъ какъ мельница 3 разр. въ февралѣ мѣсяцѣ с. г. разобрана, а до этого времени находилась въ бездѣйствіи, что видно изъ донесенія Помокельскаго волостнаго правленія отъ 1 апрѣля с. г. за № 1424, то Управа по журналу 24 апрѣля с. г., исключивъ эту мельницу вовсе со счетовъ, исчисленные за нее въ семъ году земскіе сборы предположила исключить.
52 / 3018	Общества козаковъ с. Масковецъ Федота Шевченко . . .	—	—	6	—	Изъ донесенія Скопецкаго волостнаго правленія отъ 16-го апрѣля с. г. № 1819 видно, что козакъ Федотъ Шевченко въ торговой лавкѣ, которая помѣщалась въ домѣ 3 категоріи, въ семъ году торговли не производитъ, а потому и сборы, исчисленные за эту лавку, предположены къ исключенію.
53 / 1081	Козачинской Анастасіи, жены заштатнаго дьячка, при с. Вьюнищахъ .		99	1	67	Такъ какъ 3 д. 720 саж. земли, за которую эти сборы исчислены, въ натурѣ вовсе не существуетъ, то Управа по журналу 15 мая с. г. № 247, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные за нее сборы въ семъ году предположила исключить.
54 / 4691	Общее владѣніе крест. соб. с. Денисъ . .	—	15	—	26	Сборы эти исчислены за 888 саж. земли и предположены къ исключенію по журналу № 248, на томъ же основаніи.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
55 / 2959	Общества козаковъ с. Денисъ, Наума Якименка, Митрофана Браила и друг.	—	76	1	29	Такъ какъ 2 д. 1334 саж. земли, за которую эти сборы исчислены, находятся подъ дорогами, то Управа по журналу 13 мая с. г. № 249, перечисливъ эту землю изъ разряда удобныхъ въ разрядъ неудобныхъ, исчисленные въ семъ году за нее сборы предположила къ исключенію.
56 / 2847	Общества козаковъ д. Морозовки, Прохора Лысенка	1	77	3	12	Въ виду того, что 3 д. земли, за которую эти сборы исчислены, въ натурѣ вовсе несуществуетъ, Управа по журналу 15 мая с. г. № 250, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные за нее сборы предположила къ исключенію.
57 / 4849	Головашенка Терентія, кр. соб., при с. Ячникахъ	—	15	—	26	Сборы эти исчислены за 1200 с. земли и предположены къ исключенію по журналу 9 іюня с. г. № 279 на томъ основаніи, что земля эта въ натурѣ вовсе не существуетъ.
58 / 2111	Миньковскаго Геселя Лейбова, мѣщ., при с. Дѣвичкахъ . . .	—	—	5	—	Изъ донесенія Ерковецкаго волостного правленія отъ 7 іюня с. г. № 2087 видно, что торговая лавка, за которую эти сборы исчислены, въ семъ году уничтожена, а потому Управа сборы эти, какъ исчисленные съ несуществующаго имущества, предположила къ исключенію.
59 / 3018	Общества козаковъ с. Масковецъ, Афанасія Вовка	—	53	—	90	Въ виду того, что 1 д. 1800 с. земли въ 1908 г. была обложена два раза: одинъ разъ

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
		Р.	К.	Р.	К.	
						по обществу козаковъ с. Войтовецъ, а другой разъ по обществу козаковъ с. Масковецъ, Управа сборы эти, какъ вдвойнѣ исчисленные за одно и то же имущество, по журналу 24 іюня № 301 предположила къ исключенію.
60 / 2885	Общества козаковъ с. Демянецъ, Григорія Дмитренко	2	82	4	75	Сборы эти исчислены за 9 д. 594 саж. земли, которой, какъ установлено произведеннымъ дознаніемъ, въ натурѣ вовсе не существуетъ, а потому Управа по журналу 12 мая с. г. № 241, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные за нее сборы предположила къ исключенію.
61 / 3623	Общества казен. крестьянъ д. Волошиновки, Авксентія Шаповала . .	—	—	3	—	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что мельница 2 разряда, за которую они исчислены, продана Шаповаломъ на сносъ и постройкой новымъ владѣльцемъ не возобновлена.
62 / 4970	Мосьпана Романа Андреева, каз. кр. с. Андрушей	1	83	3	9	Произведеннымъ членомъ Управы дознаніемъ установлено что 6 д. земли залиты водою р. Днѣпра и не приносятъ никакого дохода, а потому Управа по журналу 23 іюня № 298, перечисливъ вышеозначенную землю въ разрядъ неудобныхъ, исчисленные за нее въ семъ году земскіе сборы предположила исключить.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
63 / 1509	Бейлина Нохима, мѣщ., при м. Березани . .	—	—	7	61	Сборы эти исчислены за домъ и лавку Бейлина и предположены къ исключенію на томъ основаніи, что имущество онаго въ въ 1906 году вовсе не существовало.
64 / 988	Бузинарской Мотроны Григорьевны и Гречановской Александры, вдовы священника, при с. Чепилкахъ	1 п —	44 е 2	1 н —	87 и 5	Такъ какъ 3 д. 614 саж. земли въ натурѣ вовсе не существуетъ, то Управа по журналу 8 іюля с. г. № 321, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные за нее сборы предположила къ исключенію.
65 / 2928	Общества казен. крестьянъ с. Сеньковки, Семена Лапузы . . .	—	—	13	80	Изъ донесенія Иваньковскаго волостнаго правленія отъ 21 іюня № 3359 видно, что пивной лавки Лапузы въ семъ 1908 году вовсе не существуетъ, а потому Управа по журналу 9 іюля с. г. № 323, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные съ нея сборы предположила исключить.
66 / 2643	Финкельштейна Янкеля Мойсеева, мѣщ., при с. В.-Каратули . . .	— пе	— ни	10 —	— 35	Въ виду того, что топчакъ Финкельштейна находится въ бездѣйствіи и механизмъ совершенно разобранъ, Управа по журналу 12 іюля с. г. № 333, исключивъ этотъ топчакъ вовсе со счетовъ, исчисленные за него сборы предположила исключить.
67 / 2883	Общества крестьянъ собственниковъ д. Софіевки, Войтовской волости .	—	—	2	—	По наведеннымъ справкамъ оказалось, что по обществу крестьянъ соб. д. Софіевки въ семъ году обложена излишне одна мельница 2 разр., а потому Уп-

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
						рава, исключивъ эту мельницу вовсе со счетовъ, предположила исключить и исчисленные за нее въ семъ году земскіе сборы
68 / 4067	Вошкулата Филиппа Федорова, кр. с. Мартусовки	5 п —	27 е 30	8 н 1	60 и 8	Упрааа по журналу 15 іюля с. г. № 339, исключила вовсе со счетовъ по владѣнію Вошкулата 4 дес. удобной земли, какъ излишне показанной за Вошкулатомъ съ 1904 года при раздѣлѣ крестьянскихъ собственныхъ земель, вслѣдствіе неправильно сообщенныхъ волостнымъ правленіемъ свѣдѣній, а исчисленные за эту землю земскіе сборы съ 1904 по 1908 годъ предположила исключить.
69 / 2857	Общества крестьянъ собственниковъ. х. Хмелевика Кипріана Коваля .	—	—	2	—	Въ виду того, что мельница 3 разр. въ маѣ мѣсяцѣ разобрана и постройкой не возобновлена Управа, исключивъ эту мельницу вовсе со счетовъ, исчисленные съ нея сборы предположила исключить.
70 / 2921	Общества козаковъ с. Подсѣннаго Артема Степаненка . . .	—	—	3	—	Сборы эти исчислены за мельницу 2 разряда и предположены къ исключенію на томъ основаніи, что мельница эта разорена разливомъ р. Днѣпра.
71 / 339	Зубковскаго Косьмы Львова коллежскаго ассесора, при с. Харьковцахъ	—	16	—	26	Такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ установлено, что 1360 саж. земли, въ натурѣ вовсе не существуетъ, Управа по журналу 28 іюля с. г. № 351, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, предположила исключить и исчисленные съ нея сборы за настоящій годъ.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
72 / 2111	Миньковскаго Геселя Лейбова, мѣщанина, при с. Дѣвичкахъ . .	—	—	5	—	Въ виду того, что Миньковскій въ семъ 1908 году въ принадлежащей ему лавкѣ торговли не производитъ, Управа по журналу 1 августа с. г. № 354, исключивъ эту лавку вовсе со счетовъ, исчисленные за нее сборы предположила къ исключенію.
73 / 1351	Яроцкаго Алексѣя священника наслѣдниковъ Пелагеи Дембицкой . .	—	92	1	55	Сборы эти исчислены за 3 д. 230 с. земли, которая въ прошломъ 1907 году по журналу 5 января № 51 была причислена, вновь какъ не облагавшаяся, неправильно, а потому Управа въ засѣданіи 19 августа с. г. № 381, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные за нее въ семъ году земскіе сборы предположила къ исключенію.
74 / 2940	Общества козаковъ с. Пилипчичъ, Ивана Козаченка	—	—	2	—	Изъ донесенія Лехновскаго волостнаго правленія отъ 29 іюля с. г. видно, что вѣтряная мельница козака Козаченка въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года совершенно уничтожена, а потому Управа, исключивъ эту мельницу вовсе со счетовъ, и исчисленные съ нея сборы за сей 1908 годъ предположила исключить.
75 / 1474	Ароновой Эти Лейзеровой, мѣщанки при х. Бутовичъ	—	—	5	85	Въ виду того, что въ лавкѣ Ароновой въ семъ году торговли не производится, что видно изъ донесенія Лехновскаго во-

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
		р.	к.	р.	к.	
						лостнаго правленія отъ 25 іюля с. г. № 1378, Управа исчисленные за эту лавку земскіе сборы предположила исключить.
76 1805	Зарубинской Соси Шаевой мѣщ., при м. Березани	—	—	8	—	Изъ переписки видно, что торговая лавка Зарубинской продана съ публичныхъ торговъ и пріобрѣвшій ее новый владѣлецъ разобралъ и матеріалъ употребилъ для хозяйственныхъ надобностей, а потому и сборы, какъ исчисленные за несуществующее имущество, предположила къ исключенію.
77 1509	Бейлина Нохима, мѣщ., при м. Березани . .	— п —	— е	4 н 1	44 и 66	Сборы эти исчислены за торговую лавку и предположены къ исключенію на томъ основаніи, что лавка эта въ натурѣ не существуетъ.
78 2966	Хоменка Андрея Васильева, мѣщ., при с. Демянцахъ . . .	—	15	—	26	Въ виду того, что 600 саж. земли въ натурѣ вовсе не существуетъ, Управа по журналу 25 августа с. г. № 384, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные за нее сборы предположила къ исключенію.
79 2166	Набутовскаго Михеля, мѣщанина, при м. Березани	— не	— ни	18 1	— 28	По владѣнію Набутовскаго числилась въ 1906, 1907 и 1908 годахъ торговая лавка, которая въ то же время числилась и по владѣнію Шлемы Полинкера, который эту лавку пріобрѣлъ, а потому и сборы эти, какъ два раза исчисленные за одно и то же имущество, предположены къ исключенію.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
80 / 2876	Общества козаковъ с. Лукьяновки Климентія Демяненка . . .	—	—	3	—	Изъ донесенія Войтовскаго волостного правленія отъ 24 іюля с. г. № 1944 видно, что мельница 2 разр. козака Демяненка въ январѣ мѣсяцѣ по ветхости разобрана, въ настоящее время не существуетъ, а потому и сборы, какъ исчисленные за несуществующее имущество, предположены къ исключенію.
81 / 2877	Общества крестьянъ с. Лукьяновки . .	—	—	1	—	Сборы эти исчислены за маслобойню крестьянина Павла Ткаченка и предположены къ исключенію на томъ основаніи, что маслобойня Ткаченка разобрана и въ настоящее время не существуетъ.
82 / 5384	Карунки Еремѣя кр. соб. с Скопецъ . .	1 п —	16 е 24	1 п —	79 и 13	Такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что 3 д. 1101 саж. земли по владѣнію Карунки въ натурѣ вовсе не существуетъ, Управа по журналу 25 августа сего года № 385, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные съ нея сборы предположила исключить.
83 / 2949	Крестьянъ собственниковъ 3-го Жуковскаго общества Андрея Рекеды .	—	—	3	—	Изъ донесенія Лехновскаго волостнаго правленія отъ 26 августа с. г. за № 1570 видно, что мельница 2 разр. Андрея Рекеды по своей цѣнности ничего не стоитъ и дохода никакого не приноситъ, а потому Управа, исключивъ эту мельницу вовсе со счетовъ, предположила исключить и исчисленные съ нея въ семъ году сборы.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора. р.	Губернскаго сбора. к.	Уѣзднаго сбора. р.	Уѣзднаго сбора. к.	Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
84 2675	Цимберга Арона Меерова, мѣщанина, при с. Хоцкахъ . . .	— пе	— ни	14 1	93 15	Сборы эти исчислены за 1906, 1907, 1908 годы за торговую лавку, которая въ эти годы вовсе не существовала, а потому, какъ исчисленные за несуществующее имущество, предположены къ исключенію.
85 3012	Общества крестьянъ собственниковъ с. Скопецъ, Мирона Карунки . .	—	—	1	—	По владѣнію кр. Мирона Карунки обложена въ семъ году земскими сборами мельница 2 разряда, которая, какъ оказалось по собраннымъ справкамъ, по своей цѣнности 60 р. можетъ быть отнесена къ 3 разр., а потому Управа, перечисливъ эту мельницу изъ 2 разр. въ 3, излишне начисленные сборы предположила исключить.
86 1823	Зевелева Якора Аронова, мѣщ., при м. Борисполѣ	— пе	— ни	3 —	— 12	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что домъ 4 категоріи, за который они исчислены, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1907 года сгорѣлъ.
87 5129	Доброскока Василія, крест. соб., при с. Воскресенскомъ . . .	3 п —	98 е 24	6 н —	48 п 90	Такъ какъ 3 дес. 56 саж. земли въ натурѣ вовсе не существуетъ, Управа по журналу 16 сентября с. г., исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, предположила къ исключенію и исчисленные съ нея сборы

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
		р.	к.	р.	к.	
88 / 1972	Кучеровой Палаген Васильевны, мѣщанки, при с. Черевкахъ . . .	— пе	— ни	6 —	— 68	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что домъ 4 категоріи, за который они исчислены въ 1906 и 1907 годахъ, находился въ полуразрушенномъ состояніи и былъ необитаемъ.
89 / 1930	Общества крестьянъ собственниковъ д. Кучакова	—	—	1	—	Сборы эти предположены къ исключенію на томъ основаніи, что кузница, за которую они исчислены, въ натурѣ вовсе не существуетъ.
90 / 2637	Финкельштейнъ Буньки Мойсеевой, мѣщанки, при с. В. Каратули .	—	—	6	—	Такъ какъ въ лавкѣ, за которую эти сборы исчислены, торговли не производилось, то Управа и сборы, исчисленные въ семъ году за эту лавку, предположила исключить.
91 / 1776	Евсѣенка Мойсея Николаева, мѣщанина, при с. Рогозовѣ . . .	—	—	2	25	Сборы эти предположены къ исключенію по неблагонадежности къ поступленію, такъ какъ ни лица, ни имущества, за которые они исчислены, не розыскано.
92 / 2820	Общества козаковъ м. Борисполя, Петра Руденка	—	—	6	—	Въ виду того, что въ лавкѣ Руденка торговли не производилось, Управа сборы эти, какъ исчисленные съ имущества, не приносящаго дохода, предположила къ исключенію.

№ по порядку	Наименованіе владѣльцевъ.	Губернскаго сбора.		Уѣзднаго сбора.		Основанія, по которымъ недоимка подлежитъ исключенію.
		Р.	К.	Р.	К.	
93/119	Бутовича Алексѣя Ильича, коллежск. асессора, при х. Жуковкѣ .	7 п —	37 е 21	12 п —	98 и 72	Такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ установлено, что 8 дес. 914 саж. земли въ натурѣ вовсе не существуетъ, то Управа въ засѣданіи 23 сентября с. г. № 405, исключивъ эту землю вовсе со счетовъ, исчисленные съ нея сборы предположила къ исключенію.
94/332	Зобницкой Елизаветы Петровны, вдовы дѣйствительн. статск. совѣтн., при м. Березани . .	12 п —	81 е 78	17 н 1	68 и 47	Сборы эти исчислены за 14 д. 1600 саж. земли и предположены къ исключенію по журналу Управы 24 сентября с. г. № 407, на томъ же основаніи.
	Итого .	85 п 5	34 е 91	475 н 33	45 и 81	

Бюджетная комиссія въ засѣданіи 25 сентября 1908 года постановила: показанную въ настоящей вѣдомости недоимку уѣзднаго сбора въ суммѣ четырехъ сотъ семидесяти пяти руб. сорока пяти коп. и пени—тридцати трехъ руб. восьмидесяти одной коп. сложить и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о сложеніи съ этихъ имуществъ губернскаго сбора—восьмидесяти пяти рублей тридцати четырехъ коп. и пени пяти руб. девяноста одной коп. Подлинную подписали Предсѣдатель комиссіи и члены.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О размѣрѣ суммы недоимки по земскимъ сборамъ, могущей быть зачисленной въ доходную смѣту на 1909 г.

ДОКЛАДЪ.

Согласно пунк. 2 ст. 5 прилол. къ ст. 6-й полож. о земск. учрежд., на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ обращаются непополненныя недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году.

На этомъ основаніи Г. Полтавскій Губернаторъ, отъ 26 августа сего года, циркулярно предложилъ земскимъ управамъ выяснить, какія изъ недоимокъ являются неблагонадежными къ поступленію, и представить собраніямъ доклады о сложеніи таковыхъ.

На этомъ основаніи Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній къ 1-му января 1908 года числилось 55054 руб. 74 коп. Всѣ эти остатки заключались въ недоимкахъ за разными частными лицами и сельскими обществами.

Въ настоящее время Управою составлена вѣдомость тѣхъ недоимокъ, которыя, какъ выяснилось по разслѣдованію, или неправильно начислены, или совсѣмъ неблагонадежны ко взысканію. Такихъ недоимокъ оказалось 509 руб. 26 коп., которые признала подлежащими исключенію и бюджетная комиссія, и настоящее Собраніе по докладу послѣдней ихъ исключило. Затѣмъ тою же комиссіей предположено и Собраніемъ принято сложить всѣ или частью сборы съ нѣкоторыхъ лицъ и сельскихъ обществъ по малоудобству почвы, по причи-

нѣ подтопа водою сѣнокосовъ, не давшихъ доходовъ, и по разнымъ другимъ основаніямъ, въ общемъ по подсчету на сумму до 3000 руб.; кромѣ того, по даннымъ окладныхъ книгъ Управы числится еще въ настоящее время сомнительныхъ къ поступленію недоимокъ, накопившихся за разные объекты обложенія, которыхъ, напр., уже не существуетъ и проч., въ общемъ около 4650 руб.

Всего же въ настоящее время числится недоимокъ, признанныхъ подлежащими къ исключенію, и сомнительныхъ къ поступленію, болѣе 8000 руб.; но нѣтъ сомнѣнія, что окажется еще много случаевъ, гдѣ по тѣмъ или другимъ причинамъ потребуется сложить сборы: напр., за уничтоженіемъ имущества пожаромъ, или по ветхости; за прекращеніемъ найма торговаго помѣщенія, по неправильности показанія имущества. Затѣмъ, въ числѣ свободныхъ остатковъ заключаются и долги, напр., по ссудѣ на прокормленіе скота до 3000 р., училищной недоимки 12000 руб., которые въ значительной части могутъ не поступить въ теченіе года; поэтому въ доходную смѣту, по мнѣнію Управы, можно внести не болѣе 25—30 т. руб., которые могутъ считаться благонадежными къ поступленію.

Докладывая о вышеизложенномъ, Управа проситъ Собраніе сдѣлать постановленіе о томъ, какую сумму недоимокъ оно назначаетъ къ зачету въ доходную смѣту уѣзднаго сбора на 1909 годъ.

Въ Переяславскую Уѣздную Земскую Управу.

Сергѣя Георгіевича Слюсаревскаго, живущаго въ г. Кіевѣ по Мало-Житомірской ул., въ домѣ № 18.

Заявленіе.

Будучи заинтересованъ открытіемъ еще одной народной школы въ м. Вороньковѣ и особенно въ той части мѣстечка, гдѣ въ ней чувствуется наибольшая нужда, вслѣдствіе чрезвычайной отдаленности этой части отъ центра, гдѣ сосредочены всѣ другія школы мѣстечка, я устроилъ домъ деревянный, крытый желѣзомъ, въ три комнаты съ кухней (двѣ комнаты довольно большія) и охотно готовъ передать этотъ домъ вмѣстѣ съ землей, въ количествѣ трехсотъ квадратныхъ сажень, въ собственность Переяславскаго земства съ тѣмъ, чтобы земство открыло въ этомъ домѣ школу, наименовавъ ее школой имени Георгія Васильевича и Александры Григорьевны Слюсаревскихъ. Для школы я даю двадцать новыхъ двухмѣстныхъ партъ, но отъ всякихъ другихъ расходовъ по оборудованію и содержанію школы отказываюсь и прошу уѣздное земство принять ихъ на себя, если, конечно, земству угодно будетъ принятъ домъ и землю въ свое полное завѣдываніе для вышеупомянутаго назначенія.

Настоящее мое заявленіе прошу довести до свѣдѣнія ближайшаго земскаго Собранія и о состоявшемся рѣшеніи Собранія меня увѣдомить. 20 сентября 1908 г, г. Кіевъ Сер. Слюсаревскій.

Въ Переяславскую Уѣздную Земскую Управу.

ЗАПИСКА **князя Александра Константиновича Горчакова на заявленіе бывшаго предсѣдателя Земской Управы В. В. Гамалѣя, по поводу доклада Ревизіонной Комиссіи.**

Чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 4 мая с. г. былъ заслушанъ докладъ комиссіи по обревизованію годового отчета за 1906 годъ и заявленіе бывшаго предсѣдателя Управы В. В. Гамалѣя въ отвѣтъ на таковой. Собраніе соблаговолило тогда подвергнуть всестороннему разсмотрѣнію всѣ цифры, о которыхъ упоминается въ докладѣ комиссіи и въ заявленіи В. В. Гамалѣя, и сдѣлало свое постановленіе. Такимъ образомъ дѣло должно считаться исчерпаннымъ, но въ заявленіи бывшаго предсѣдателя Управы подчеркивается въ особенности выводъ комиссіи по вѣдомости № 2 § 10. Въ своемъ возраженіи по этому поводу, онъ дословно говоритъ такъ: „Ревизіонная комиссія, которая въ своемъ распоряженіи имѣла двухъ спеціалистовъ-экспертовъ, къ сожалѣнію, не обратила никакого вниманія и не постаралась выяснить слѣдующее весьма серьезное обстоятельство. Въ отчетѣ бывшей Управы за 1906 годъ по § 10, вѣдомости № 2, въ графѣ «подлежитъ выдачѣ въ 1907 году» показано слѣдуемыхъ губернскому земству процентовъ по займамъ 34616 руб. 41 коп., а въ примѣчаніи сказано, что изъ нихъ, ко дню составленія отчета, пополнено 22 тысячи руб. Оговорка эта сдѣлана потому, что въ дѣйствительности этого долга губернскому земству состояло на 1 января 1907 года 12616 руб. 41 коп., а не 34616 руб. 41 к., въ отчетѣ же показана эта послѣдняя цифра въ виду

слѣдующаго. Губернская Управа, выдавая Переяславскому земству разрѣшенный ему заемъ изъ страховаго капитала, удержала изъ него 22000 руб. въ погашеніе вышеупомянутаго долга и произвела эту операцію 31 декабря 1906 года; уѣздная же Управа провела расходомъ эти 22 тысячи руб. по своимъ книгамъ уже въ январѣ 1907 года. Такимъ образомъ вышло, что уже погашенные къ 1 января 1907 года 22 тысячи руб., должны были попасть въ отчетъ, какъ еще не уплаченные и подлежащіе уплатѣ. Какую бухгалтерскую комбинацію надо было произвести для того, чтобы эта цифра не значилась въ отчетѣ подлежащею выдачѣ, я не знаю, но фактъ тотъ, что на 1 января 1907 года остается неуплаченныхъ губернскому земству % не 34616 руб. 41 коп., а 12616 руб. 41 коп., что всегда можетъ быть удостовѣрено справкою Губернской Управы; но такъ какъ всякая цифра, помѣщенная въ графѣ „подлежитъ выдачѣ" вѣдомости № 2, переходитъ затѣмъ въ пассивъ вѣдомости № 3, то и эти 34616 р. 41 к., изъ которыхъ въ дѣйствительности было уже погашено 22 тысячи руб., полностію туда перешли.

Такимъ образомъ выходитъ, что въ суммѣ 132520 р. 53 коп., показанной бывшей Управой въ пассивѣ вѣдомости № 3, заключаются и тѣ 22 тысячи руб., которые были уже уплачены. Иначе говоря, сумма пассива должна быть уменьшена на 22 тысячи руб., почему и свободный остатокъ на 1 января 1907 года долженъ считаться не въ 48 руб. 74 коп., а на 22 тысячи больше. Но такъ какъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ, составленныхъ ревизіонной комиссіей, повторяется та же исторія, и вышеупомянутый долгъ губернскому земству показывается также въ 34 тысячи, то и сумма пассива, составленнаго комиссіей, должна быть также уменьше-

на на 22 тысячи руб.; почему и дефицитъ по балансу ревизіонной комиссіи долженъ выразиться цифрой 3094 руб. 75 коп.

Такъ какъ въ докладѣ комиссіи, которая не видоизмѣнила какъ цифръ, такъ и способъ разноски ихъ по графамъ параграфа десятаго вѣдомости № 2, ничего не упоминается объ этихъ 22 тысячахъ, то считаю своимъ долгомъ дать по этому поводу письменное разъясненіе: документами, имѣющимися при дѣлахъ Управы (отнош. губ. зем. Управы 29 декабря 1906 г. № 67356) вполнѣ подтверждается, что 22 тысячи руб., изъ разрѣшеннаго уѣздному земству дополнительнаго займа въ 25 тысячъ руб. на покрытіе перерасхода по постройкѣ пріемныхъ покоевъ, Губернскою Управою зачтены въ декабрѣ 1906 года въ счетъ 34616 р. 41 к., слѣдовавшихъ отъ уѣзднаго земства ко взносу въ страховой капиталъ по прежнимъ займамъ, и, слѣдовательно, де-факто, долгъ за уѣзднымъ земствомъ по взносамъ въ страховой капиталъ на 1 января 1907 года дѣйствительно по счетамъ губернскаго земства числился уже въ 12616 руб. 41 коп.; но по денежнымъ книгамъ уѣзднаго земства этотъ долгъ на 1 января 1907 года оставался въ той же полной суммѣ, т. е. 34616 руб. 41 к., такъ какъ для того, чтобы согласовать или уравнять по этому взносу счеты уѣзднаго земства съ губернскимъ, надлежало тогда же, т. е. до 1 января 1907 года, сдѣлать слѣдующее: ассигнованные губернскою Управою въ заемъ уѣздному земству 22 тысячи р. записать по книгѣ уѣздныхъ суммъ на приходъ и затѣмъ выписать ихъ по той же книгѣ въ расходъ—перечисленіемъ въ книгу спеціальныхъ суммъ по постройкѣ пріемныхъ покоевъ, заприходовавъ ихъ по сей послѣдней книгѣ въ погашеніе произведеннаго перерасхода, а

такъ какъ эти 22 тысячи руб. Губернскою Управою зачтены въ счетъ слѣдовавшихъ отъ уѣзднаго земства платежей по прежнимъ займамъ, то ихъ тогда же надлежало выписать по книгѣ изъ уѣздныхъ суммъ расходомъ въ уплату губернскому земству по вышеуказаннымъ взносамъ.

Первый изъ этихъ оборотовъ, относящійся спеціально до займа, уѣздною Управою сдѣланъ 31 декабря 1906 года, а второй, т. е. выводъ въ расходъ зачтенныхъ и удержанныхъ губернскою Управою въ счетъ причитавшихся губернскому земству платежей, не сдѣланъ, и, слѣдовательно, по денежнымъ книгамъ уѣзднаго земства на 1 января 1907 г. сумма слѣдовавшаго отъ уѣзднаго земства платежа по займамъ осталась на счету безъ измѣненія та же, т. е. 34616 руб. 41 коп.

Эту сумму, въ числѣ расходовъ, подлежащихъ выполненію въ 1907 году, показала и сама Управа въ своемъ отчетѣ, объяснивъ лишь въ графѣ примѣчанія, что ко дню составленія отчета въ счетъ этой суммы пополнено 22 тысячи руб.: то же самое показала въ своей вѣдомости и ревизіонная комиссія, и, слѣдовательно, эта сумма не имѣетъ никакого вліянія на выводъ комиссіи по вѣдомости № 3, который выражаетъ собою картину финансоваго положенія земства по денежнымъ книгамъ на 1 января 1907 года. Зачтенные же Губернскою Управою 22 тысячи руб. въ счетъ слѣдовавшихъ отъ уѣзднаго земства платежей, по денежнымъ книгамъ уѣздной Управы выведены расходомъ лишь въ январѣ 1907 года, и потому они и будутъ фигурировать только въ отчетѣ за тотъ годъ. По изложеннымъ же выше основаніямъ, нельзя признать правильнымъ и заявленіе г. Гамалѣя, что пассивъ на 1-е января 1907 года слѣдуетъ уменьшить на 22 тысячи

руб. потому, что они Губернскою Управою зачтены еще въ 1906 году, отчего, по его мнѣнію, и выведенный комиссіей дефицитъ долженъ быть меньше на 22 тысячи руб.; но, заявляя объ этомъ, онъ ничего не говоритъ объ активѣ; между тѣмъ, если исключить эти 22 тысячи руб. изъ пассива потому, что они фактически зачтены Губернскою Управою до 1 января 1906 года, то на такую же сумму необходимо уменьшить и активъ, выписавъ эти 22 тысячи руб. въ расходъ изъ уѣздныхъ средствъ *и, слѣдовательно, и эта комбинація не можетъ имѣть никакого вліянія на выведенный комиссіей къ 1 января 1907 балансъ*, а такъ какъ Управа не вывела въ расходъ учтенной Губернской Управой суммы въ 1906 году, то, слѣдовательно, она и должна оставаться въ пассивѣ, т. е. подлежащею расходу въ 1907 году, что Управа и сама сдѣлала, выписавъ ихъ расходомъ въ январѣ 1907 года, чѣмъ и уменьшила на означенную сумму остававшійся на 1 января 1907 года активъ и пассивъ въ бюджетѣ земства.

Какъ я выше имѣлъ честь сказать, вопросъ о годовомѣ отчетѣ за 1906 годъ надо считать исчерпаннымъ, въ виду состоявшагося о немъ постановленія чрезвычайнаго земскаго Собранія 4 мая сего года, а потому покорно прошу Управу доложить очередному земскому Собранію настоящую записку лишь на предметъ пріобщенія къ дѣлу. Князь Горчаковъ.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Переяславскаго

Чрезвычайнаго Земскаго Собранія

4-го мая 1908 года.

ЖУРНАЛЪ

Переяславскаго экстреннаго уѣзднаго Земскаго Собранія

4 мая 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предводитель дворянства свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ и гласные: А. И. Бутовичъ. М. М. Трифановскій, Е. С. Павловскій, М. Р. Дзюбенко-Дзюблевскій, А. В. Стороженко, И. М. Данельскій, Б. К. Кондратьевъ, Е. Н. Чепцовъ, А. О. Воловикъ, І. С. Губарь, Я. И. Николаенко, П. Х. Ращенко, Р. И. Векличъ, Д. П. Шашко, П. И. Менгденъ-фонъ-Альтенвога Т. П. Саливонъ, Ф. П. Дзюба, С. П. Снисарь, П. З. Очкуръ, И. А. Згурскій-Омельченко, И. А. Михайловъ, А. Н. Апостоловъ, П. В. Минкевичъ, Я. И. Славатинскій, Н. Н. Думитрашко-Раичъ, городской Голова И. А. Марченко, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства свящ. Михаилъ Пономаренко и членъ земской Управы П. В. Бохановскій и гласные: А. П. Сасько, А. М. Гопкало и уполномоченный вѣдомства государственныхъ имущессвъ И. О. Людкевичъ.

Г. Предсѣдатель Собранія, на основаніи 69 ст. полож. о зем. учр. и разрѣшенія Г. Полтавскаго Губернатора отъ 21 апрѣля с. г. за № 1523, объявилъ чрезвычайное Собраніе открытымъ и предложилъ избрать

секретаря Собранія.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный И. А. Михайловъ.

Предсѣдатель Управы доложилъ докладъ врачебно-санитарнаго совѣта относительно увеличенія въ нѣкоторыхъ врачебныхъ участкахъ уѣзда врачей и фельдшеровъ. Собраніе постановило: передать этотъ докладъ въ комиссію, образованную очереднымъ Собраніемъ по реорганизаціи медицинской части въ уѣздѣ.

По прошенію земскихъ фельдшеровъ о пересмотрѣ ихъ заявленія, поданнаго въ Собраніе 1906 года, Собраніе постановило: передать это прошеніе въ ту же комиссію.

Выслушанъ докладъ о денежномъ ассигнованіи на выписку для распространенія среди населенія листовъ и брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ. Собраніе приняло этотъ докладъ и разрѣшило на выписку брошюръ и листовъ кредитъ въ 25 р. изъ запасныхъ суммъ § XIII смѣты текущаго года.

По ходатайству Харьковскаго общества сельскихъ хозяевъ о поддержкѣ ходатайства и оказаніи матеріальнаго пособія на устройство агрономическаго отдѣла при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ, Собраніе, согласно заключенію Управы, ходатайство это отклонило.

Прочитанъ докладъ относительно введенія новой организаціи земской сельской почты въ уѣздѣ.

Послѣ обмѣна мнѣній нѣкоторыхъ гласныхъ Собраніе постановило: поручить Управѣ снестись съ почтовымъ вѣдомствомъ относительно учрежденія въ уѣздѣ въ разныхъ пунктахъ нѣсколькихъ почтовыхъ отдѣленій и вообще разработать вопросъ о лучшей организаціи земской почты въ уѣздѣ, представивъ всѣ къ этому

данныя предстоящему очередному Собранію.

Выслушанъ докладъ по ходатайствамъ разныхъ лицъ о вознагражденіи за убытки, причиненные объѣздомъ ихъ полями дорогъ (брош. док. за 1907 г. стр. 109).

Собраніе, согласно предложенію предсѣдателя Собранія, постановило: въ виду того, что убытки причинены лицамъ, ходатайствующимъ о возмѣщеніи ихъ, вслѣдствіе произведенной планировки земской дороги, т. е. по винѣ земства, возмѣстить этимъ лицамъ убытки въ суммѣ, указанной въ докладѣ Управы, отнеся расходъ на кредитъ смѣты этого года по исправленію полотна дорогъ въ уѣздѣ.

Г. предсѣдатель ревизіонной комиссіи, свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ, предложилъ выслушать докладъ комиссіи по обревизованію отчета Управы за 1906 годъ, при чемъ сдѣлалъ заявленіе, что въ составленной комиссіей и приложенной къ докладу печатной вѣдомости № 2, на стр. 281, въ общемъ итогѣ при его подсчетѣ вкралась ошибка, именно: въ графѣ „подлежитъ выдачѣ за счетъ смѣты 1906 г.“ должно быть въ дѣйствительности 142941 руб. 20 коп. вмѣсто показанныхъ 139941 р. 20 коп. и вслѣдствіе сего обратно въ графѣ „свободнаго остатка“ должно быть не 46310 руб. 63 к., а 43310 р. 63 коп.; поэтому и сумма дефицита по вѣдомости № 3 должна быть болѣе на 3000 руб., т. е. въ дѣйствительности дефицитъ будетъ не 22094 руб. 75 к., какъ показано по вѣдомости, а 25094 руб. 75 коп.

Засимъ членомъ комиссіи И. А. Згурскимъ прочитанъ самый докладъ ревизіонной комиссіи и выслушано Собраніемъ письменное заявленіе бывшаго предсѣдателя Управы В. В. Гамалѣя по поводу доклада комиссіи.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными, Собраніе постановило: 1. Утвердить отчетъ Управы за 1906 годъ, за исключеніемъ вѣдомостей № 2 и № 3, взамѣнъ которыхъ утвердить денежныя вѣдомости № 2 и № 3, составленныя ревизіонною комиссіей, добавивъ въ активъ по вѣдомости № 3 показанную по такой же вѣдомости Управы сумму больничной недоимки 1074 р. 15 к., увеличивъ на эту сумму итогъ актива*). 2. Предложеніе комиссіи о введеніи счетоводства въ Управѣ по двойной бухгалтеріи передать въ земскую Управу, которой поручить представить свое заключеніе по этому вопросу предстоящему очередному Собранію; и 3. Отчетъ по земскому складу земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ за 1906 годъ утвердить и ревизіонной комиссіи и приглашеннымъ экспертамъ за понесенный ими трудъ выразить отъ лица Собраніи искреннюю благодарность.

По ходатайству Лецковскаго общества о разсрочкѣ взноса училищной недоимки (бр. доклад. 1907 г. стр. 129) Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

По ходатайству Софіевскаго сельскаго общества о сложеніи долга земству за желѣзо, взятое изъ склада земства для школьнаго зданія (бр. док. 1907 г. ст. 131), Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и долгъ Софіевскаго общества за желѣзо сложить, отнеся на прибыли сельско-хозяйственнаго склада.

Выслушанъ докладъ (бр. док. 1907 г. ст. 8) объ измѣненіи условій продажи въ кредитъ изъ земскаго склада земледѣльческихъ орудій. Земское Собраніе постановило: измѣнить условія продажи со склада орудій въ слѣдующемъ: при продажѣ въ разсрочку получать

*) Составленныя комиссіей и утвержденныя Собраніемъ вѣдомости № 2 и 3-й приложены къ отчету Управы за 1906 г.

задатокъ не менѣе четверти стоимости орудія или машины; разсрочку уплаты остальныхъ денегъ безъ процентовъ дѣлать только на полгода со дня покупки, при неуплатѣ же въ срокъ взимать по 8% роста, о чемъ оговаривать въ долговомъ обязательствѣ; примѣнить взиманіе процентовъ за просрочку долга со дня настоящаго постановленія и къ прежнимъ должникамъ земства, увѣдомивъ ихъ объ этомъ особыми повѣстками.

Заслушано увѣдомленіе предсѣдателя Лубенскаго окружнаго суда объ оказавшейся послѣ смерти уѣзднаго члена Вешнякова растратѣ денегъ, слѣдовавшихъ земству за судебно-мировыя марки въ суммѣ 1791 р. 4 к. Собраніе постановило: уполномочить Управу принять необходимыя мѣры къ пополненію этой суммы земству.

По ходатайству Маріи Середы о сложеніи начета съ умершаго ея мужа Федора Середы по должности смотрителя дома арестуемыхъ Собраніе постановило: числящіеся за Середою по счетамъ Управы оставшіяся за нимъ послѣ его смерти суммы, указанныя въ докладѣ Управы, сложить со счетовъ.

По докладу о введеніи страхованія хлѣбныхъ посѣвовъ отъ градобитія и наводненія (печ. за 1907 г. ст. 17-я) Собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о введеніи добровольнаго страхованія отъ градобитія; вопросъ-же о введеніи страхованія отъ наводненія отклонило.

По вопросу о принятіи земствомъ матеріальнаго участія въ сооруженіи народнаго дома въ г. Переяславѣ въ память его тысячелѣтія Собраніе постановило: ходатайство города о принятіи земствомъ участія въ постройкѣ народнаго дома отклонить и наименовать вновь открытую въ Переяславѣ мужскую гимназію, „учрежденною въ память тысячелѣтія г. Переяслава“.

Выслушанъ и утвержденъ Собраніемъ докладъ Управы съ представленіемъ устава и отчета Бориспольской сельско-хозяйственной школы (бр. док. за 1907 г. стр. 125).

По вопросу о предлагаемомъ учрежденіи обще-губернскаго профессіональнаго учебнаго заведенія (печ. за 1907 г. стр. 81-я) Собраніе высказалось за желательность учрежденія землемѣрно-техническаго училища, съ отдѣлами агрономическимъ и лѣсоводнымъ.

По докладу (печ. за 1907 г. стр. 79-я) относительно увеличенія % Государственному Банку за позаимствованныя суммы посредническаго кредита Собраніе постановило: установить въ пользу земства 3%, сверхъ платимыхъ земствомъ процентовъ Государственному Банку по посредническому кредиту.

По докладу объ отмѣнѣ Губернскимъ Присутствіемъ постановленія Собранія объ отказѣ г. Переяславу въ возмѣщеніи расходовъ по приспособленіямъ на сборномъ пунктѣ (печ. за 1907 г. стр. 133-я). Собраніе постановило: возмѣстить городу расходы по предлагаемому въ докладѣ Управы расчету, отнеся расходъ на запасныя суммы § XIII смѣты этого года.

Ходатайство Демянцевскаго волостнаго схода объ учрежденіи въ Демянцахъ медицинскаго фельдшерскаго пункта (печ. за 1907 г. стр. 122-я) Собраніе постановило передать въ комиссію по реорганизаціи медицинской части въ уѣздѣ.

Выслушано ходатайство земскаго врача Бабскаго о разрѣшеніи ему въ 1908 году научной командировки. Собраніе постановило: возстановить очередь врача Бабскаго на научную командировку въ настоящемъ году.

При разсмотрѣніи этого вопроса гласный И. А. Михайловъ возбудилъ вопросъ объ установленіи обяза-

тельства для врачей доставлять отчеты о научныхъ командировкахъ. Предсѣдатель Собранія не допустилъ къ обсужденію этого вопроса и заявилъ, что онъ будетъ подвергнутъ обсужденію въ комиссіи по медицинскому вопросу.

Выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о кражѣ денегъ въ Войтовскомъ пріемномъ покоѣ (печ. за 1907 г. ст. 124-я).

Прочитанъ докладъ по вопросу объ осушеніи Трубайловскихъ болотъ. Собраніе постановило: поручить Управѣ собрать свѣдѣніе о всѣхъ болотахъ въ уѣздѣ, подлежащихъ осушенію, сообщить эти свѣдѣнія въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія и просить принять съ его стороны участіе въ осушеніи болотъ въ Переяславскомъ уѣздѣ; ассигновать въ распоряженіе Управы 1000 руб. на установленіе количества десятинъ заболоченной земли по р. Трубежу, и если окажется отъ этой суммы остатокъ, то на счетъ его произвести нивелировку съ выясненіемъ заболоченнаго пространства по р. Супою. Расходъ этотъ отнести на § XIII смѣты текущаго года.

Заслушанъ докладъ Управы по ходатайству преподавателя Переяславской мужской гимназіи С. И. Горожанкина о выдачѣ ему, какъ штатному преподавателю, полагаемаго добавочнаго жалованья. Собраніе постановило: заключеніе Управы по означенному ходатайству утвердить, отнеся расходы по § XIII смѣты текущаго года.

По докладу о дальнѣйшихъ работахъ по постройкѣ зданія для Переяславской мужской гимназіи и о необходимости оборудованія къ началу 1908/9 учебнаго года помѣщенія для 5 класса той же гимназіи Собраніе постановило: поручить Управѣ представить оче-

редному Собранію подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ возможнаго окончанія постройкою гимназическаго зданія и ассигновать 400 р. изъ § XIII смѣты сего года на оборудованіе помѣщенія для 5 класса гимназіи.

Выслушанъ и утвержденъ Собраніемъ докладъ Управы объ ассигнованіи дополнительнаго кредита на ремонтъ и оборудованіе пріемныхъ покоевъ въ уѣздѣ.

По докладу Управы относительно образовавшейся трещины въ зданіи земской сельско-хозяйственной школы въ м. Борисполѣ Собраніе ассигновало въ распоряженіе Управы 400 руб. изъ § XIII смѣты текущаго года на расходы по выполненію указанныхъ въ докладѣ работъ, если таковыя потребуются.

Въ члены отъ земства въ составъ уѣзднаго воинскаго присутствія на трехлѣтіе съ 1907 года Собраніе избрало: въ 1-й участокъ Б. К. Кондратьева, въ 3-й Вл. Пров. Бакланова и во 2-й участокъ Ис. Иванова Шехаева (печ. док. за 1907 ст. 128-я).

Свѣдѣнія о справочныхъ цѣнахъ на лѣсные матеріалы и рабочихъ на 1908 годъ Собраніе утвердило.

По докладу о денежномъ вкладѣ вдовы губернскаго секретаря Евфросиніи Аврамой въ пользу призрѣваемыхъ земской богадѣльни Собраніе постановило: пожертвованіе принять и выразить благодарность жертвовательницѣ.

Докладъ Управы о духовномъ завѣщаніи крестьянина Корюненко, возлагающемъ на земство выдачу пособій разнымъ лицамъ изъ процентовъ завѣщаннаго капитала, Собраніе утвердило (печ. док. за 1907 г. ст. 82-я).

Также утвердило и докладъ Управы о денежномъ пожертвованіи въ пользу земской богадѣльни по духовному завѣщанію дворянки Ильяшенковой (печ. док. за 1907 г. ст. 111-я).

Выслушанъ докладъ о присвоеніи бывшимъ бухгалтеромъ Управы Соколовскимъ 4 тысячъ руб. земскихъ суммъ и о подлогѣ, учиненномъ имъ въ денежныхъ книгахъ Управы. Собраніе постановило: внесенные въ счетъ этой суммы бывшимъ предсѣдателемъ Управы В. В. Гамалѣя 2000 руб. и бывшимъ членомъ Управы И. В. Бохановскимъ 500 руб. обратить на пополненіе присвоенныхъ Соколовскимъ земскихъ суммъ; обратить также въ пополненіе этихъ суммъ и остальные 1500 р., которые по письменному заявленію обязывается внести Бохановскій въ теченіе этого года.

Докладъ Управы объ отклоненіи Министерствомъ Народнаго просвѣщенія ходатайства объ учрежденіи при Переяславской мужской гимназіи попечительнаго совѣта Собраніе утвердило и въ комиссію по постройкѣ гимназическаго зданія избрало весь составъ Управы и гласнаго М. М. Трифановскаго и І. О. Людкевича.

По ходатайству Горбаневскаго сельскаго Общества объ открытіи въ Горбаняхъ новыхъ ярмарокъ Собраніе докладъ Управы утвердило (печ. док. за 1907 ст 120).

Доклады Управы: 1. Объ отклоненіи ходатайства о назначеніи вознагражденія завѣдывающимъ военно-конскими участками; 2-й, объ отклоненіи ходатайства о суточномъ вознагражденіи присяжныхъ засѣдателей и 3-й по вопросу объ измѣненіи пріемныхъ пунктовъ въ призывныхъ участкахъ Переяславскаго уѣзда Собраніе приняло къ свѣдѣнію (печ. док. за 1907 г. ст. 69, 86 и 99).

Предложеніе Переяславской уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи объ устройствѣ колодцевъ и приглашеніе въ нѣкоторыя болѣе крупныя селенія уѣзда фельдшеровъ Собраніе отклонило.

Отклонено также предложеніе Главнаго Управленіе Общества улучшенія народнаго труда о вступленіи зем-

ства въ дѣйствительные члены общества (печ. док. за 1907 ст. 55).

По докладу объ избраніи представителя отъ Переяславскаго земства въ комиссію по сооруженію памятника Т. Г. Шевченко, Собраніе отказалось отъ избранія представителя въ эту комиссію (печ. док. за 1907 ст. 127-я).

Докладъ о ревизіи кассы и дѣлопроизводства Управы, произведенной по распоряженію Г. Полтавскаго Губернатора, Собраніе приняло къ свѣдѣнію.

По докладу о возбужденіи предъ управленіемъ Кіево-Полтавской желѣзной дороги ходатайства объ остановкѣ скораго поѣзда на ст. „Переяславская" Собраніе постановило: поручить Управѣ возбудить объ этомъ ходатайство въ Министерствѣ Путей Сообщенія и управленіи Кіево-Воронежской желѣзной дороги.

Въ члены отъ земства въ составъ Переяславскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на срокъ до истеченія трехлѣтія съ 1907 г. закрытою подачею голосовъ избранъ И. А. Згурскій, большинствомъ 24 противъ 4 голосовъ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

Собраніе выразило благодарность секретарю Собранія за понесенные имъ труды. Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя Собранія, секретаря и гласныхъ.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Врачебно-Санитарнаго Совѣта при земской Управѣ.

Объ увеличеніи въ нѣкоторыхъ участкахъ фельдшеровъ и врачей.

ДОКЛАДЪ.

Съ каждымъ годомъ, число больныхъ въ Переяславскомъ уѣздѣ, обращающихся за медицинской помощью, увеличивается, между тѣмъ, какъ средства для подачи помощи остаются почти тѣ же: врачъ, фельдшеръ, акушерка, и только въ участкахъ—еще сестра милосердія. По отчету за 1905 годъ въ Переяславскомъ участкѣ съ повторными было 25847 больныхъ амбулаторныхъ, да на дому было посѣщено 474 больныхъ; въ Барышевскомъ: амбулаторныхъ 16204, на дому 991; Ташанскомъ 13498 амбул., на дому 358; Бориспольскомъ: 19823 амб. и 1317 на дому; Вороньковскомъ: 14414 амб., 778 на дому. Беремъ не число лицъ, а посѣщеній потому, что вѣдь и повторный больной требуетъ и осмотра и приготовленія лекарства, а иногда повторные больные требуютъ при подачѣ имъ помощи еще больше времени, чѣмъ другой, являющійся въ первый разъ, напримѣръ, при сложныхъ перевязкахъ. Такимъ образомъ на каждый день, исключая воскресные дни и двунадесятые праздники, приходится: въ Переяславскомъ участкѣ болѣе 86 больныхъ, въ Бориспольскомъ болѣе 66 больн., въ Вороньковскомъ болѣе 48 чел., въ Барышевскомъ болѣе 54 больн., въ Ташанскомъ болѣе 45 больныхъ. Посѣщеній на дому приходится: въ Бориспольскомъ ежедневно $4^1/_2$, въ Барышевскомъ ежедневно почти 3,3 въ Вороньковскомъ ежедневно болѣе $2^1/_2$, въ Ташан-

скомъ и Переяславскомъ болѣе 1. Нужно прибавить что и число стаціонарныхъ больныхъ съ каждымъ годомъ увеличивается: такъ, въ Переяславской земской больницѣ лѣтъ десятъ тому назадъ было болѣе 200 больныхъ, а въ 1905 году было 435.

Такая огромная работа не по силамъ ни врачу, ни его помощникамъ. Уже принявши 25—30 больныхъ, врачъ чувствуетъ утомленіе, такъ какъ каждый больной требуетъ особаго вниманія и извѣстнаго напряженія нервной системы, иногда приходитъ и въ раздраженное состояніе, что еще болѣе отзывается неблагопріятно на пріемѣ больныхъ. Помощники также скоро утомляются: каждому больному нужно приготовить лекарство, а иному и два; такимъ образомъ онъ долженъ приготовить лекарствъ около ста, а въ Переяславской амбулаторіи и сто пятьдесятъ рецептовъ, да сдѣлать пятнадцать-двадцать перевязокъ, промывокъ и проч. Вотъ почему въ нѣкоторыхъ земствахъ, гдѣ на врача приходится болѣе 40 больныхъ въ день, учреждается должность второго врача, а фельдшеровъ бываетъ и по три, такъ что на каждаго врача въ годъ приходится не болѣе 1200 больныхъ. Намъ скажутъ, что врачи и фельдшера имѣютъ полный отдыхъ въ воскресные дни и въ двунадесятые праздники, но нѣтъ, это не такъ: очень часто врачи, а за неимѣніемъ времени и фельдшера, въ эти дни выѣзжаютъ къ трудно-больнымъ въ другія села, за неимѣніемъ времени въ будніе дни; въ праздники производятъ операціи и на праздники-же оставляютъ больныхъ, требующихъ болѣе тщательнаго осмотра и изслѣдованія, для постановки правильнаго распознаванія болѣзни. Въ виду всего этого санитарный совѣтъ имѣетъ честь ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи должностей второго врача при Бориспольскомъ, Бары-

шевскомъ и Вороньковскомъ участкахъ и должностей второго фельдшера при Вороньковскомъ, Барышевскомъ и Ташанскомъ участкахъ и особенно при Переяславскомъ участкѣ.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Врачебно-Санитарнаго Совѣта при Земской Управѣ.

Объ ассигнованіи 25 руб. на выписку листовъ и брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ.

ДОКЛАДЪ.

Въ виду частныхъ эпидемій въ Переяславскомъ уѣздѣ скарлатины, дифтерита и проч. и особенно въ виду возможности появленія холеры, санитарный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить земское Собраніе ассигновать 25 руб. на выписку листовъ и брошюръ о заразныхъ болѣзняхъ для распространенія ихъ среди народа черезъ земскихъ врачей и фельдшеровъ.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По ходатайству Харьковскаго Общества сельскихъ хозяевъ объ оказаніи изъ средствъ земства матеріальной помощи на устройство и оборудованіе агрономическаго отдѣленія при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ.

ДОКЛАДЪ.

Правленіе Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства въ отношеніи своемъ отъ 9 іюня сего года за № 564, адресованномъ въ Управу, сообщаетъ, что при Обществѣ въ послѣднее время образовалась изъ представителей мѣстныхъ учрежденій комиссія по вопросу объ организаціи при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ агрономическаго отдѣленія. Къ мысли этой весьма сочувственно отнеслись Харьковское губернское земство, ассигновавшее на устройство и оборудованіе отдѣленія 100 тысячъ руб. и Городская Дума, пожертвовавшая на нужды отдѣленія 50 дес. очень цѣнной городской земли, а посланная городомъ депутація въ С.-Петербургъ встрѣтила и въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія весьма сочувственное отношеніе къ вопросу объ открытіи этого отдѣленія; но къ осуществленію устройства его можетъ явиться тормазомъ стѣсненное финансовое положеніе государства, въ виду чего Правительствомъ въ послѣднее время при ходатайствахъ объ открытіи тѣхъ или другихъ высшихъ учебныхъ заведеній ставилась непремѣннымъ условіемъ мѣстная широкая матеріальная помощь, которая будетъ естественно поставлена Правительсчвомъ и для откры-

тія агрономическаго отдѣленія при Харьковскомъ Технологическомъ Институтѣ.

Подчеркивая это обстоятельство и указывая на то, что въ организаціи агрономическаго образованія для подготовки столь необходимыхъ въ настоящее время спеціалистовъ-работниковъ, хорошо знакомыхъ съ мѣстными условіями сельскаго хозяйства, заинтересованы не только Харьковская, но и прилегающія къ ней губерніи, сходныя по своимъ почвеннымъ, климатическимъ, экономическимъ и другимъ условіямъ, правленіе, согласно постановленію общаго Собранія, въ засѣданіи 17 марта сего года, проситъ въ числѣ другихъ и Переяславскую Управу внести въ очередное Собраніе ходатайство Общества о поддержкѣ со стороны земства дѣла устройства означеннаго агрономическаго отдѣленія, оказавъ матеріальную помощь на его устройство и оборудованіе.

Представляя Собранію о вышеизложенномъ ходатайствѣ Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства, Управа имѣетъ честь доложить, что, по ея мнѣнію, настоящій вопросъ, въ виду имѣющагося агрономическаго отдѣленія при Технологическомъ Институтѣ въ Кіевѣ, расположенномъ къ нашему уѣзду ближе Харькова, не представляетъ интереса для Переяславскаго земства.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О введеніи новой организаціи земской сельской почты.

ДОКЛАДЪ.

Движеніе реорганизованной по постановленію Собранія 1905 года земской почты введено Управой съ 1-го іюля 1907 г., при чемъ въ маршрутахъ земскихъ почталіоновъ сдѣланы необходимыя измѣненія.

По первоначальнымъ предположеніямъ земскіе почталіоны размѣщались въ нѣсколькихъ мѣстахъ уѣзда при почтовыхъ отдѣленіяхъ, откуда они должны были получать корреспонденцію и развозить по селамъ своего района, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вручать ее для дальнѣйшей развозки передаточнымъ почталіонамъ.

При такомъ порядкѣ контроль за почталіонами являлся чрезвычайно затруднительнымъ, почти не возможнымъ.

Въ виду этого Управой сдѣлано измѣненіе въ движеніи почталіоновъ, и всѣ они выѣзжаютъ изъ одного мѣста города Переяслава, при чемъ передаточныхъ почталіоновъ нѣтъ; при такомъ движеніи контроль весьма удобенъ и никакихъ затрудненій, по крайней мѣрѣ, какъ показала практика на первое время, при этомъ не встрѣчается, хотя, конечно, окончательное мнѣніе объ удобствахъ или неудобствахъ такого движенія можно будетъ составить только по прошествіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени.

При такомъ движеніи почталіонамъ приходится дѣлать гораздо большіе концы и затрачивать на поѣздки большее количество дней, почему годовое жалованье имъ увеличено до 360 руб. вмѣсто предполагавшихся

300, но за то общее количество почталіоновъ уменьшилось съ 14 до 11.

Такъ какъ населеніе уѣзда еще не ознакомилось съ новой системой и не выбрало необходимыхъ при этой системѣ довѣренныхъ лицъ, то корреспонденція впредь до выбора такихъ довѣренныхъ оставляется большею частью въ сельскихъ расправахъ, почему въ настоящее время доставляется только простая корреспонденція; что же касается денежной и заказной, то доставка таковой должна быть отложена до будущаго года, съ какого времени можетъ быть введена и плата за доставку газетъ и журналовъ, такъ какъ до этого времени, пока сама система не сорганизуется, на практикѣ невозможно ручаться за правильную и аккуратную доставку корреспонденціи на мѣста. Вообще Управа должна замѣтить, что дѣло это по своей новизнѣ является довольно сложнымъ и только время можетъ практически указать на тѣ дефекты, которые необходимо будетъ устранить, и тѣ улучшенія, которыя необходимо будетъ ввести.

Дѣло это спеціальное и было бы гораздо лучше, если бы оно все цѣликомъ находилось въ однѣхъ рукахъ, и въ данномъ случаѣ въ вѣдѣніи почтоваго вѣдомства.

Исходя изъ этого, Управа имѣетъ честь предложить Собранію поручить ей войти въ предварительное соглашеніе съ почтовымъ вѣдомствомъ и передать ему развозку почты по селамъ Переяславскаго уѣзда съ тѣмъ, что земство могло бы давать этому вѣдомству, въ видѣ субсидіи, ту сумму, которую ему приходится затрачивать на организацію своей почты, обусловивъ эту субсидію обязательствомъ развозки корреспонденціи по извѣстному, выработанному обоими учрежденіями плану

Само собой разумѣется, что окончательное соглашеніе можетъ послѣдовать только по постановленію будущаго Собранія, которому Управа должна будетъ представить подробный по этомъ вопросу докладъ.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго Собранія.

Переяславскому Экстренному Земскому Собрзнію.

Комиссіи по обревизованію годового отчета за 1906 годъ.

ДОКЛАДЪ.

Очередное земское Собраніе созыва 1907 года, не утвердивъ отчета Управы за 1906 годъ, избрало новую ревизіонную комиссію, которой поручило провѣрить этотъ отчетъ и для рѣшенія спеціально бухгалтерскихъ вопросовъ предоставило право пригласить экспертовъ.

4 ноября комиссія открыла свои дѣйствія при участіи двухъ экспертовъ: бухгалтера кіевской губернской земской управы А. В. Зѣньковскаго и бывшаго бухгалтера Переяславской земской Управы И. П. Бернадскаго

На предложенный комиссіей вопросъ о правильности составленнаго Управой баланса (вѣдомость № 3), эксперты, ознакомившись съ предметомъ, дали заключеніе въ томъ смыслѣ, что балансъ не представляетъ тѣхъ положительныхъ цифровыхъ данныхъ, которыя выражали-бы дѣйствительное финансовое положеніе Переяславскаго земства на 1 января 1907 года, т. е. на конецъ отчетнаго періода, потому, что въ активъ записаны такія суммы, которыя не представляютъ никакого фонда, а

въ пассивѣ, наоборотъ, пропущены такія статьи, которыя при правильномъ веденіи счетоводства, неминуемо значились бы тамъ. Но такъ какъ составленіе новаго баланса находится въ прямой зависимости отъ правильнаго составленія вѣдомости № 2 „о расходѣ суммъ уѣзднаго сбора", то необходимо было провѣрить прежде всего эту вѣдомость.

По провѣркѣ вѣдомости № 2, эксперты нашли, что земская Управа, при составленіи ея не согласовалась съ правилами счетоводства и въ своихъ выводахъ нарушила Полож. о зем. учр. изд. 1890 г. По закону кредиты, назначенные по смѣтѣ, могутъ быть закрыты или 31 декабря отчетнаго года или же 1 іюля слѣдующаго за отчетнымъ года. Не считаясь съ этимъ закономъ, нѣкоторые кредиты, срокъ которымъ истекалъ лишь 1 іюля 1907 года, Управа закрыла 31 декабря отчетнаго года.

Такой пріемъ, уменьшая произвольно сумму невыполненныхъ расходовъ, фиктивно увеличивалъ свободные отъ смѣтныхъ назначеній остатки, чѣмъ и покрывался дефицитъ. При такомъ условіи финансовое положеніе земства было представлено въ такомъ видѣ, какого въ дѣйствительности не было. Кромѣ того въ этой вѣдомости имѣются и другія неправильности, которыя необходимо устранить.

Такъ: по § IV ст. 3. необходимо всю смѣтную сумму, назначавшуюся на дорожныя сооруженія изъ спеціальнаго капитала, показать свободнымъ отъ смѣтнаго назначенія остаткомъ потому, что никакихъ сооруженій въ отчетномъ году не производилось. Но такъ какъ Министерствомъ Вн. Дѣлъ разрѣшено израсходовать 50% смѣтнаго назначенія по дорожнымъ сооруженіямъ на другія общеземскія нужды, по назначенію

земскаго собранія, а такого назначенія еще не дано, то высланная Губернскою Управою сумма въ 9329 рублей должна быть показана въ пассивѣ, какъ ожидающая особаго назначенія.

По § V ст. 10 было ассигновано по смѣтѣ 1906 года 250 рублей на организацію по продажѣ книгъ на ярмаркахъ въ уѣздѣ. Въ отчетномъ году такая продажа организована не была, а эта сумма показана Управою свободнымъ остаткомъ; но этотъ кредитъ, по своему существу, относится къ такимъ кредитамъ, срокъ закрытія которыхъ наступаетъ только 1 іюля слѣдующаго за отчетнымъ года, а потому 250 рублей слѣдуетъ показать въ графѣ невыполненныхъ расходовъ.

По тому же § V ст. II „на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій", Управа показала въ числѣ свободныхъ остатковъ почти всѣ кредиты, назначенные сельскимъ обществамъ въ пособіе на постройку школъ. Эти кредиты тоже могли быть закрыты только 1 іюля 1907 года, ибо общества, предполагавшія приступить къ постройкѣ школъ въ 1906 г. и не осуществившія своихъ предположеній, имѣли право получить пособія въ первой половинѣ слѣдующаго года. Такъ какъ отчетъ Управы обнимаетъ собою періодъ съ 1 января 1906 года по 1 января 1907 года, то закрытіе кредитовъ 31 декабря отчетнаго года должно быть разсматриваемо, какъ нарушеніе закона, при томъ безотносительно, знала-ли Управа въ іюлѣ мѣсяцѣ 1907 г., что общества не используютъ кредитовъ или нѣтъ. Хотя такое заключеніе экспертовъ не внушало никакихъ сомнѣній въ своей основательности, но тѣмъ не менѣе комиссія просмотрѣла отчеты Управы съ 1897 года по 1905 г. включительно и, не найдя ни одного подобнаго случая, согласилась съ тѣмъ, что Управа поступила въ данномъ случаѣ со-

вершенно произвольно и неправильно. Исправленныя экспертами по этой статьѣ цифры вѣдомости № 2 представляются въ такомъ видѣ: въ графѣ невыполненныхъ расходовъ показаны: а) 30000 руб, назначенныхъ на постройку 10 школъ въ уѣздѣ всецѣло за счетъ земства; б) 14500 руб., назначеннаго, но не выданнаго пособія сельскимъ обществамъ на постройку школъ и в) 3000 р., назначенныхъ на постройку дома для управляющаго Бориспольской сельскохозяйственной школой; всего-же 47500 рублей, болѣе чѣмъ показала Управа на 16300 р.; въ графѣ свободныхъ остатковъ показаны: 272 р. 82 к. свободнаго кредита, назначавшагося на мелкій ремонтъ школьныхъ зданій и 6100 рублей, назначавшихся въ пособіе обществамъ по смѣтѣ 1905 года, коимъ истекъ льготный срокъ,—всего 6372 р. 82 коп.—менѣе противъ суммы, показанной Управой, на 15500 руб. Кромѣ того изъ смѣтнаго расхода исключено 800 руб., выданныхъ Кальнянскому обществу въ счетъ назначеннаго ему экстреннымъ земскимъ Собраніемъ 25 іюня 1906 г. добавочнаго пособія. Этотъ расходъ смѣтой не предусмотрѣнъ, а потому долженъ быть отнесенъ на счетъ § XIII-го.

При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи отчета, одинъ изъ экспертовъ заявилъ, что сумма 194241 р. 34 к., показанная расходомъ по вѣдомости № 2 (стр. 279), безусловно неправильная, но, что безъ разъясненія лица, составлявшаго отчетъ, онъ не можетъ съ достовѣрностью сказать, вліяетъ ли эта неправильность на кассовую наличность, или таковая представляетъ собой лишь бухгалтерскую ошибку. Приглашенный для объясненія бухгалтеръ Управы Соколовскій, послѣ тщетныхъ попытокъ дать болѣе или менѣе удовлетворительное разъясненіе, сознался, что онъ произвольно уменьшилъ

по нѣкоторымъ параграфамъ и статьямъ смѣты общій итогъ на 2141 руб. 34 коп. въ виду того, что на эту сумму итогъ по выборкѣ превышалъ итогъ расходовъ по денежной книгѣ. Такое заявленіе подрывало всякое довѣріе къ цифрамъ, проведеннымъ по вѣдомости № 2; но въ виду заявленія Соколовскаго, что онъ возстановитъ для свѣдѣнія Комиссіи, какія именно цифры вѣдомости были исправлены, Комиссія предоставила ему исполнить эту работу въ теченіе трехъ дней. Однако Соколовскій могъ лишь установить, что по вѣдомости не показано 2000 руб., выписанныхъ по кассовой книгѣ Южно-Русск. Общ. Торг. Ант. Т-ми за медикаменты, что на 100 руб. уменьшено имъ по § XI за телефонную проволоку, а по какимъ §§ и статьямъ уменьшенъ расходъ на 41 р 34 коп. выяснить не успѣлъ, такъ какъ по распоряженію Управы, обнаружившей, что Соколовскій присвоилъ себѣ 2000 руб., порученныхъ ему для перевода Ю. Р. О. Т. А. Т-у, онъ былъ отъ должности бухгалтера отрѣшенъ. Не вдаваясь въ оцѣнку этого случая, но считаясь съ совершившимся фактомъ, Комиссіи надлежало рѣшить вопросъ, какъ исправить цифры вѣдомости, чтобы онѣ были согласованы съ дѣйствительностью. Было ясно, что 2000 р. нельзя отнести на счетъ Ю. Р. О Т. А. Т-а, такъ какъ оно этихъ денегъ не получало. Было также ясно, что сумма 194241 руб. 34 к. произвольно увеличена на 2141 р. 34 к., такъ какъ эти деньги показаны два раза. Возникалъ также вопросъ, что предпринять относительно 41 р. 34 к., уменьшенныхъ Соколовскимъ по неизвѣстнымъ §§ и статьямъ смѣты.

По всестороннемъ обсужденіи этихъ вопросовъ, Комиссія согласилась съ заключеніемъ эксперта и рѣшила сумму 194241 руб. 34 коп., какъ неправильную,

исправить, уменьшивъ ее на 2141 р. 34 к., т. е. на ту сумму, какая была выдана уѣзднымъ казначействомъ Сигалову и показана по вѣдомости № 2 по подлежащимъ §§ и статьямъ смѣты: тогда счеты Управы и казначейства будутъ согласованы, такъ какъ уѣздное казначейство выдало за счетъ уѣзднаго земства въ отчетномъ году 194241 руб. 34 коп., изъ коихъ Сигалову 2141 р. 34 к. и непосредственно Управѣ 192100 р.; къ § XI смѣты прибавить въ расходъ 100 р., уменьшенныхъ Соколовскимъ за телефонную проволоку; сумму 41 руб. 34 к., исключенную тѣмъ же лицомъ изъ неизвѣстныхъ §§-въ и статей расходной смѣты, показать по § XIII особой статьей, что не измѣнитъ существа дѣла, ибо несомнѣнно, что по вѣдомости расходъ на эту сумму уменьшенъ; 2000 р., присвоенные Соколовскимъ, исключить вовсе изъ расхода, причисливъ ихъ по счету кассы къ наличности, особой статьей, какъ сумму, подлежащую пополненію.

По вѣдомости № 3, въ активѣ значится 1064 р. 15 к., имѣющихъ поступить недоимокъ по больницѣ. Можно съ увѣренностью сказать, что изъ этой суммы не поступитъ крупная часть, а потому занесеніе ея въ активъ рѣшительно ничѣмъ не оправдывается. Если же принять во вниманіе, что ежегодно въ доходную смѣту вносится сумма, имѣющая поступить за лѣченіе въ больницѣ разныхъ лицъ, по средней трехлѣтней сложности, то зачисленіе въ активъ недоимокъ равносильно показанію тамъ разныхъ „случайныхъ поступленій", что недопустимо. Слѣдуетъ замѣтить, что больничная недоимка фигурируетъ впервые по отчету Управы за 1906 годъ, но сумму эту слѣдуетъ исключить изъ актива, какъ фикцію.

Исправивъ согласно даннымъ экспертизы вѣдомость

№ 2 и составивъ вновь вѣдомость № 3, Комиссія представляетъ таковыя на благоусмотрѣніе земскаго Собранія и докладываетъ, что финансовое положеніе Переяславскаго земства оказалось далеко не блестящимъ. Управа въ своемъ окончательномъ отчетномъ выводѣ разошлась съ дѣйствительностью: по ея балансу устанавливалось, что земство располагаетъ свободнымъ остаткомъ въ 48 рублей 74 коп. Если бы выводъ былъ вѣренъ, то Переяславское земство могло быть покойно, что имѣетъ достаточно рессуровъ для покрытія всѣхъ безъ исключенія своихъ обязательствъ; въ дѣйствительности оказалось, что ему пришлось бы доплатить еще 25094 руб. 75 коп., такъ какъ по выводамъ комиссіи, въ этой именно суммѣ выяснился дефицитъ земства, который еще увеличится вслѣдствіе того, что въ числѣ показанныхъ въ активѣ недоимокъ земскаго сбора найдется не мало, подлежащихъ, по разнымъ причинамъ, исключенію со счетовъ.

Затѣмъ комиссія сочла своимъ долгомъ провѣрить отчетъ документально и, къ сожалѣнію, должна была придти къ выводамъ совершенно противуположнымъ тѣмъ, кои представлены очередному Собранію ревизіонной комиссіей, избранной въ 1905 г., такъ какъ должна удостовѣрить, что слѣдуемаго порядка въ счетоводствѣ Управы нѣтъ: достаточно указать, что по многимъ статьямъ нѣтъ подлежащихъ оправдательныхъ документовъ, которыми являются счета лицъ, служащихъ въ земствѣ по вольному найму. Счета эти должны быть разсмотрѣны Управой, и правильность расхода по таковымъ должна быть удостовѣрена ею, до выдачи денегъ изъ кассы. Обнаружены также случаи отсутствія при дѣлахъ увѣдомленій отъ лицъ и учрежденій, коимъ чрезъ почтовую контору, или казначейство,

переводились деньги. Комиссія, между прочимъ, желая установить оправданъ-ли расходъ за антискарлатинную сыворотку, выписанную отъ Пальмирскаго, встрѣтила такія затрудненія, что всѣ принятыя мѣры къ выясненію вопроса, дѣйствительно-ли была выслана сыворотка наложеннымъ платежемъ и за нее уплачено 75 руб., отмѣченныхъ въ расходѣ 8 іюля по ст. № 18., оказались безуспѣшными; а по справкѣ, въ почтовой конторѣ— ни въ тотъ, ни въ ближайшіе дни такого наложеннаго платежа отъ Управы не поступало. Возможно заключить, что эта сумма также присвоена Соколовскимъ, и такое заключеніе подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что означенная статья расхода не оправдана никакимъ документомъ. Конечно, Земская Управа не всегда имѣла возможность получать отъ контрагентовъ ея увѣдомленія о полученіи переводимыхъ денегъ, но во всякомъ случаѣ должна была доказать переводы и наложенные платежи почтовыми росписками, либо квитанціями казначейства. Нечего удивляться, если при найденныхъ порядкахъ или, вѣрнѣе выразиться, безпорядкахъ, оказался извѣстный просторъ для злоупотребленій со стороны нѣкоторыхъ служащихъ.

14 минувшаго ноября два члена ревизіонной коммиссіи приступили къ обревизованію матеріальной наличности склада земледѣльческихъ орудій и, въ то же время, третій членъ, при экспертѣ-бухгалтера, ревизовалъ счетоводство по складу. Изъ провѣренныхъ, на выдержку, 47 родовъ обращающихся въ складѣ предметовъ оказалось, что наличноть таковыхъ на 1 января 1907 года не сходится съ бухгалтерскими счетами: въ одномъ недостающемъ передкѣ отъ плуга, объ отсутствіи котораго, впрочемъ, упомянуто и въ отчетѣ Ревизіонной Комиссіи, избранной въ 1905 году; недостаетъ

также двухъ вѣялокъ системы Брунсъ №№ 1 и 3, которыя, по объясненію завѣдывающаго складомъ, подтвержденному г. г. членами Управы, отправлены для продажи Бориспольскому Волостному Правленію; кромѣ того, по бухгалтерскимъ счетамъ, вся наличность плуговъ показана при Переяславскомъ складѣ; между тѣмъ, по объясненію завѣдывающаго складомъ, значительная часть таковыхъ—80 штукъ, какъ видно изъ накладной, принятая на станціи „Борисполь", отправлена непосредственно въ отдѣленіе склада въ с. Вороньковъ; оттуда же о полученіи и принятіи плуговъ Земская Управа не увѣдомлена, вслѣдствіе чего, для установленія общей наличности плуговъ, комиссія должна была ограничиться объясненіями г.г. членовъ Управы и указаніями, заключающимися въ упомянутой накладной и сообщеніяхъ Вороньковскаго склада, что вслѣдствіе требованія Управы, въ Переяславскій складъ, изъ наличности Вороньковскаго склада, направляется 25 плуговъ. Изъ расходныхъ оправдательныхъ документовъ не оказалось увѣдомленія о полученіи фирмой Долинскаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года 2428 р. 88 к. Однако фактъ перевода подтвердился справками въ казначействѣ и почтовой конторѣ.

Ко времени производства ревизіи складъ долженъ былъ разнымъ фирмамъ 20211 руб. 48 к.; складу-же должны 31188 р. 85 к. Просроченныхъ долговъ складу оказалось 14116 р. 25 к.; предъявлено-же исковъ по 1 января 1906 г. на 4011 р. 26 к.; часть исковъ судебными учрежденіями разсмотрѣна и, по удовлетвореніи, обращена къ исполненію; часть не разсмотрѣна. На 604 р. въ Управѣ имѣется исполнительныхъ листовъ, не предъявленныхъ къ исполненію.

Представляя земскому Собранію объ изложенномъ

положеніи земскаго склада земледѣльческихъ орудій и находя, что найденные Комиссіей дефекты не имѣютъ существеннаго значенія и не вліяютъ на правильность отчета за 1906 годъ, Комиссія полагаетъ считать отчетъ по складу подлежащимъ утвержденію и просить земскую Управу, на будущее время, наблюдать за своевременнымъ поступленіемъ и приложеніемъ къ дѣламъ, по расходу и приходу матеріальной и денежной отчетности, оправдательныхъ документовъ, а также принимать мѣры къ болѣе успѣшному взысканію просроченныхъ долговъ, количество коихъ, сообразно съ оборотами склада, Комиссія не можетъ не признать вредно отражающимися на дѣла склада. Комиссія полагаетъ также полезнымъ закрыть продажу при складѣ цвѣточныхъ сѣмянъ, такъ какъ таковая въ ущербъ прочимъ, болѣе существеннымъ операціямъ, отнимаетъ время у болѣе чѣмъ ограниченнаго состава служащихъ по складу и для торговли и для счетоводства.

Обревизованіе общаго годового отчета земской Управы за 1906 годъ, какъ земское Собраніе изволитъ усмотрѣть изъ настоящаго доклада, привело къ обнаруженію произведенной бухгалтеромъ Соколовскимъ растраты и къ убѣжденію Комиссіи въ томъ обстоятельствѣ, что таковая могла быть совершена вообще при отсутствіи должнаго наблюденія со стороны завѣдывающаго кассовымъ отдѣломъ за точностью исполненій его порученій по денежнымъ операціямъ, а въ частности при отсутствіи повѣрки расходныхъ документовъ и надлежащей заботы о своевременной отсылкѣ денежныхъ переводовъ кредиторамъ земства. Если бы таковыя заботы имѣли мѣсто, то, очевидно, завѣдывающій кассовымъ отдѣломъ имѣлъ бы возможность знать и видѣть, есть ли въ дѣйствительности тотъ или другой доку-

ментъ о переводѣ и та ли сумма на немъ проставлена, какую собирается онъ занести въ свой дневникъ. Но разъ, при наличности этихъ упущеній, произведена растрата, то обнаруженіе таковой, при несовершенствахъ принятой въ земской Управѣ системѣ счетоводства, является дѣломъ особаго приложенія вниманія, или спеціально бухгалтерскихъ знаній; при отсутствіи же перваго и вторыхъ, эта растрата и послѣдующія могли быть и не обнаруженными до времени спеціальной ревизіи съ участіемъ экспертовъ. Настоящая Ревизіонная Комиссія, въ силу порученія земскаго Собранія, приняла на себя обязанности спеціальной комиссіи, задачей которой не было искать растратъ, обнаруженіе которыхъ не ожидалось, но выяснить истинное положеніе Переяславскаго земскаго хозяйства на 1 января 1907 года, которое въ отчетѣ за 1906 годъ представлено было видимо несоотвѣтственно съ дѣйствительностью, не выясненной Собранію ревизіонной комиссіей, избранной въ 1905 году. Исполняя порученіе земскаго Собранія, Комиссія нашла, что по вѣдомостямъ годового отчета, №№ 2 и 3, скрытъ дефицитъ въ 25094 р. 75 к. Изыскивая способы выясненія того обстоятельства, произошло ли скрытіе столь крупнаго дефицита съ цѣлью ввести земское Собраніе въ заблужденіе относительно истиннаго положенія нашего земскаго хозяйства, или такое скрытіе произошло не умышленно, а случайно, по неопытности составителя отчета, или же въ виду всегда принятаго въ земской Управѣ порядка распредѣленія подлежащихъ цифръ по вѣдомостямъ, Комиссія, для сравненія съ ревизуемымъ отчетомъ, разсмотрѣла всѣ отчеты съ 1897 г. и пришла къ тому выводу, что въ ревизуемомъ отчетѣ составитель его принялъ совершенно новый методъ разноски цифръ

по графамъ, повлекшій за собой неправильное освѣщеніе дѣла вообще и къ показанію заключенія хозяйственнаго года не только безъ дефицита, но съ небольшимъ свободнымъ остаткомъ; между тѣмъ, какъ выяснилось изъ разспросовъ, въ составленіи отчетовъ прежнихъ и послѣдняго, руководящую, или контрольную роль, всегда бралъ на себя бывшій предсѣдатель земской Управы.

Вслѣдствіе изложеннаго находя, что приложенныя къ годовому отчету за 1906 годъ вѣдомости: о расходѣ суммъ уѣзднаго сбора (№ 2) и общаго вывода о состояніи таковаго на 1 января 1907 года (№ 3), какъ составленныя неправильно, должны быть признаны неподлежащими утвержденію, комиссія проситъ земское Собраніе утвердить взамѣнъ таковыхъ вѣдомости, составленныя комиссіей на основаніи правилъ о составленіи земскихъ отчетностей и дѣйствительнаго положенія нашего земскаго хозяйства на 1 января 1907 года.

Въ цѣляхъ устраненія, на будущее время, возможности умышленнаго или случайнаго составленія неправильныхъ отчетовъ, не дающихъ земскимъ собраніямъ картины дѣйствительнаго положенія земскаго хозяйства, а также устраненія легкой возможности растратъ земскихъ суммъ, коммиссія находитъ необходимымъ, взамѣнъ практикуемой нынѣ въ земской Управѣ системы счетоводства, при которой контрольная сторона находится въ полной зависимости отъ бдительности и доброй совѣсти служащихъ, и расположенія и комбинаціи цифръ въ отчетахъ— отъ составителей таковыхъ,— введеніе счетоводства по двойной системѣ. Проектъ такого счетоводства и годовой отчетности, по порученію комиссіи, выработанъ для Переяславскаго уѣзднаго земства бухгалтеромъ Кіевской Губернской Земской Управа г. Зѣньковскимъ и

детально разсмотрѣнъ ревизіонной коммиссіей. Всѣ счеты, по послѣдней системѣ каждый разъ, по желанію членовъ коллегіи управы или ревизоровъ, легко могутъ быть провѣрены, такъ какъ таковые сами по себѣ взаимно контролируются.

Такая реформа въ счетоводствѣ требуетъ особаго ассигнованія, на основаніи слѣдующаго разсчета:

При текущей постановкѣ счетоводнаго дѣла въ Управѣ расходуется:

1. На содержаніе бухгалтера . . .	600 р.
2. На содержаніе помощника бухгалтера .	480 р.
3. На содержаніе 2 писцовъ въ бухгалтеріи	480 р.
Всего . . .	1560 р.

Введеніе новой системы потребуетъ расходовъ:

1. На содержаніе бухгалтера . . .	900 р.
2. На содержаніе 1 помощника бухгалтера	600 р.
3. На содержаніе 2 помощника бухгалтера	500 р.
4. На содержаніе одного писца . .	300 р.
Всего . . .	2300 р.

т. е. необходимо добавить по § II ст. 1 „на содержаніе канцеляріи Управы“ 740 рублей, разрѣшивъ Управѣ внести эту сумму въ смѣту на 1909 годъ.

Обо всемъ изложенномъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскому Собранію. Подписали: Предсѣдатель комиссіи кн. А. Горчаковъ, члены: Дзюблевскій и И. Згурскій.

Переяславскому Экстренному Земскому Собранію.

Бывшаго Предсѣдателя Управы В. В. Гамалѣя.

Заявленіе.

По порученію прошлаго очереднаго Собранія, новая ревизіонная комиссія вторично обревизовала отчетъ Управы за 1906 годъ и въ настоящее время представляетъ свой докладъ на заключеніе земскаго Собранія. Этотъ тенденціозный докладъ приписываетъ Управѣ прежняго состава и особенно мнѣ, какъ бывшему ея предсѣдателю, такія дѣйствія и намѣренія, которыхъ въ дѣйствительности не было, почему я считаю необходимымъ дать настоящему Собранію нѣкоторыя разъясненія и прошу его, удѣливъ моему заявленію нѣсколько минутъ вниманія, пріобщить послѣднее къ журналу засѣданія.

Красной нитью по всему докладу ревизіонной комиссіи проходитъ подчеркиваемая ею мысль, что бывшая Управа, и главнымъ образомъ ея предсѣдатель, который, какъ сказано въ докладѣ „всегда бралъ на себя руководящую и контрольную роль въ составленіи отчетовъ прежнихъ и послѣдняго", хотѣли ввести земское Собраніе въ заблужденіе и „умышленно" скрыли отъ него дефицитъ въ средствахъ Переяславскаго земства. Я не буду касаться того, насколько вытекали изъ постановленія послѣдняго очереднаго Собранія о вторичномъ обревизованіи отчета за 1906 г. такія обязанности ревизіонной комиссіи, добровольно ею принятыя на себя, какъ разслѣдованіе путемъ какихъ-то „распросовъ" того, кто руководилъ составленіемъ управскихъ отчетовъ, и это при наличности того обстоятельства,

что отчетъ подписанъ составомъ Управы безъ всякихъ оговорокъ, т. е. былъ одобренъ всей Управой. Но въ виду явно тенденціознаго желанія комиссіи свалить на одного меня вину, предполагаемую ею въ дѣйствіяхъ бывшей Управы, и бросить на мою прошлую дѣятельность извѣстную тѣнь, я не могу пройти молчаніемъ замѣчанія комиссіи и заявляю Собранію, что я никогда не бралъ на себя какой либо руководящей роли въ составленіи отчетовъ, которые всегда составлялись исключительно секретаремъ и бухгалтеромъ Управы, а затѣмъ просматривались сообща всѣмъ составомъ Управы. Такъ было и съ общимъ отчетомъ за 1906 годъ; и только одна вѣдомость этого отчета № 2 была составлена бухгалтеромъ при болѣе близкомъ съ моей стороны участіи, которое было вызвано слѣдующими обстоятельствами. Новый, совершенно неопытный бухгалтеръ, ведя въ теченіе почти года вспомогательную бухгалтерскую книгу, допустилъ при распредѣленіи въ ней расходовъ по статьямъ смѣты, много ошибокъ и неправильностей, каковыя отчасти послужили основаніемъ для обвиненія губернской администраціей Управы въ перерасходахъ по смѣтѣ 1906 года. Объясненіе на это обвиненіе Управа поручила составить мнѣ, почему я и вынужденъ былъ лично разсмотрѣть упомянутую книгу, предложить бухгалтеру исправить допущенныя имъ ошибки и принять болѣе близкое участіе въ составленіи по этой книгѣ отчетной вѣдомости № 2, которая и легла, затѣмъ, въ основаніе составленнаго мною объясненія. Но вслѣдъ за этимъ, какъ отчетная вѣдомость, такъ и составленное на основаніи ея объясненіе, были разсмотрѣны и одобрены всѣмъ составомъ Управы.

Перехожу къ обвиненію бывшей Управы въ „умышленности“ сокрытія предъ земскимъ Собраніемъ дефи-

цита въ средствахъ Переяславскаго земства. Это обвиненіе комиссіей ни на чемъ не основано: сравнивая отчетъ за 1906 годъ съ прежними, она почему то пришла къ заключенію, что при составленіи этого отчета за 1906 годъ принятъ новый методъ разноски цифръ по графамъ, но въ чемъ выразился этотъ новый методъ— она не говоритъ, почему и нельзя судить о правильности ея вывода. Но даже предположивъ, что этотъ выводъ правиленъ, развѣ можно на основаніи его обвинять бывшую Управу въ „умышленномъ" желаніи скрыть дефицитъ? Допустивъ хотя бы на минуту возможность въ дѣйствіяхъ бывшей Управы „умышленности", нужно поставить вопросъ, какая же могла быть въ этомъ цѣль, и если хоть немного подумать надъ этимъ, то можно дать только одинъ отвѣтъ: никакой цѣли въ этомъ не могло быть. Въ самомъ дѣлѣ, земское хозяйство не принадлежитъ къ числу тѣхъ хозяйствъ, въ которыхъ расходы находятся въ зависимости отъ доходовъ и въ которыхъ количество извлекаемыхъ доходовъ зависитъ отъ умѣлаго веденія хозяйства. Въ земскомъ хозяйствѣ, наоборотъ, доходы зависятъ отъ его расходовъ и вся сумма, которая потребуется на удовлетвореніе земскихъ нуждъ въ какомъ нибудь году, распредѣляется въ томъ же году среди предметовъ обложенія, независимо отъ того, хорошо или дурно шло земское хозяйство. Но при такихъ хозяйственныхъ условіяхъ земская Управа, какъ управляющій, конечно, не можетъ быть отвѣтственна передъ земствомъ,—какъ хозяиномъ, если его рессурсы не покрываютъ всѣхъ лежащихъ на немъ обязательствъ; но за то и при обратномъ положеніи, т. е. въ томъ, что рессурсовъ будетъ достаточно—не будетъ никакой съ ея стороны заслуги. Но если при отсутствіи дефицита въ средствахъ Переяславскаго земства—Управа не мо-

жетъ расчитывать на похвалу, а при наличности дефицита—она за него не отвѣтственна, то какая-же, наконецъ, могла быть цѣль въ томъ, чтобы умышленно скрывать его?

Дефициты въ земскихъ средствахъ зависятъ, конечно, отъ различныхъ причинъ, но я приведу, какъ наглядный примѣръ, нѣсколько такихъ обстоятельствъ изъ жизни нашего земства, которыя могли оказать вліяніе на образованіе въ нашихъ средствахъ дефицита, если бы таковой оказался. Лѣтъ десять тому назадъ, земское Собраніе одного состава, въ теченіе трехъ лѣтъ своего распоряженія земскими дѣлами, зачло въ доходныя смѣты на покрытіе текущихъ расходовъ 40 тысячъ руб. свободныхъ остатковъ, при чемъ эти остатки цѣликомъ заключались въ недоимкѣ земскаго сбора; само собой разумѣется, что часть этой недоимки, быть можетъ весьма значительная, не поступила въ земскую кассу, а между тѣмъ расходы, на покрытіе которыхъ она назначалась, производились, что безъ сомнѣнія послужило въ ущербъ нашему активу. Нѣсколько лѣтъ назадъ, кажется на 1904 годъ, былъ произведенъ перерасходъ на дорожныя сооруженія въ суммѣ свыше 10 тысячъ руб., но этотъ перерасходъ не былъ покрытъ ни займомъ, ни внесеніемъ въ будущую смѣту; сборъ съ недвижимыхъ имуществъ на 1905 годъ былъ исчисленъ въ суммѣ 175866 руб., но вслѣдствіе того, что массу крестьянскихъ домовъ, ошибочно показанныхъ волостями въ высшихъ разрядахъ, пришлось перевести въ низшіе, сборъ въ дѣйствительности былъ разверстанъ лишь въ суммѣ 167610 руб., т. е. въ суммѣ, предназначенной на покрытіе текущихъ расходовъ, не хватило слишкомъ 8 тысячъ руб.; земскія собранія, исключая извѣсную часть недоимки, не находили нужнымъ одно-

временно съ этимъ, покрывать исключенную часть внесеніемъ соотвѣтственной суммы въ смѣту слѣдующаго года; а на счетъ смѣтныхъ остатковъ, сплошь и рядомъ, назначаются разные расходы, при чемъ совершенно не считаются съ размѣрами какъ тѣхъ, такъ и другихъ. Всѣ эти обстоятельства, конечно, должны были вліять на уменьшеніе земскаго актива и способствовать образованію дефицита, если бы таковой оказался, но само собой разумѣется, что винить въ этомъ можно было бы весь составъ предшествующихъ земскихъ собраній, а не одну Управу. Все это служитъ доказательствомъ того, что Управѣ, которая не могла нести отвѣтственности за дефицитъ, не было никакого резона скрывать таковой, если бы онъ, по ея мнѣнію, былъ. И дѣйствительно, когда, по мнѣнію Управы, на 1 января 1906 года долженъ былъ быть дефицитъ въ суммѣ 10341 руб., то она его совершенно свободно показала по отчету за 1905 годъ. Кстати, замѣчу, что для покрытія этого дефицита Собраніемъ предшествующаго состава ничего не предпринято, вслѣдствіе чего покрытіе его, т. е. дефицита, стало въ зависимость отъ совершенно случайныхъ обстоятельствъ: напримѣръ, отъ размѣра смѣтныхъ остатковъ 1906 года и проч.

Итакъ я рѣшительно не понимаю, какими соображеніями руководствовалась ревизіонная комиссія, заподозрѣвая бывшую Управу въ „умышленности", ибо я совершенно не допускаю мысли, чтобы комиссія могла предполагать, что бывшая Управа, не скрывавшая дефицита по отчету за 1905 г., пожелала его скрыть въ отчетѣ за 1906 годъ лишь потому, что этотъ послѣдній отчетъ долженъ былъ разсматриваться новымъ составомъ земскаго Собранія. Такое предположеніе комиссіи было-бы, прежде всего, оскорбительно для самаго Собранія,

такъ какъ это значило-бы заподозрить нынѣшній составъ гласныхъ въ пристрастности, ибо при мало-мальски безпристрастномъ отношеніи, никто не могъ-бы обвинить Управу за дефицитъ въ средствахъ Переяславскаго земства. Съ другой стороны--такое предположеніе коммиссіи было-бы и неосновательно, такъ какъ въ моментъ составленія отчета, въ іюлѣ прошлаго года, Управа не могла еще и знать, каковъ будетъ составъ предстоящаго земскаго Собранія.

Покончивъ съ вопросомъ объ „умышленности" въ намѣреніяхъ бывшей Управы, перехожу къ дальнѣйшему. Ревизіонная комиссія приписываетъ бывшей Управѣ такія дѣйствія, которыхъ послѣдняя въ дѣйствительности не производила. Комиссія говоритъ, что бывшая Управа, не считаясь съ закономъ, закрыла 31 декабря нѣкоторые такіе кредиты, срокъ закрытія которыхъ истекалъ лишь 1 іюля, и указываетъ на кредитъ по выдачѣ пособій обществамъ для постройки школъ. Но въ дѣйствительности Управа 31 декабря 1906 года ни этого, ни какого либо другого кредита вовсе не закрывала. Общества, не использовавшія этого кредита въ 1906 году, не могли его использовать въ 1907 году не потому, что Управой кредитъ былъ закрытъ 31 декабря 1906 г., а потому, что они не строили и не предполагали строить школъ. Яснымъ доказательствомъ, что кредитъ этотъ 31 декабря 1906 года не былъ закрытъ, служитъ то, что изъ того же самаго кредита Управа выдавала пособіе въ апрѣлѣ и даже іюнѣ мѣсяцахъ 1907 г. Гусинскому и Кальнянскому обществамъ, т. е. тѣмъ обществамъ, которыя строили школы.

Я рѣшительно не понимаю, на основаніи какихъ фактовъ комиссія вывела такое заключеніе. Она говоритъ просто: Управа закрыла кредитъ, но въ чемъ вы-

разилось это закрытіе неизвѣстно. Вотъ если бы какое нибудь общество просило послѣ 31 декабря 1906 года выдать ему пособіе, а Управа отказала въ этомъ на томъ основаніи, что кредитъ ею уже закрытъ, или же хотя-бы о закрытіи какого либо кредита составили журнальное постановленіе, то тогда комиссія вправѣ была-бы сказать, что Управа закрыла кредитъ; но такъ какъ ничего подобнаго не было, то и замѣчаніе комиссіи является голословнымъ.

Теперь другой вопросъ: но не ввела ли бывшая Управа неумышленно, по ошибкѣ, въ заблужденіе Собраніе, помѣстивъ разныя цифры не въ тѣхъ графахъ, въ которыхъ ихъ слѣдовало въ дѣйствительности помѣстить? Комиссія говоритъ, что „Министромъ разрѣшено израсходовать 50% смѣтнаго назначенія по дорожнымъ сооруженіямъ на другія обще-земскія нужды по назначенію земскаго Собранія, а такъ какъ назначенія еще не дано, то высланная Губернской Управой сумма въ 9329 руб. должна быть показана въ пассивъ, какъ ожидающая особаго назначенія". Но это не совсѣмъ такъ. Эти 50% смѣтнаго назначенія были ассигнованы не въ распоряженіе земскаго Собранія на удовлетвореніе какихъ либо новыхъ нуждъ, а имѣли спеціальное назначеніе—помочь уѣзднымъ земствамъ, очутившимся, вслѣдствіе слабаго поступленія сборовъ, въ затруднительномъ финансовомъ положеніи, въ удовлетвореніи текущихъ, уже назначенныхъ къ выполненію нуждъ. Что это такъ, слѣдуетъ уже изъ того, что Губернская Управа вовсе не высылала Управѣ этихъ 9329 р., какъ сказано въ докладѣ комиссіи, а распорядилась ими сама и зачла ихъ въ пополненіе числившагося за уѣздной Управой долга по губернскимъ суммамъ. Конечно, это не исключаетъ возможности для земскаго Собранія дать

какое-нибудь иное назначеніе этой суммѣ; но очередное Собраніе 1906 года, освѣдомленное о ней тогда же докладомъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ, не сочло нужнымъ этого дѣлать, а если-бы, затѣмъ, Собраніе 1907 года, не желая оставлять этой суммы въ оборотныхъ средствахъ, захотѣло бы употребить ее на что либо новое, или же прямо возвратить ее въ дорожный капиталъ, то для этого оно должно было бы внести ее въ смѣту 1908 года. Деньги эти уже израсходованы, они засчитаны Губернской Управой въ уплату долга, потому для новаго расходованія ихъ необходимо провести по смѣтѣ. Но разъ эта сумма безъ проведенія по смѣтѣ не можетъ уже расходоваться, то какой же резонъ помѣщать ее въ пассивѣ? Я не спеціалистъ по бухгалтеріи и, разсуждая попросту, никакъ не могу понять, какимъ образомъ можно помѣстить въ пассивъ, при томъ безъ опредѣленнаго назначенія, такую сумму, которую уже нельзя израсходовать безъ проведенія по смѣтѣ? Что же касается того, въ какую графу вѣдомости № 2 слѣдовало помѣстить эту сумму, то ее только и можно было: или показать остаткомъ по ст. 1 § IV, какъ это и сдѣлано Управой, или же показать ее по этой статьѣ расходомъ и заприходовать по § 13-му въ графѣ „особыхъ поступленій"; но отъ этого существо дѣла нисколько не измѣнилось бы, такъ какъ эта сумма все равно пошла бы въ число общаго остатка, но только по другой статьѣ; для Управы же это было бы даже лучше, такъ какъ тогда по § 13 не былъ бы перерасходъ въ 3111 руб., за который ее также обвиняютъ.

Но я никакъ не могу признать правильнымъ предложеніе комиссіи всю смѣтную сумму, назначавшуюся на дорожныя сооруженія изъ спеціальнаго капитала,

показать полностью свободнымъ остаткомъ, а сталобыть и тѣ 6329 р. 33 коп., которые бывшей Управой показаны подлежащими выдачѣ въ 1907 году. Мотивируется это предложеніе тѣмъ, что въ 1906 году никакихъ дорожныхъ сооруженій не производилось; но дѣло въ томъ, что очередное Собраніе 1906 года, утвердивъ докладъ Управы, назначило въ 1907 году дорожныхъ сооруженій не только на сумму кредита 1907 года, но и на остатокъ кредита 1906 года, уполномочивъ Управу просить у губернскаго земства для этой цѣли 23809 руб. 80 коп., въ каковую сумму входятъ и вышеупомянутые 6329 руб. 33 к. Но въ такомъ случаѣ, будетъ ли правильно показать свободнымъ остаткомъ 1906 года ту сумму, которая, постановленіемъ Собранія того же 1906 года, назначена къ расходованію въ 1907 году. Конечно, нѣтъ; и эти 6329 р. 33 к. должны быть обязательно показаны подлежащими выдачѣ.

Затѣмъ, по мнѣнію комиссіи 250 руб. на организацію продажи книгъ по ярмаркамъ слѣдуетъ показать въ графѣ „невыполненныхъ расходовъ". Но въ формѣ отчетныхъ вѣдомостей, издавна принятой въ нашемъ земствѣ, что не безъизвѣстно комиссіи, нѣтъ особой графы для помѣщенія невыполненныхъ расходовъ, поэтому тотъ невыполненный расходъ, который еще нужно выполнить, долженъ быть помѣщенъ въ графу „подлежитъ выдачѣ и т. д.", а тотъ невыполненный расходъ, который выполнять уже не нужно, долженъ быть помѣщенъ въ графу „свободный остатокъ". Но разъ Управа не нашла возможнымъ организовать продажу книгъ по ярмаркамъ, то невыполненный расходъ въ 250 р., какъ не подлежащій уже выполненію, только и могъ быть помѣщенъ въ графѣ свободнаго остатка.

Наконецъ, комиссія, считая, очевидно, неправиль-

нымъ помѣщеніе бывшей Управой неиспользованнаго сельскими обществами кредита на выдачу пособій для постройки школъ въ графу „свободнаго остатка", предлагаетъ помѣстить этотъ кредитъ въ графу „подлежитъ выдачѣ". Но это безусловно не можетъ быть признано правильнымъ. Если бы въ формѣ нашихъ отчетовъ была отдѣльная графа для „невыполненныхъ расходовъ", то въ эту графу можно было-бы помѣщать и такіе невыполненные расходы, которые выполненію уже не подлежатъ; разъ этой графы нѣтъ, то всякій невыполненный расходъ, который уже не нужно выполнять, можетъ быть помѣщенъ только въ графу „свободнаго остатка" потому, что въ противномъ случаѣ, если его помѣстить въ графу „подлежитъ выдачѣ", то отсюда онъ обязательно перейдетъ въ пассивъ и тамъ будетъ значиться уже какъ такой расходъ, который еще надо выполнить.

Теперь я спрашиваю: будетъ ли правильно показать по отчету, что Переяславскому земству предстоитъ еще выполнить расходовъ на сумму около 15000 руб., между тѣмъ, какъ этихъ расходовъ выполнять уже не нужно? Я считаю, что это было бы неправильно, и если бы бывшая Управа, завѣдомо зная, что этихъ денегъ платить не нужно, показала ихъ подлежащими уплатѣ, то именно этимъ она и могла бы ввести Собраніе въ заблужденіе. Ссылка комиссіи на то, что въ предыдущихъ отчетахъ подобные кредиты помѣщались въ графу „подлежитъ выдачѣ", ровно ничего не доказываетъ, такъ какъ раньше обществамъ выдавалось пособіе и послѣ истеченія льготнаго срока, что, конечно, было неправильно; иногда можно было расчитывать на то, что общества, не приступившія къ постройкѣ школъ, всетаки будутъ ихъ строить; наконецъ, могло

имѣть значеніе и время составленія отчета. Но въ данномъ случаѣ, когда Управа, составляя отчетъ уже послѣ 1-го іюля, знала навѣрное, что общества, за исключеніемъ Гусинскаго и Кальнянскаго, школъ не строятъ, и, слѣдовательно, назначавшихся имъ пособій выдавать уже не придется, она и должна была показать подлежащей расходованію только ту сумму, которую въ дѣйствительности предстояло выдать обществамъ, начавшимъ строить школы, т. е. 1200 руб. Подобное замѣчаніе комиссія дѣлаетъ и по поводу занесенія въ активъ вѣдомости № 3-й 1064 р. больничной недоимки, указывая, что раньше этого не дѣлалось. Но если раньше, вслѣдствіе бухгалтерской небрежности и по недосмотру Управы, недоимка эта не помѣщалась въ активъ, то неужели изъ этого слѣдуетъ, что ее не нужно тамъ помѣщать и на будущее время? Эта недоимка ничѣмъ не отличается отъ другихъ, помѣщенныхъ въ активѣ, и я считаю, что въ активѣ должны быть помѣщены всѣ рессурсы земства, а, затѣмъ, дѣло самаго земскаго Собранія опредѣлить, насколько благонадежны его активныя средства.

Не могу также признать правильнымъ отнесеніе комиссіей 800 р., выданныхъ Кальнянскому обществу въ пособіе на постройку школы, на счетъ § 13. Хотя эти деньги назначены экстреннымъ Собраніемъ, но послѣднее не отнесло этого расхода на § 13-й, а такъ какъ для этой цѣли былъ спеціальный, неизрасходованный кредитъ, а по инструкціи исполненія земскихъ смѣтъ, на каждый параграфъ могутъ быть относимы только такіе расходы, которые по своему существу относятся именно къ этому параграфу, то и 800 руб., выданные Кальнянскому обществу, должны быть отнесены на § V „постройка и ремонтъ школьныхъ зданій“.

Наконецъ, я перехожу къ выводу ревизіонной комиссіи относительно финансоваго положенія Переяславскаго земства. Положеніе это найдено комиссіей „далеко не блестящимъ“, такъ какъ вмѣсто показаннаго бывшей управой остатка въ 48 руб., въ дѣйствительности по выводамъ комиссіи, оказалось, что Переяславскому земству „пришлось-бы“ доплатить еще 22094 р. 75 коп., въ каковой именно суммѣ и выяснился дефицитъ. Прежде чѣмъ перейти къ оцѣнкѣ вывода ревизіонной комиссіи, я долженъ замѣтить, что цифра 22094 руб. 75 к. невѣрна, такъ какъ, если признать правильными соображенія комиссіи, которыми она руководствовалась при составленіи новыхъ вѣдомостей № 2 и 3, то дефицитъ долженъ выразиться цифрой 25094 руб., 75 коп., Въ самомъ дѣлѣ, 6329 руб. 33 коп. на дорожныя сооруженія комиссія исключаетъ изъ актива и пассива, поэтому цифра эта не вліяетъ на балансъ; затѣмъ изъ актива комиссія исключаетъ 1064 р. 15 коп. больничной недоимки, но за то прибавляетъ 2000 руб., присвоенные Соколовскимъ, то есть въ общемъ увеличиваетъ активъ, составленный бывшей Управой на 935 р. 85 к.; пассивъ же комиссія увеличиваетъ: по § 5 на 16550 руб., по § 13—200 руб. и приписываетъ къ пассиву, ожидающія особаго назначенія, 9319 р. 34 к., т. е. въ общемъ увеличиваетъ пассивъ, составленный бывшей Управой на 26079 руб. 34 к.; вычитая изъ этой цифры вышеуказанные 935 р. 85 к. и показанный бывшей Управой остатокъ 48 р. 74 к. получимъ цифру 25094 р. 75 к., которая, согласно выводамъ комиссіи, и должна представлять собой дефицитъ. Показаніе же комиссіей невѣрной цифры дефицита произошло потому, что она отнеслась довольно небрежно къ составленнымъ ею вѣдомостямъ и даже не потруди-

лась провѣрить итоговъ. Итогъ суммъ, показанныхъ комиссіей по вѣдомости № 2 въ графѣ „подлежитъ выдачѣ", будетъ не 139941 р. 20 к., а 142941 р. 20 к., т. е. на 3000 р. больше.

Комиссія считаетъ финансовое положеніе Переяславскаго земства „далеко не блестящимъ" потому, что въ дѣйствительности ему „пришлось бы" доплатить слишкомъ 22 тысячи. Крайне любопытно это выраженіе комиссіи: „пришлось бы"; комиссія не говоритъ, что земству приходится или придется доплатить 22 тысячи, а говоритъ „пришлось бы"; очевидно, комиссія сама не увѣрена въ этомъ и употребляетъ такое условное выраженіе потому, что сама находитъ, что доплата этой суммы находилась въ зависимости отъ какихъ то условій. И правда, въ дѣйствительности пришлось бы доплатить ее только въ томъ случаѣ, если бы общества получили назначенное имъ пособіе; если бы Управа построила домъ для директора с.-хоз. школы и организовала продажу книгъ по ярмаркамъ; наконецъ, если бы Губернская Управа въ 1906 году не погасила части долга уѣздной Управы по губернскимъ суммамъ, уменьшивъ таковой на 9329 руб. 34 коп. Ниже я укажу, что если бы даже все это случилось, то и тогда сумма, которую пришлось бы доплатить, была бы не 25094 р., какъ то вытекаетъ изъ соображеній комиссіи, а гораздо меньше, всего 3094 руб., но объ этомъ рѣчь впереди. Итакъ, комиссія, дѣлая столь печальный выводъ о томъ, что финансовое положеніе нашего земства оказалось „далеко не блестящимъ", основываетъ свой выводъ на такихъ условныхъ обстоятельствахъ, которыя могли бы произойти, но которыя въ дѣйствительности не произошли. Пусть комиссія отвѣтитъ на слѣдующій вопросъ: въ моментъ составленія отчета за 1906 годъ въ

юлѣ прошлаго года, въ моментъ разсмотрѣнія его очереднымъ земскимъ Собраніемъ въ октябрѣ прошлаго года, наконецъ, въ настоящее время, должно ли было Переяславское земство выплатить всѣ тѣ суммы, которыя комиссія, вопреки мнѣнію бывшей Управы, показываетъ подлежащими выдачѣ? Но если можетъ быть какое нибудь сомнѣніе относительно суммы въ 9329 руб. 34 к., хотя я, опять таки повторяю, рѣшительно не понимаю, какъ можно такую сумму заносить въ пассивъ, то обо всѣхъ остальныхъ суммахъ, какъ выдача пособій обществамъ и проч., не можетъ быть никакого спора: въ указанные моменты, а тѣмъ болѣе въ настоящее время, этихъ суммъ не только не нужно было выдавать, но онѣ уже и не могли быть выданы. Правильность помѣщенія въ свободный остатокъ назначенныхъ въ 1906 году, но не выданныхъ пособій обществамъ, подтверждается постановленіемъ прошлаго очереднаго Собранія о переводѣ этихъ суммъ въ тотъ же свободный остатокъ; тѣмъ не менѣе, ревизіонная комиссія, игнорируя это постановленіе, все таки показываетъ ихъ подлежащими выдачѣ. Но если даже признать соображенія комиссіи правильными, то и тогда выведенный ею дефицитъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Ревизіонная комиссія, которая въ своемъ распоряженіи имѣла двухъ спеціалистовъ экспертовъ, къ сожалѣнію, не обратила никакого вниманія и не постаралась выяснить слѣдующее, весьма серьезное обстоятельство. Въ отчетѣ бывшей Управы за 1906 г., по § 10 вѣдомости № 2, въ графѣ „подлежитъ выдачѣ въ 1907 году“, показано слѣдуемыхъ губернскому земству процентовъ по займамъ 34616 руб. 41 к., а въ примѣчаніи сказано, что изъ нихъ ко дню составленія отчета пополнено 22 тыс. рублей; оговорка эта сдѣла-

на потому, что въ дѣйствительности этого долга губернскому земству состояло на 1 января 1907 г. 12616 р. 41 коп., а не 34616 руб. 41 коп., въ отчетѣ же показана эта послѣдняя цифра въ виду слѣдующаго. Губернская Управа, выдавая Переяславскому земству разрѣшенный ему заемъ изъ страхового капитала, удержало изъ него 22 тысячи рублей въ погашеніе вышеупомянутаго долга и произвела эту операцію 31 декабря 1906 года; уѣздная же Управа провела расходомъ эти 22 тысячи рублей по своимъ книгамъ уже въ январѣ 1907 года. Такимъ образомъ вышло, что уже погашенные къ 1 января 1907 года 22 тысячи руб. должны были попасть въ отчетъ, какъ еще не уплаченные и подлежащіе уплатѣ. Какую бухгалтерскую комбинацію надо было произвести для того, чтобы эта цифра не значилась въ отчетѣ подлежащей выдачѣ, я не знаю, но фактъ тотъ, что на 1 января 1907 года остается неуплаченныхъ губернскому земству процентовъ не 34616 руб., а 12616 руб. 41 коп., что всегда можетъ быть удостовѣрено справкою Губернской Управы. Но такъ какъ всякая цифра, помѣщенная въ графѣ „подлежитъ выдачѣ" вѣдомости № 2, переходитъ затѣмъ, въ пассивъ вѣдомости № 3, то и эти 34616 руб. 41 к., изъ которыхъ въ дѣйствительности было уже погашено 22 тысячи, полностью туда перешли. Такимъ образомъ выходитъ, что въ суммѣ 132520 руб. 53 к., показанной бывшей Управой въ пассивѣ вѣдомости № 3, заключаются и тѣ 22 тысячи руб., которые были уже уплачены. Иначе говоря, сумма пассива должна быть уменьшена на 22 тысячи, почему и свободный остатокъ на 1 января 1907 года долженъ считаться не въ 48 р. 74 к., а на 22 тысячи больше. Но такъ какъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ, составленныхъ ревизіонной комис-

сіей, повторяется та же исторія, и вышеупомянутый долгъ губернскому земству показывается также въ 34 тысячи, то и сумма пассива, составленнаго комиссіей, должна быть также уменьшена на 22 тысячи рублей; почему и дефицитъ по балансу ревизіонной комиссіи долженъ выразиться цифрой 3094 руб. 75 к.

Итакъ, на основаніи всего вышеизложеннаго, можно съ увѣренностью сказать, что выводъ ревизіонной комиссіи относительно дефицита въ средствахъ Переяславскаго земства въ суммѣ 22094 р. 75 коп. безусловно неправиленъ, почему никакъ нельзя согласиться и съ мнѣніемъ комиссіи, что финансовое положеніе нашего земства „далеко не блестяще". Дѣйствительное положеніе вещей по составленной комиссіей вѣдомости № 3 выразится въ слѣдующихъ цифрахъ: къ активу, составленному комиссіей въ суммѣ 141175 р. 19 к., надо прибавить 1064 р. 15 коп. больничной недоимки, такъ какъ она рѣшительно ничѣмъ не отличается отъ другихъ недоимокъ, показанныхъ въ томъ же активѣ; такимъ образомъ общая сумма актива будетъ 142237 р. 34 коп.; изъ пассива же, составленнаго ревизіоной комиссіей, который долженъ, согласно ея выводамъ, выразиться суммою 166267 р. 94 к., нужно исключить: 1) 22 тысячи долга губернскому земству, 2) 3000 руб. на постройку дома для директора с.-х. школы, 3) 250 руб. на организацію продажи книгъ по ярмаркамъ, 4) 13500 р. пособія для постройки школъ, назначенные но не выданные девяти сельскимъ обществамъ и 5) 9329 р. 34 коп., не имѣющіе опредѣленнаго назначенія, въ виду чего общая сумма пассива будетъ 118188 руб. 60 коп.; вычитая ее изъ актива, получимъ остатокъ въ 24048 руб. 74 коп.; и если даже признать необходимымъ занесеніе въ пассивъ, не имѣющей опредѣленнаго назначенія, суммы

въ 9329 р. 34 к., то и въ такомъ случаѣ получится остатокъ въ 14719 руб. 40 коп. Такимъ образомъ, рессурсовъ Переяславскаго земства должно хватить на покрытіе лежащихъ на немъ обязательствъ, почему и финансовое его положеніе, въ дѣйствительности, должно быть признано болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Заканчивая свое объясненіе, я долженъ констатировать, что неправильное освѣщеніе дѣйствительнаго финансоваго положенія Переяславскаго земства сдѣлано не бывшей Управой, а ревизіонной комиссіей, но при этомъ я не позволю себѣ заподозрить ее „въ умышленности", какъ это сдѣлано по отношенію ко мнѣ, а скажу прямо, что это неправильное освѣщеніе явилось слѣдствіемъ далеко несовершенной формы отчетныхъ вѣдомостей и вообще всей системы счетоводства, принятыхъ въ Переяславскомъ земствѣ. Дворянинъ Василій Васильевичъ Гамалѣя. 1908 года мая 4 дня

М. Ю.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ
ЛУБЕНСКАГО
Окружнаго Суда

Въ Переяславскую Уѣздную Земскую Управу.

Мая 24-го дня 1907 года.

№ 112.

г. Лубны.

По разсмотрѣніи переписки о скоропостижной смерти бывшаго уѣзднаго члена суда по Переяславскому уѣзду г. Вешнякова и представленіи вновь назначеннаго уѣзднаго члена г. Яворскаго объ обнаруженныхъ при пріемѣ имъ камеры безпорядкахъ и недочетахъ въ дѣлопроизводствѣ и поступившихъ денежныхъ суммахъ, общимъ собраніемъ отдѣленій окружнаго суда, состоявшимся 30 апрѣля сего года, между прочимъ, постановлено: уголовное преслѣдованіе противъ бывшаго уѣзднаго члена суда по Переяславскому уѣзду г. Вешнякова, по признакамъ преступленій, предусмотрѣнныхъ 354 и др. ст. Улож. о наказ., на основаніи 1 п. 16 ст. уст. угол. суд., за смертью его, не возбуждать. Усматривая изъ переписки указанія на произведенное расхищеніе, или присвоеніе денегъ и имущества покойнаго уѣзднаго члена г. Вешнякова передъ самой его смертью, или непосредственно послѣ наступленія таковой, сообщить объ этомъ Прокурору Суда на соотвѣтственное распоряженіе. Сообщить въ Переяславскую уѣздную земскую Управу, что при провѣркѣ дѣлъ по камерѣ скоропостижно скончавшагося бывшаго уѣзднаго члена г. Вешнякова обнаружено отсутствіе во многихъ дѣлахъ судебно-мировыхъ марокъ, за послѣдній годъ на 232 р. 55 коп. и за прежніе годы на 1558 руб. 49 коп., како-

выя деньги поступили къ г. Вешнякову разновременно отъ сторонъ и остались имъ не сданными и необнаруженными послѣ его смерти и что взысканіе этой, причитающейся земству суммы, можетъ быть обращено на имущество, оставшееся послѣ покойнаго.

О таковомъ постановленіи Суда, имѣю честь увѣдомить Переяславскую уѣздную земскую Управу и при этомъ присовокупить, что о содержаніи означеннаго постановленія суда мною сообщено Прокурору окружнаго Суда, что свѣдѣній о виновныхъ предполагаемаго расхищенія имущества г. Вешнякова, на которыхъ также можетъ бытъ обращено взысканіе, до настоящаго времени опредѣленныхъ указаній не имѣется,—что означенные 1558 р. 49 коп. были получены Вешняковымъ разновременно, начиная съ 1899 года, по рѣшеннымъ уже дѣламъ и что скоропостижная смерть Вешнякова послѣдовала въ ночь на 31 января настоящаго года.

Предсѣдатель Суда А. Тимофѣевъ. И. д помощника секретаря. (подпись не разборчива.)

Въ Переяславскую Уѣздную Земскую Управу

Вдовы дворянина Маріи Павловны Середы

ПРОШЕНІЕ.

Послѣ смерти мужа моего, дворянина Федора Середы, служившаго смотрителемъ мѣстнаго дома арестуемыхъ, обнаружилось, что изъ выданныхъ ему авансовъ на продовольствіе арестуемыхъ не оправдано расходомъ 31 руб. 7 коп., каковыя деньги Управа предполагаетъ взыскать съ имущества умершаго.

Довѣряя вполнѣ подсчету, произведенному Управою о неоправданной расходомъ суммѣ, я, какъ вдова покойнаго, осмѣливаюсь ходатайствовать о сложенiи начисленной суммы не въ виду какихъ либо особыхъ заслугъ покойнаго, а на томъ основанiи, что покойный мужъ мой, по его словамъ, не дополучилъ жалованья съ ноября 1905 года по 1 января 1907 года въ суммѣ 70 руб., получая въ этотъ перiодъ не по 15 руб. въ мѣсяцъ, какъ положено по смѣтѣ, а лишь по 10 руб.. Такимъ образомъ, если Управа признаетъ, что покойному мужу моему слѣдуетъ выдать удержанную сумму, то не только не придется взыскивать 31 руб. 7 к. съ его имущества, а, напротивъ, отъ Управы будетъ слѣдовать 38 р. 39 коп.

Отъ рѣшенiя этого вопроса зависитъ, конечно, и самый результатъ моего ходатайства, при чемъ, если вопросъ будетъ разрѣшенъ отрицательно, то я честь имѣю покорнѣйше просить земскую Управу настоящее мое прошенiе доложить предстоящему очередному земскому Собранiю, не признаетъ-ли оно возможнымъ сложить со счетовъ эту недоимку

При этомъ честь имѣю заявить, что все имущество покойнаго мужа должно перейти не наслѣдникамъ его по закону, а въ порядкѣ понудительнаго взысканiя, слѣдовательно, наслѣдники не будутъ обязаны платить долги покойнаго отца. 1907 года мая 12 дня. Вдова Марiя Середа.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По ходатайству Маріи Середы объ исключеніи начета съ умершаго ея мужа Федора Середы, по должности смотрителя дома арестуемыхъ.

ДОКЛАДЪ.

Представляя настоящее прошеніе Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что кромѣ неоправданнаго расходомъ аванса 1907 года въ 31 руб. 7 к., за покойнымъ Середой осталось еще 50 руб. не сданнаго имъ остатка аванса за 1906 годъ, а всего осталось за нимъ 81 р. 7 коп. Но такъ какъ г-нъ Середа за 1906 годъ получилъ жалованья только 120 руб., между тѣмъ, какъ по смѣтѣ было назначено 180 руб, то недополученное имъ жалованье въ размѣрѣ 60 руб. Управа проситъ Собраніе зачислить въ погашеніе оставшагося за нимъ долга въ суммѣ 81 руб. 7 коп.

Что-же касается остальной суммы долга 21 руб. 7 коп., то о сложеніи ея Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По вопросу о принятіи земствомъ участія въ сооруженіи народнаго дома въ г. Переяславѣ въ память тысячелѣтія его.

ДОКЛАДЪ.

Въ 1907 году, 15 іюля, городъ Переяславъ празд-

новалъ тысячелѣтній юбилей своего историческаго существованія.

Еще до самаго празднованія Переяславская Городская Дума предрѣшила ознаменовать это столь рѣдкое историческое событіе какимъ либо общеполезнымъ дѣломъ—устройствомъ какого-либо учебнаго заведенія или благотворительнаго учрежденія, и, исходя изъ того, что Переяславъ все прежнее время былъ и теперь есть административный центръ уѣзда и съ его именемъ связывается исторія многихъ мѣстностей уѣзда, какъ Борисполь, Барышевка, Каратуль и проч., постановила: просить Переяславское земское Собраніе принять въ этомъ дѣлѣ и со стороны земства матеріальное участіе.

Чрезвычайное Переяславское земское Собраніе 26 января 1907 года постановило: просить г. г. гласныхъ и составъ Управы принять участіе въ празднованіи совмѣстно съ Думою тысячелѣтія Переяслава и вмѣстѣ съ тѣмъ приняло предложеніе, предсѣдательствовавшаго въ Собраніи, и д. предводителя дворянства Б. К. Кондратьева объ учрежденіи въ Переяславѣ въ память этого событія пріюта для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ, поручило Управѣ представить будущему Собранію обстоятельный по этому предмету докладъ и предложить Городской Думѣ, взамѣнъ сооруженія памятника, принять участіе въ учрежденіи означеннаго пріюта.

Въ день празднованія юбилея, 15 іюля, Переяславская городская Дума въ чрезвычайномъ своемъ засѣданіи, послѣ торжественнаго молебствія, постановила: устроить въ г. Переяславѣ въ ознаменованіе тысячелѣтія его народный домъ съ читальней и библіотекой при немъ, и такъ какъ такой каменный домъ обойдется тысячъ до 25-ти, каковыми средствами городъ не располагаетъ, то просить комитетъ попечительства о народной трез-

вости о передачѣ имѣющихся у него для такой цѣли 10 тысячъ руб., а также ходатайствовать и передъ земствомъ принять въ устройствѣ этого дома и съ его стороны матеріальное участіе—ассигнованіемъ на это суммы хотя бы до 5-ти тысячъ руб.

Представляя о вышеизложенномъ на постановленіе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что она, съ своей стороны, скорѣе склонна поддержать постановленіе Городской Думы объ устройствѣ народнаго дома, нежели учрежденіе пріюта для глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Дѣло въ томъ, что устройство такого пріюта будетъ дорого стоить и затѣмъ потребуется навсегда ежегодные болѣе или менѣе значительные расходы по его содержанію, тогда какъ участіе земства въ постройкѣ народнаго дома выразится лишь единовременнымъ пособіемъ въ той или другой суммѣ, да къ тому же, устройство такого дома и болѣе всего будетъ соотвѣтствовать самому историческому значенію Переяслава. Какъ извѣстно изъ данныхъ русской лѣтописи, Переяславъ имѣетъ за собою весьма видное прошлое въ духовнопросвѣтительномъ отношеніи: онъ былъ резиденціей русскихъ князей и стало быть административнымъ центромъ; въ немъ жили первые митрополиты земли Русской; было въ немъ и такое среднеучебное заведеніе, какъ духовная семинарія, дававшая на всю его округу огромный контингентъ наиболѣе просвѣщенныхъ людей того времени, поэтому ознаменованіе такого историческаго событія въ жизни города Переяслава должно быть, и прежде всего, направлено на просвѣтительную цѣль. И такъ какъ въ Переяславѣ нынѣ имѣются уже среднія учебныя заведенія—мужская и женская гимназія, есть духовное и свѣтское городское училища и низшія начальныя народныя школы, но нѣтъ обще-доступнаго для всѣхъ

слоевъ общества просвѣтительнаго учрежденія, то таковымъ дѣйствительно и можетъ быть народный домъ съ читальней при немъ.

Поэтому Управа предлагаетъ Собранію въ ознаменованіе тысячелѣтія города Переяслава принять матеріальное участіе именно въ сооруженіи въ Переяславѣ народнаго дома и теперь же рѣшить вопросъ о размѣрѣ этого участія съ тѣмъ, что опредѣленное отъ земства пособіе должно будетъ быть выдано только тогда, когда городъ приступитъ къ осуществленію постройки народнаго дома.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію

По ходатайствамъ объ осушеніи Трубайловскихъ болотъ.

ДОКЛАДЪ.

Въ Управу поступили слѣдующія ходатайства: а) отъ Борщевскаго сельскаго общества о скорѣйшемъ осушеніи Трубайловскихъ болотъ и о пониженіи до того времени сборовъ съ заливаемыхъ водою ихъ болотныхъ сѣнокосовъ; б) отъ Полтавской губернской Землеустроительной Комиссіи, которая, препровождая въ Управу, адресованныя на имя г. Полтавскаго Губернатора, прошенія уполномоченныхъ Гланишевскаго и Волчковскаго сельскихъ обществъ, ходатайствующихъ о спускѣ въ Трубежъ воды, которая затопляетъ ихъ сѣнокосы до полной невозможности пользоваться ими, проситъ Управу оказать крестьянамъ содѣйствіе въ дѣлѣ улучшенія затопляемыхъ сѣнокосовъ, при чемъ до-

бавляетъ, что содѣйствіе губернской комиссіи могло бы выразиться въ ходатайствѣ предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о командированіи гидротехника для изслѣдованія причинъ затопленія сѣнокосовъ, каковое изслѣдованіе дало бы Управѣ возможность войти въ оцѣнку положенія крестьянъ и облегчить имъ хотя взиманіе поземельнаго налога; и, в) прошеніе жителей м. Барышевки, которые указываютъ, что съ проведеніемъ Кіево-Полтавской желѣзно-дорожной линіи и за устройствомъ для послѣдней чрезъ Трубежъ плотины, все пространство ихъ земель около 1000 десятинъ, заключающихся между этой плотиной и плотиной земства на Трубежѣ, отстоящей отъ первой въ 2-хъ верстахъ, въ 1906 и въ настоящемъ 1907 годахъ остается почти все лѣто подтоплено водою, а въ настоящемъ году было подтоплено и до 60 дворовыхъ мѣстъ. Причину этого явленія они видятъ въ томъ, что вешнія воды, проходя свободно чрезъ пролетъ у земской плотины, задерживаются узкимъ и мелководнымъ пролетомъ при желѣзнодорожной плотинѣ на Трубежѣ, почему просятъ сдѣлать изысканіе для проведенія чрезъ заливаемую землю прямого канала отъ земской плотины до плотины желѣзно-дорожной и произвести эти работы средствами земства за ихъ счетъ, съ разсрочкой имъ пополненія затраченныхъ на это суммъ на болѣе или менѣе продолжительное время.

Всѣ эти ходатайства, какъ и подобныя имъ заявленія, поступающія въ Управу чуть не каждый годъ отъ разныхъ другихъ обществъ и частныхъ лицъ, имѣютъ, безъ сомнѣнія, связь и возможны къ осуществленію лишь только при общемъ осушеніи Трубайловскихъ болотъ. Вопросъ же объ осушеніи сихъ болотъ въ предѣлахъ уѣзда, какъ извѣстно многимъ гласнымъ Собра-

нія, возникъ уже болѣе 30 лѣтъ тому назадъ, и хотя онъ неоднократно дебатировался на земскихъ Собраніяхъ, но и до сего времени остается окончательно нерѣшеннымъ. Вкратцѣ положеніе этого дѣла таково. Вслѣдствіе ходатайства владѣльцевъ объ осушеніи Трубайловскихъ болотъ, согласно постановленію очередного Собранія 1885 года, были произведены чинами западной экспедиціи, командированными Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, изысканія въ долинѣ Трубежа осенью 1888 года; по этимъ изысканіямъ признавалось необходимымъ, для осушенія болотъ и превращенія ихъ этимъ осушеніемъ въ сѣнокосные луга, провести 57 верстъ магистральнаго канала и 95 в. боковыхъ развѣтвленій, для осуществленія чего по проекту была исчислена сумма расходовъ въ 263 тысячи 610 руб., а съ выкупомъ отъ владѣльцевъ плотинъ, съ мельничными запрудами,—болѣе 275 тысячъ руб. Эта сумма расходовъ Собраніемъ 1899 года была признана не по средствамъ болотовладѣльцевъ и уѣздному земству и потому Собраніе и самый вопросъ объ осушеніи болотъ отклонило. Спустя нѣсколько лѣтъ, вопросъ объ осушеніи болотъ опять былъ поднятъ, вслѣдствіе ходатайства болотовладѣльцевъ, и на этотъ разъ уѣздное Собраніе постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи имъ на себя заботъ по осушенію болотъ. Ходатайство это вызвало докладъ Губернской Управы объ участіи губернскаго земства вообще въ регулированіи воднаго хозяйства съ распредѣленіемъ расходовъ по осушительнымъ работамъ между болотовладѣльцами и губернскимъ и уѣзднымъ земствами. Докладъ этотъ былъ переданъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній и, вслѣдствіе заявленія многихъ гласныхъ, въ томъ числѣ и гласныхъ Переяславскаго уѣзда, о неотложной необ-

ходимости осушенія болотъ, Губернское Собраніе приняло рѣшеніе: если состоятся по этому предмету постановленія уѣздныхъ собраній, разрѣшить имъ ссуду изъ страхового капитала на работы по осушенію болотъ, въ томъ числѣ, и Переяславскому земству 50 тысячъ руб. По докладу объ этомъ Собранію 1896 года, послѣднее избрало особую комиссію, которой поручило разработать подробно вопросъ объ осушеніи болотъ и доложить его слѣдующему Собранію. Комиссія, предварительно всѣхъ другихъ данныхъ, признала сдѣлать новыя изысканія, которыя и произведены въ лѣто 1897 года чрезъ приглашеннаго частнаго инженера Янковскаго. По этимъ изысканіямъ, стоимость осушительныхъ работъ, при тѣхъ же размѣрахъ осушительныхъ каналовъ и съ отчужденіемъ мельничныхъ запрудъ, была уже исчислена въ суммѣ до 150 тысячъ руб. Экстренное уѣздное Собраніе 7 ноября 1897 года признало въ принципѣ осушеніе болотъ по этимъ изысканіямъ и поручило Управѣ привесть въ соглашеніе владѣльцевъ болотъ и войти въ сдѣлку съ собственниками мельничныхъ запрудъ о переустройствѣ или отчужденіи ихъ и затѣмъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ссуды до 150 тысячъ руб. и по разрѣшеніи ея приступить къ работамъ.

Такъ какъ предварительно всего необходимо было привести болотовладѣльцевъ въ соглашеніе, отобрать отъ нихъ подписки и точно установить количество принадлежащихъ каждому изъ нихъ болотъ, то Управа, прежде всего, и направила свою дѣятельность на эту сторону дѣла. По собраннымъ, однако, даннымъ чрезъ волостныя правленія, изъ межевыхъ плановъ, экспликацій и другихъ документовъ оказалось, что площадь

Трубайловскихъ болотъ, принадлежащихъ владѣльцамъ, равняется по симъ даннымъ всего пространству до 9 тысячъ десятинъ противъ 18 тысячъ десятинъ по даннымъ Статистическаго Бюро, почему Управа, полагая, что въ эти послѣднія данныя могли войти и болота по р.Недрѣ, затребовала свѣдѣнія и за эти послѣднія, но ихъ по подсчету оказалось всего до 3000 дес. Такъ какъ при исчисленіи стоимости осушительныхъ работъ пространство однихъ Трубайловскихъ болотъ принималось въ 18000 десятинъ, а между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ пространство ихъ опредѣляется вдвое менѣе предполагавшагося, почему и расходы по осушенію болотъ должны вдвое увеличиться, то Управа пріостановилась въ дальнѣйшихъ своихъ дѣйствіяхъ въ указанномъ направленіи впредь до доклада Собранію о встрѣтившихся затрудненіяхъ.

Въ промежутокъ этого времени, и именно въ 1897 г., Губернское Собраніе приняло между тѣмъ такое рѣшеніе: изысканіе и составленіе проектовъ осушенія болотъ производится по ходатайству уѣзднаго земства подъ руководствомъ губернскаго земскаго гидротехника, на средства губернскаго земства съ тѣмъ, что если осушеніе будетъ произведено, то расходъ этотъ подлежитъ возврату съ болотовладѣльцевъ; если же къ осушенію въ теченіе трехъ лѣтъ, со дня полученія уѣздною Управою проекта, не будетъ приступлено, то половина расходовъ пополняется уѣзднымъ земствомъ, а другая половина принимается на счетъ губернскаго земства; приведеніе владѣльцевъ къ соглашенію, отобраніе подписокъ и выясненіе количества осушаемаго болота у каждаго владѣльца производится уѣздною Управою съ участіемъ гидротехника губернскаго земства; губернское земство принимаетъ на себя посредничество

въ исходатайствованіи меліоративныхъ ссудъ у Министерства Земледѣлія и выдаетъ на это ссуду изъ страховаго капитала на общихъ основаніяхъ, на срокъ не болѣе 10 лѣтъ.

Въ виду этого Управа предложила Собранію 1895 года просить губернское земство о производствѣ въ басейнѣ Трубежа новыхъ изысканій, при условіи точнаго установленія болотовладѣльцевъ и принадлежащаго имъ количества болотъ; но Собраніе приняло такое рѣшеніе: обратиться къ владѣльцамъ болотъ съ предложеніемъ, согласны ли они на осушеніе болотъ на ихъ счетъ, и по полученіи отъ всѣхъ согласія объявить имъ высшую и низшую стоимость осушительныхъ работъ и по отобраніи подписокъ о согласіи приступить къ самимъ работамъ.

Постановленія этого Управа, однако, не могла привести въ исполненіе, такъ какъ при ближайшемъ разсмотрѣніи проекта инженера Янковскаго было затруднительно объяснить дѣйствительную причину того огромнаго удешевленія стоимости осушительныхъ работъ, какое получается по его проекту сравнительно съ проектомъ, составленнымъ западной экспедиціей; къ тому же въ Управѣ къ этому времени была получена отъ инженера западной экспедиціи Оппопова записка, въ которой онъ сообщалъ, что вслѣдствіе осушенія болотъ въ Черниговской губ., обусловливающаго большой напоръ весенней воды, емкость магистральнаго канала для пріема и свободнаго пропуска воды должна быть увеличена, при чемъ количество кубовъ земли, которое нужно вынуть для проведенія магистральнаго канала уже исчислено вмѣсто прежнихъ 38 въ 66 тысячъ, т. е. почти вдвое между тѣмъ объемъ магистральнаго канала по проекту Янковскаго почти равенъ объему, какой былъ пред-

положенъ чинами западной экспедиціи, не имѣвшихъ еще тогда въ виду осушенія въ Черниговской губерніи. Въ виду сихъ обстоятельствъ очередное Собраніе 1899 года постановило оставить вопросъ объ осушеніи открытымъ до всесторонняго выясненія его.

Въ этомъ положеніи оставался настоящій вопросъ до 1903 года, когда онъ опять былъ поднятъ по ходатайству Остролучскаго Общества объ осушеніи болотъ, и на этотъ разъ Собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о производствѣ новыхъ изысканій на счетъ Министерства Земледѣлія по осушенію уже не только Трубайловскихъ, но и Недрянскихъ болотъ, и представить будущему Собранію соображенія о той суммѣ, какая потребуется для установленія количества десятинъ болотъ по каждому владѣнію.

Въ исполненіе этого постановленія и въ виду принятаго Губернскимъ Собраніемъ рѣшенія объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ осушенія болотъ, уѣздная Управа обратилась въ Губернское Собраніе съ просьбой возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія о производствѣ за его счетъ новыхъ изысканій въ долинахъ Трубежа и Недры. Въ своемъ докладѣ губернскому собранію, Губернская Управа, вмѣсто возбужденія означеннаго ходатайства, предложила поручить разсмотрѣніе имѣющихся проектовъ западной экспедиціи и инженера Янковскаго губернскому земскому гидротехнику, какъ спеціалисту, для разрѣшенія возникшаго по поводу разногласія проектовъ недоразумѣнія.

Чрезвычайное губернское собраніе 12 мая 1904 г. постановило: разрѣшить ходатайство Переяславскаго земства на основаніи общихъ правилъ участія губернскаго земства въ дѣлѣ осушенія болотъ.

Докладывая объ этомъ Собранію 1904 года, Управа заявила, что она признаетъ новое изысканіе безусловно необходимымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Какъ выше значится, между проектомъ чиновъ западной экспедиціи и проектомъ инженера Янковскаго существуетъ весьма огромное различіе, и какой изъ сихъ проектовъ при ихъ осуществленіи дастъ результаты, болѣе отвѣчающія цѣли, опредѣлить рѣшительно не возможно.

Съ другой стороны, оба означенные проекты составлялись еще до осушенія болотъ въ Черниговской губерніи, и послѣ осушенія ихъ инженеръ Оппоповъ препроводилъ дополнительный расчетъ, значительно измѣняющій размѣры и емкость магистраля и боковыхъ канавъ противъ перваго проекта; при чемъ расчетъ составленъ не по даннымъ, добытымъ на мѣстѣ, а по соображеніямъ съ работами, выполненными въ верховьяхъ Трубежа въ предѣлахъ Черниговской губерніи; наконецъ, въ столь продолжительный періодъ отъ времени произведенныхъ изысканій, несомнѣнно измѣнились и самыя условія, какъ русла рѣки, такъ и заболоченнаго пространства. Обстоятельства эти указываютъ на особую осторожность и осмотрительность въ настоящемъ дѣлѣ, такъ какъ осуществленіе того или другого проекта потребуетъ весьма значительныхъ расходовъ, между тѣмъ при наличности вышеуказанныхъ условій, нельзя поручиться, какой изъ означенныхъ проектовъ болѣе отвѣчаетъ тѣмъ требованіямъ, которыя, въ виду ихъ огромнаго значенія и крупныхъ на выполненіе работъ затратъ, должны быть къ нимъ предъявлены въ отношеніе той пользы, которой вправѣ ожидать владѣльцы, затратившіе на ихъ осуществленіе свои деньги.

По всѣмъ этимъ основаніямъ и тѣмъ болѣе, что въ

означенныя изысканія не входятъ Недрянскія болота, Управа предложила Собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о производствѣ изысканій въ долинахъ Трубежа и Недры на основаніяхъ, установленныхъ губернскимъ Собраніемъ. Это предложеніе уѣздное Собраніе приняло и разрѣшило Управѣ кредитъ въ размѣрѣ до 1000 руб. на расходы, какіе могли бы потребоваться для установленія количества принадлежащихъ владѣльцамъ заболоченныхъ пространствъ.

Ходатайство объ этомъ было возбуждено уѣздною Управою, и въ 1905 году былъ командированъ въ уѣздъ гидротехникъ губернскаго земства г. Ганько, который, забравъ въ Управѣ дѣло по прежнимъ изысканіямъ, производилъ ихъ вновь по рѣкамъ Трубежу и Недрѣ, но затѣмъ, за неоднократными напоминаніями губернской управѣ, относительно присылки данныхъ и проектовъ по симъ изысканіямъ ихъ въ Управѣ получено не было, которые будто бы только изготовляются гидротехникомъ г. Ганько и, наконецъ, на настоятельное требованіе уѣздной Управы только 19 сентября с. г. возвращено въ Управу ея дѣло по прежнимъ изысканіямъ, проекта же или какихъ либо данныхъ по изысканіямъ, производившимся г. Ганько, такъ и до сего времени не получены.

Оставаясь всетаки при прежнемъ своемъ убѣжденіи, что для осуществленія осушительныхъ работъ безусловно необходимы новыя изысканія, Управа предлагаетъ Собранію или потребовать чрезъ губернскую управу отъ г. Ганько въ окончательно разработанномъ видѣ всѣ данныя по производившимся имъ изысканіямъ, если онѣ вполнѣ закончены, или же, если эти изысканія не полны, просить губернское земство о командированіи

гидротехника вновь для производства этихъ изысканій и для составленія проекта осуществленія самыхъ работъ.

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

По ходатайству преподавателя Переяславской земско-городской мужской гимназіи С. И. Горожанкина о выдачѣ ему полагаемаго по правиламъ добавочнаго жалованья.

ДОКЛАДЪ.

Въ очередное уѣздное земское Собраніе 1907 года Управою была внесена представленная г. Директоромъ Переяславской земско-городской мужской гимназіи смѣта доходовъ и расходовъ по гимназіи на 1908 годъ. Эта смѣта была передана Собраніемъ на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ избранную тѣмъ же Собраніемъ финансовую комиссію, которая, при участіи директора гимназіи, сократила по нѣкоторымъ статьямъ смѣты расходъ и, между прочимъ, совсѣмъ исключила изъ нея предназначавшееся добавочное жалованье преподавателямъ гимназіи: Горожанкину въ размѣрѣ 230 р., Говарду 260 р. и Ромоданову 40 руб., на томъ основаніи, что они, какъ не утвержденные еще въ должностяхъ, не принадлежатъ къ числу штатныхъ преподавателей. Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи и утвердило смѣту съ сдѣланными въ ней комиссіей измѣненіями. Нынѣ въ Управѣ получено увѣдомленіе г. директора гимназіи, что изъ означенныхъ преподавателей г. Горожанкинъ, по распоряженію г. Министра На-

роднаго Просвѣщенія отъ 28 февраля с. г., утвержденъ въ должности преподавателя гимназіи, и, Горожанкинъ, на этомъ основаніи, вошелъ съ просьбой ходатайствовать предъ Собраніемъ о выдачѣ ему за 1907/8 учебный годъ добавочнаго жалованья по расчету 24 уроковъ, считая по 10 руб. за урокъ, всего 240 руб., указывая въ своемъ заявленіи, что въ распоряженіи г. Министра Народнаго Просвѣщенія указано, что онъ, Горожанкинъ, пользуется всѣми правами штатнаго преподавателя со дня вступленія въ должность по Переяславской гимназіи.

Представляя объ этомъ Собранію, Управа имѣетъ честь доложить: 1) что при возбужденіи ходатайства о разрѣшеніи учрежденія въ г. Переяславѣ земско-городской мужской гимназіи было поставлено условіемъ, что содержаніе штатныхъ учителей должно быть не ниже установленнаго въ правительственныхъ гимназіяхъ; 2) что, по существующимъ правиламъ, преподаватели въ Правительственныхъ гимназіяхъ всѣ получаютъ, кромѣ опредѣленной урочной платы, добавочные по расчету 10 руб въ годъ за каждый урокъ; и 3) что добавочное жалованье Горожанкину можетъ быть производимо изъ общихъ поступленій по гимназіи съ тѣмъ, что въ случаѣ этихъ средствъ не хватило бы, то недостающую сумму надлежитъ отпустить изъ средствъ земства и города—въ двухъ третьяхъ отъ перваго и и въ одной третьей части отъ послѣдняго, согласно условіямъ соглашенія; почему, если Собраніе настоящій вопросъ рѣшитъ утвердительно, то объ этомъ надлежитъ сообщить и Переяславской Городской Думѣ; слѣдуемая же часть суммы на этотъ предметъ отъ земства, за текущій годъ, можетъ быть отнесена на кредитъ по § XIII смѣты сего года, такъ какъ другихъ источниковъ для этого нѣтъ.

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

О положеніи работъ по постройкѣ гимназическаго зданія и о необходимости оборудованія помѣщенія для V класса гимназіи.

ДОКЛАДЪ.

Съ открытіемъ въ городѣ Переяславѣ со 2-й половины 1906 г. мужской гимназіи сейчасъ же возникъ вопросъ о постройкѣ спеціальнаго для нея помѣщенія, такъ какъ въ Переяславѣ нѣтъ соотвѣтствующихъ для нея зданій, а отведенное временное помѣщеніе въ главномъ корпусѣ бывшаго казеннаго виннаго склада, переданнаго земству, по своимъ размѣрамъ достаточно лишь для размѣщенія нѣсколькихъ первыхъ классовъ, да при томъ оно подарено земству условно, именно для устройства въ немъ учебно-ремесленной мастерской.

По докладу объ этомъ Управы очередному Собранію 1906 г. послѣднее въ засѣданіи 23 сентября рѣшило немедленно приступить къ постройкѣ зданія для гимназіи съ расчетомъ на параллельныя отдѣленія въ первыхъ шести классахъ, но безъ квартиръ должностнымъ лицамъ, съ устройствомъ которыхъ можно обождать, и дало на это уполномочіе сначала предполагавшемуся при гимназіи Попечительному Совѣту, а затѣмъ, по постановленію въ экстренномъ Собраніи 26 января 1906 года, и земской Управѣ.

По предварительному предположенію, гимназическое зданіе въ означенныхъ предѣлахъ предполагалось размѣрами около 450 кв. саж. по площади, и стоимость его исчислялась въ предѣлахъ до 75 тысячъ рублей.

Источниками для этого имѣлись въ виду: предпо-

лагавшіеся къ поступленію въ ближайшіе 4—5 лѣтъ приблизительно до 15 тысячъ руб., установленные при учрежденіи гимназіи единовременные вступительные взносы отъ учениковъ въ строительный капиталъ, и пожертвованія разныхъ лицъ, которыхъ въ то время уже насчитывалось около 10 тыс. руб, а остальные 60 тыс. руб.—изъ ассигнованій земства и города, при чемъ на долю земства изъ этой суммы, въ виду состоявшагося съ городомъ соглашенія объ условіяхъ содержанія гимназіи по ея открытіи, спадало двѣ трети ея, т. е, 40 тыс. руб. и на долю города—одна треть или двадцать тыс. руб.. А такъ какъ самая постройка зданія предполагалась вътеченіе двухъ-трехъ лѣтъ, а производство внутренней отдѣлки—постепенно, то Собраніе 1906 года, по предложенію Управы, и рѣшило спадающую на долю земства для постройки зданія гимназіи сумму въ 40 тыс. р. вносить въ смѣту въ теченіе пяти лѣтъ по 8 тыс. руб. ежегодно, начиная съ 1907 г. и въ такомъ же порядкѣ должно слѣдовать и ассигнованіе суммъ, спадающихъ на долю города.

На основаніи этого уполномочія Собранія, съ весны 1907 г. было приступлено къ постройкѣ гимназическаго зданія на усадьбѣ, подаренной для этого земству и городу въ полдес. землевладѣлицею М. Н. Капцевичъ, и частію отъ нея къ этому дару прикупленной, и зданіе это вчернѣ, т. е. собственно каменная клѣтка и крыша на ней, къ зимѣ того же года закончено, что обошлось въ 36 тыс. 604 руб. 7 коп.

Въ счетъ этой суммы по 1 января 1908 года поступило разныхъ взносовъ изъ средствъ земства и города (ассигнованіе на тотъ годъ отъ земства 8 т. и отъ города 4 т.), вступительныхъ ученическихъ взносовъ, пожертвованій частныхъ лицъ и проч., всего въ общемъ

21106 руб. 75 коп., которые въ томъ же году и израсходованы, остальные же 15497 руб. 32 коп. за взятые въ кредитъ разные матеріалы и проч. отнесены къ уплатѣ въ текущемъ 1908 году; весь же фондъ этого года на постройку зданія гимназіи составляетъ: 8 тыс. руб., внесенные въ смѣту уѣзднаго земства; 4 тыс. руб., подлежащіе взносу отъ города, и 1500 р., ассигнованные въ пособіе на постройку зданія изъ губернскихъ средствъ, а всего 13500 руб., изъ которыхъ 181 р. израсходованы при совершеніи акта на грунтъ подъ гимназію, и, слѣдовательно, для покрытія расходовъ за произведенныя уже работы и употребленные матеріалы недостаетъ еще 2178 руб. 32 коп. Такимъ образомъ о продолженіи какихъ либо работъ по постройкѣ зданія въ настоящемъ году не можетъ быть и рѣчи; не можетъ быть закончено также зданіе гимназіи и въ будущемъ году, такъ какъ для этого на тотъ годъ будетъ всего кредита отъ земства 8000 руб. и отъ города 4000 руб., изъ которыхъ необходимо выдать вышеуказанные невыплаченные еще за произведенныя уже работы 2178 р. 32 коп. и, слѣдовательно въ 1909 году будетъ строительнаго капитала всего 9821 руб. 68 к., за которые, безъ сомнѣнія, нечего и думать объ отдѣлкѣ зданія, тѣмъ болѣе, что уже при началѣ постройки предполагавшійся размѣръ зданія увеличенъ съ 450 до 560 кв. саж., и въ связи съ этимъ, и стоимость его уже опредѣлилась не въ 75, а въ 85 тысячъ руб.; а по технической смѣтѣ стоимость его исчислена въ 111403 руб. 58 к. и, слѣдовательно, для окончанія зданія пройдетъ еще не одинъ годъ. Между тѣмъ въ текущемъ году съ 1 августа уже открывается при гимназіи V классъ, для котораго въ главномъ корпусѣ бывшаго виннаго склада, временно отведеннаго для гимназіи, нѣтъ совсѣмъ по-

мѣщенія, и это послѣднее, къ началу учебнаго года, необходимо подыскать и оборудовать.

Обращаясь къ разрѣшенію этого вопроса, Управа находитъ, что отводъ этого помѣщенія гдѣ либо на сторонѣ крайне неудобенъ и въ воспитательномъ, и въ другихъ разныхъ отношеніяхъ; между тѣмъ на этомъ же дворѣ, кромѣ отведенныхъ помѣщеній въ особыхъ зданіяхъ подъ квартиры директора гимназіи, надзирателя, письмоводителя, для члена Управы и нанимаемаго помѣщенія для одного изъ преподавателей гимназіи, имѣется еще помѣщеніе, занимаемое земскою ткацкою мастерскою; эту мастерскую, въ видахъ удобства для гимназіи, Управа полагала бы временно вывесть въ какое либо наемное помѣщеніе, а занимаемое ею помѣщеніе приспособить и оборудовать для V класса, или лучше, по соглашенію съ педагогическимъ совѣтомъ гимназіи, для приготовительнаго класса, а занимаемое нынѣ симъ послѣднимъ помѣщеніе, въ главномъ корпусѣ, приспособить для V класса.

Если Собраніе согласится съ этимъ мнѣніемъ Управы, то она проситъ:

во-первыхъ, предоставить Управѣ нанять гдѣ либо на сторонѣ въ городѣ квартиру для ткацкой мастерской, а занимаемое ею нынѣ помѣщеніе на дворѣ бывшаго виннаго склада приспособить и оборудовать для одного изъ вышеуказанныхъ классовъ гимназіи; и,

во-вторыхъ, разрѣшить, потребный въ текущемъ году расходъ на наемъ помѣщенія для мастерской и для оборудованія помѣщенія для одного изъ классовъ гимназіи, покрыть изъ кредита по § XIII смѣты с. г. съ тѣмъ, что изъ расходовъ по оборудованію помѣщенія для классовъ, одна третья часть должна быть отнесена на средства города Переяслава.

Что касается дальнѣйшихъ работъ по постройкѣ гимназическаго зданія, то Управа свои соображенія по этому предмету внесетъ въ нынѣшнемъ году въ очередное Собраніе; теперь же считаетъ долгомъ доложить, что въ Управу поступило отъ подрядчика Наума Питковскаго изъ Кіева предложеніе закончить внутреннюю и внѣшнюю отдѣлку зданія гимназіи за свой счетъ въ предѣльной смѣтной суммѣ съ выплатою ему денегъ по частямъ, но съ уплатою за остающіяся суммы 6% годовыхъ. Если Собраніе склонно принять такое предложеніе, то оно благоволитъ уполномочить Управу выяснить болѣе подробно условія этого предложенія, такъ какъ онѣ въ заявленіи изложены не вполнѣ ясно, и доложить затѣмъ о нихъ очередному Собранію.

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію

Объ ассигнованіи дополнительнаго кредита на ремонтъ пріемныхъ покоевъ.

ДОКЛАДЪ.

По расходной смѣтѣ текущаго года внесено на мелкій ремонтъ каждой изъ семи лѣчебницъ въ уѣздѣ по 200 руб.; между тѣмъ, по замѣчанію ревизіонной комиссіи, что въ квартирахъ врачей: въ Таганы, Хоцкахъ и въ Переяславской амбулаторіи, полы съѣдаются грибкомъ и крыши требуютъ покраски, Собраніе прошлаго го года, въ засѣданіи 6 октября, постановило обратить вниманіе Управы на это обстоятельство. По осмотрѣ, вслѣдствіе сего, лѣчебницъ, оказалось, что въ квартирѣ врача въ с. Хоцкахъ необходимо передѣлать всѣ печи

и перестлать вновь полы, такъ какъ старые совершенно истлѣли и никуда не годны; кромѣ того требуется передѣлка нѣкоторыхъ печей въ Бориспольской и Воронь-ковской лѣчебницахъ и покраска на нѣкоторыхъ изъ нихъ крышъ; отсутствуютъ также въ лѣчебницахъ и теплые клозеты, безъ которыхъ во многихъ случаяхъ нельзя обойтись.

Всѣ эти недостатки требуется немедленно устранить, но для этого ассигнованныхъ на ремонтъ лѣчебницъ по 200 руб. далеко не достаточно, тѣмъ болѣе, что самое это ассигнованіе имѣлось въ виду на обычный ежегодный мелкій ремонтъ, какъ перетирка и побѣлка стѣнъ и потолковъ, вставка стеколъ и всякія другія мелочныя исправленія, которыя въ теченіе года могутъ потребоваться; поэтому для передѣлки печей, настилки половъ, покраски крышъ и проч. необходимо дополнительное ассигнованіе суммъ. Потребный на это расходъ, по мнѣнію Управы, могъ бы быть покрытъ изъ излишка суммы, внесенной въ смѣту по § V ст. I лит. А. на содержаніе земскихъ школъ въ суммѣ 2092 руб. 70 коп. Этотъ излишекъ вошелъ въ смѣту просто по вкравшейся бухгалтерской ошибкѣ, которая произошла отъ того, что при подсчетѣ общаго итога суммъ, внесенныхъ по отдѣламъ этой статьи, туда была подсчитана и показанная здѣсь-же только для поясненія сумма ожидающагося на покрытіе части этого расхода пособія отъ города и сельскихъ обществъ въ размѣрѣ 2092 р. 70 коп., вслѣдствіе чего въ смѣту вмѣсто 36336 руб., дѣйствительно потребнаго по этой статьѣ расхода, внесено 38428 руб. 70 коп., т. е. болѣе на 2092 р. 70 к

На основаніи изложеннаго, Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей произвести необходимый въ пріемныхъ покояхъ ремонтъ, какой представится возможнымъ

выполнить въ этомъ году, и потребный на это расходъ, сверхъ ассигнованной суммы на мелкій ремонтъ зданій, покрыть изъ означеннаго излишка, внесеннаго въ смѣту по § V ст. 1 лит. А на содержаніе училищъ.

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

По поводу образовавшейся трещины въ зданіи земской сельско-хозяйственной школы въ м. Борисполѣ.

ДОКЛАДЪ.

Въ прошедшемъ году въ каменномъ зданіи Бориспольской сельско-хозяйственной школы на нѣкоторыхъ внутреннихъ стѣнахъ и на потолкѣ въ корридорѣ появились трещины. Послѣ осмотра этихъ трещинъ техникомъ-строителемъ губернскаго земства г. Гюнтеромъ, по его указанію, были подведены подъ концы потолочныхъ балокъ, подъ которыми появились трещины, рельсовыя подкладки и трещины задѣланы. Въ настоящемъ году, въ концѣ января, трещины въ зданіи вновь повторились.

Для изслѣдованія причинъ этого явленія Управою былъ приглашенъ вновь тотъ-же техникъ Гюнтеръ и отдѣльно преподаватель Кіевскаго политехническаго института, гражданскій инженеръ Обремскій.

Первый изъ этихъ лицъ, на основаніи новаго осмотра, пришелъ къ заключенію, что особыхъ измѣненій, въ замѣченныхъ въ зданіи въ прошломъ году поврежденіяхъ не произошло. Въ наружныхъ стѣнахъ никакихъ новыхъ, или увеличенія прежде замѣченныхъ, де-

фектовъ не обнаружено; на внутреннихъ же стѣнахъ подъ перемычками-арками и на потолкахъ корридора и ученической спальни, хотя трещины стали нѣсколько болѣе замѣтны, но явленіе это, надо предположить, произошло отъ нѣкоторой дальнѣйшей осадки потолочныхъ балокъ и перемычекъ, обусловливаемыхъ самымъ производствомъ работъ прошлаго года по введенію подъ концы балокъ рельсовыхъ подкладокъ. При такихъ условіяхъ должно ожидать пріостановку дальнѣйшаго развитія трещинъ; если-же ожиданія не подтвердятся, то должно придти къ заключенію, что кромѣ этихъ причинъ способствуютъ образованію трещинъ и другія причины, хотя и первыя сами по себѣ способны вызвать образованіе такихъ трещинъ.

Предположеніе, что трещины въ зданіи произошли отъ неодинаковой осадки внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ, вслѣдствіе разницы въ глубинѣ заложенія ихъ фундамента, хотя и имѣетъ за собою извѣстныя основанія, но тѣмъ не менѣе, въ данномъ случаѣ отсутствуютъ, или, по крайней мѣрѣ, недостаточно выражены такіе признаки, которые подтверждали бы это предположеніе. Въ виду этого считаетъ, что выясненіе этого вопроса должно быть отложено до выясненія того, какъ отразятся въ ближайшемъ будущемъ на состояніи поврежденныхъ частей зданія произведенныя уже работы по введенію подкладокъ. Для выясненія же сего, необходимо установить за стѣнами зданія постоянное и тщательное наблюденіе съ подробной регистраціей замѣченныхъ измѣненій, какъ относительно ихъ характера, такъ и времени или послѣдовательности ихъ появленія, при чемъ поперекъ трещинъ необходимо наклеить въ разныхъ мѣстахъ полоски бумаги, а на концахъ трещинъ, гдѣ можно ожидать ихъ удлиненія, сдѣлать мѣт-

ки такъ, чтобы въ первомъ случаѣ по разрыву бумажныхъ полосокъ можно было съ дастаточностью констатировать дальнѣйшее расширеніе, а во второмъ случаѣ—удлиненіе трещинъ. Если бы затѣмъ оказалось, что развитіе трещинъ не прекратилось, то необходимо будетъ произвесть дальнѣйшее изслѣдованіе, руководствуясь при этомъ явленіями, какія будутъ замѣчены установленнымъ наблюденіемъ.

Инженеръ Обремскій, производившій осмотръ зданія позже, устанавливаетъ, что всѣ трещины въ зданіи, идутъ снизу до верху, расширяясь кверху; наиболѣе серьезными трещинами являются трещины, проходящія вдоль зданія по оси его и въ сѣверномъ и восточномъ углахъ; максимальная ширина трещины, наблюдаемая на лѣстничной площадкѣ, во второмъ этажѣ, доходитъ до полвершка. То явленіе, что трещины идутъ снизу вверхъ, расширяясь, ясно указываетъ на дефектъ въ фундаментахъ, которые осѣдаютъ неравномѣрно. Неравномѣрная же осадка можетъ наблюдаться въ слѣдующихъ случаяхъ: если фундаментъ залегаетъ ниже линіи промерзанія, напр. менѣе полутора аршина; если ширина подошвы фундамента выбрана уже, чѣмъ требуетъ расчетъ его въ зависимости отъ допускаемой нагрузки на данный грунтъ и существующимъ давленіемъ отъ зданія, и, наконецъ, если фундаментъ заложенъ частію не на материкѣ. Чтобы опредѣлить, какое изъ этихъ трехъ предположеній имѣетъ тутъ мѣсто, было вырыто четыре колодца до подошвы фундаментовъ на углахъ зданія. Въ результатѣ обнаружилось, что подъ сѣвернымъ угломъ фундаментъ основанъ на черноземѣ въ то время, какъ фундаменты подъ остальными углами покоятся на лесѣ; глубина фундамента достаточна для обезпеченія непромерзанія грунта (2 арш. 6 вершк.);

по подсчету надо признать, что ширина фундамента, показанная на чертежахъ, вполнѣ достаточна для даннаго грунта леса (суглинка), но мала для такого грунта, какъ черноземъ. Такимъ образомъ становится очевиднымъ, что трещина въ сѣверномъ углѣ происходитъ вслѣдствіе неоднородности грунта подъ подошвою фундамента. Такъ какъ невозможно было оголять всего фундамента, то трудно сказать, въ сколькихъ мѣстахъ встрѣчается подъ фундаментомъ черноземъ, но во всякомъ случаѣ есть основаніе предполагать, что подобное явленіе существуетъ не въ одномъ только мѣстѣ. Продольную трещину только и можно объяснить тѣмъ, что подъ внутренними поперечными стѣнами, какъ напр. лѣстничными и другими, фундаментъ заложенъ частью на лесѣ, а частью на черноземѣ.

Въ заключеніе инженеръ Обремскій говоритъ: если осадка зданія прекратилась и вообще движенія въ подошвѣ фундамента нѣтъ, то достаточно задѣлать трещины цементомъ. Чтобы опредѣлить существуетъ ли еще осадка зданія, достаточно въ верхнемъ этажѣ на трещины наложить гипсовыя полоски или наклеить бумажки. Если чрезъ мѣсяцъ гипсовая полоска или бумажка лопнутъ, то, слѣдовательно, осадка продолжается.

Для устраненія осадки необходимо подвести въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ фундаментъ покоится на черноземѣ, болѣе глубокій фундаментъ. Эта работа требуетъ большой тщательности и совершается одновременно на небольшомъ протяженіи, примѣрно на аршина два. По исполненіи этой работы нужно переложить лопнувшія арки и перемычки, заложивъ въ нихъ по двѣ двутавровыя балки, концами пропущенными въ стѣны. Эта работа вполнѣ обезпечитъ отъ дальнѣйшей осадки и появленія трещинъ. Стоимость этой работы, не считая

техническаго надзора, инженеръ Обренскій опредѣляетъ по Кіевскимъ цѣнамъ приблизительно въ 365 руб.

Такимъ образомъ ни тотъ, ни другой изъ спеціалистовъ не даютъ окончательнаго категорическаго заключенія о причинахъ появленія въ зданіи трещинъ, но оба, въ отдѣльности, сходятся на томъ, что слѣдуетъ нѣкоторое время выждать и имѣть наблюденіе путемъ наложенія на трещины бумажныхъ или гипсовыхъ полосокъ—продолжается ли дальнѣйшая осадка зданія, или остановилась. Тѣмъ не менѣе Управа склона допустить, что осадка зданія скорѣе есть слѣдствіе заложенія фундамента на разныхъ грунтахъ, что удостовѣряется фактическимъ изслѣдованіемъ инженера Обренскаго, и потому она проситъ Собраніе, если по наблюденіямъ окажется, что трещины увеличиваются и, слѣдовательно, осадка зданія продолжается, то разрѣшить Управѣ, для укрѣпленія зданія, произвести рекомендуемыя Обренскимъ работы, отнеся расходъ на суммы, ассигнованныя на содержаніе сельскохозяйственной школы, а при недостаточности ихъ—на запасныя суммы по § XIII смѣты сего года.

Справочныя цѣны

по Переяславскому уѣзду на 1908 годъ.

Одноконная подвода съ проводникомъ, въ день на сезонъ	1 р. 50 к.
Двухконная подвода съ проводникомъ, въ день на сезонъ	2 р. 50 к.
Одноконная съ проводникомъ для подвозки матеріаловъ и инструментовъ на дальнее разстояніе отъ мѣста жительства, въ день .	1 р. 75 к.
Двухконная, на тѣхъ же условіяхъ . . .	3 р. — к.
Пароводовая	2 р. — к.
Чернорабочій въ день	— р 75 к.
Землекопъ и дернокладчикъ	1 р. — к.
Плотникъ	1 р. 20 к.
Мостовщикъ	1 р. 20 к.
Каменщикъ	1 р. 20 к.
Кузнецъ	1 р. 10 к.
Столяръ	1 р. 40 к.
Кровельщикъ	1 р. 20 к.
Штукатуръ	1 р. 20 к.
Поденщица (мазальница)	— р. 50 к.

Строительные матеріалы.

Гвозди машин. длин 8″, 120 ш. въ пудѣ,—пудъ	2 р. 60 к.
„ кованные „ „ „ „ пудъ	4 р. — к.
„ брусковые „ 6″, маш. по 560 въ п.,—пудъ	2 р. 60 к.
„ „ „ „ кован. „ „ —пудъ	4 р. — к.
„ заершенные 5 в., 80 ш. въ пудѣ —пудъ	4 р. — к.

Гвозди штукатурные, пудъ . . . . . 4 р. 60 к.
„ 2″, ... 3 р. 60 к.
„ отъ $3^1/_2$ до 5″ . . . . . 2 р. 60 к.
Желѣзо полосовое, а равно и круглое разн., пуд. 1 р. 60 к.
Башмакъ для свай, вѣсомъ около 12 ф., за шт. 1 р. — к.
Бугиль для той-же надобности, 8 ф., штука . — р. 80 к.
Канатъ въ окружности отъ $1^1/_2$ до 6″, за пудъ
шпагатовый . . . . . 6 р. 40 к.
Веревка, такая же . . . . . 4 р. 80 к.
Смола густая или жидкая, за пудъ . . . 2 р. — к.
Сало говяжье, за пудъ . . . . . 8 р. — к.
Хворостъ свѣжій лозовый или шелюговый, за
1 саж. съ доставкою на мѣсто работы . 9 р. — к.
Хворостъ свѣжій вербовый, за сажень . . 7 р. — к.
„ смѣшанный твердыхъ породъ . . 8 р — к.
Колья длиною отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ арш. толщин.
$1^1/_2$ верш., за 100 штукъ:
дубовыхъ . . . 6 р. — к.
осиновыхъ . . . 3 р. 50 к.
вербовыхъ . . . 5 р. — к.
Колья длиною отъ $2^1/_2$ до 4 арш. $1^1/_2$ вер. толщины, за 100 штукъ:
дубовыхъ . . . 10 р. — к.
осиновыхъ . . . 4 р. 50 к.
вербовыхъ . . . 7 р. — к.
Спицы свѣжія лозовыя и вербовыя, за 1000 шт. 1 р. 50 к.
Дернина величиною $^1/_{35}$ кв. саж., за штуку . — р. 2 к.
Глина и песокъ, въ зависимости отъ разстоянія,
въ среднемъ для уѣзда за 1 куб. саж. . 5 р. — к.
Моху 1 куб. саж. . . . . 10 р. — к.
Цементъ портландскій, за пудъ . . — р. 50 к.
Известь негашенная Черниговская, за пудъ . — р. 25 к.
„ „ Браиловская „ . — р. 30 к.

Алебастру въ порошкѣ . . . . . — р. 40 к.
Щебня кирпичнаго за 1 куб. сяж. съ подвозкою за 1 версту . . . . . 20 р. — к.
Кирпича желѣзняка и краснаго за 1000 шт. 20 р. — к.
„ алаго . . . . . 12 р. — к.
„ межигорскаго . . . . . 9 р. — к.
„ подоваго за 100 штукъ . . . . 8 р. 14 к.
Камень гранитной породы за 1 куб. саж. въ г. Переяславѣ . . . . . 60 р. — к.
Камень песчаникъ . . . . . 40 р. — к.

Работа съ матеріаломъ.

Шпадлевка, загрунтовка и покраска французской охрой 1 кв. саж. пола . . . . . 1 р. — к.
Загрунтовка и покраска цинковыми или баритовыми бѣлилами съ предварительной шпадлевкою одного окна въ двѣ рамы или двери . . . . . 2 р. — к.
Побѣлка штукатурной стѣны съ перетиркою 1 кв. саж. стѣны . . . . . — р. 40 к.
Покраска одной погонной саж. мостовыхъ перилъ каз. краской (черной, бѣлой и красной) за два раза съ предварительной шпадлевкою и пемзовкой . . . . . — р. 80 к.
Печные, оконные и дверные приборы:
Оконныя петли по 2 пары на окно отъ 60 к. 1 р. — к.
Оконные вѣтровые крючки, штука 6″ . . — р. 10 к.
Задвижки для фрамугъ, пара . . . 15 к.— р. 25 к.
Печныя герметическія дверки . отъ 2 р. 40 к.—4 р. — к.
Простая дверка . . . . . 30 к.—1 р. 50 к.
Полудверка . . . . . 20 к.— р. 75 к.
Поддувальныя герметическія дверки отъ 2 р.—2 р. 40 к.
Вьюшки . . . . . 40 к.—1 р. — к.

Вентиляторы мѣдные - - - - 75 к.—1 р. 20 к.
Чистки желѣзныя - - - - - — р. 15 к.
Петли дверныя, 2 пары № 5 до 7 - отъ 70 к.—1 р. 50 к.
Задвижки, 1 пара - - - - 50 к.—1 р. 20 к.
Замковъ врѣзныхъ - - - - 60 к.—5 р. — к.
Щеколды - - - - - - 15 к. — р. 80 к.

Сосновый лѣсной матеріалъ.

Доски чистыя, 5 вершк. ширины, 3 саж. длины, каждая, 1″ толщины - - - - — р. 60 к.
Доски чистыя, 6 вершк. ширины, 3 саж. длины каждая, 1″ толщины - - - - — р. 80 к.
Доски получистыя, 5 вершк. ширины, 3 саж. длины каждая, 1″ толщины - - - — р. 50 к.
Доски получистыя, 6 вершк. ширины, 3 саж. длины каждая, 1″ толщины - - - — р. 65 к.
Брусья чистые, толщины $2^1/_2$ верш., шир. 5 верш., длины 3 саж., штука - - - 2 р. 50 к.
Брусья получистые, толщины $2^1/_2$ верш., шир 5 верш., длины 3 саж., штука - - - 2 р. — к.
Брусья чистыя $1^1/_2 \times 1^1/_2$ верш., за погон. саж.— р. 15 к.
„ получист. $1^1/_2 \times 1^1/_2$ „ - - - — р. 12 к.
Брусъ чистый, толщ. 2 вер., шир. 5 вер., дл. 9 ар. 2 р. — к.
Брусъ получистый, толщ. 2 вер., шир. 5 вершк., длины 9 арш. - - - - - - 1 р. 80 к.
Брусъ сосновый чист. 4×4 верш., длины 9 арш. 2 р. 50 к.
„ „ „ „ „ „ 12 арш. 3 р. — к.
„ „ „ 3×5 „ „ 9 „ 3 р. — к.
„ „ „ 3×5 „ „ 12 „ 4 р. — к.
Пластины толщ. 3 верш., шир. 6 верш., длины 9 арш., штука - - - - - - 2 р. 70 к.
Пластины толщины $2^1/_2$ верш., шир. 5 верш., длины 9 арш., штука - - - - 2 р. — к.

Пластины, толщины $2^1/_2$ верш., шир. 5 вершк., длины 6 арш. - - - - - - 1 р. 40 к.
Пластины, толщины 3 верш., шир. 5 вершк., длины 6 арш. - - - - - 1 р. 70 к.
Доска чистая 1 верш. × 5 верш., длины 9 арш. 1 р. 5 к.
Доска обзельная 1″, шир. 4,5 в., дл. 9 арш. - — р. 40 к.
Драни длины 3 арш., 1000 штукъ - - - 30 р. — к.

Толщина бревна въ отрубѣ въ вершкахъ.	Стоимость одного погоннаго аршина при длинѣ бревна въ аршинахъ.																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
3						9			10			12			13			15
4						18			22			24			27			30
5						25			35			45			50			55
6						35			45			55			70			75
7						50			75			80			90			110

Дубовый лѣсной матеріалъ.

Доски чистыя, шир. 5 верш., длин. до 6 арш., каждый погонный аршинъ длины и вершокъ толщины . . . . . — р. 20 к.
Доски получистыя, шир. 5 верш., дл. до 6 арш., каждый погонный арш. длины и вер. толщ. — р. 15 к.
Брусъ чистый, шир 5 в., тол. 2 в., дл. $4^1/_2$ ар., шт. 1 р. 50 к.
„ „ „ 5 в. „ 2 в. „ 6 „ „ 2 р. — к.
„ „ „ 5 в. „ 2 в. „ 9 „ „ 3 р. 50 к.
„ получист. „ 5 в. „ 2 в. „ $4^1/_2$ „ „ 1 р. — к.
„ „ „ 5 в. „ 2 в. „ 6 „ „ 1 р. 60 к.
„ „ „ 5 в. „ 2 в. „ 9 „ „ 2 р. 80 к.

Бруски чистые, толщ. $1^1/_2$ в. въ кв. одна пог. с. — р. 25 к.
Пластина, шир. 5 в., толщ. $2^1/_2$ в., дл. $4^1/_2$ ар., шт. 1 р. — к.
„ „ 5 в. „ $2^1/_2$ в., „ 6 „ „ 1 р. 40 к.
„ „ 5 в. „ $2^1/_2$ в., „ 9 „ „ 2 р. 50 к.

Таблица опредѣленія стоимости круглаго дубоваго лѣса.

Толщина бревна въ отрубѣ въ вершкахъ.	Стоимость одного погоннаго аршина при длинѣ бревна въ аршинахъ.																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
3	6	8	10	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	22	25	28	30
4	15	20	20	22	23	25	27	28	30	32	34	35	38	42	45	46	48	50
5	28	28	30	35	38	40	42	44	45	48	49	50	54	58	60	64	68	70
6	35	40	45	49	55	58	58	62	65	68	72	75	78	82	85	87	89	90
7	50	55	60	65	70	75	85	95	100	100	100	100	108	115	120	130	140	150

Примѣчаніе: при производствѣ работъ въ м. Борисполѣ цѣны на рабочія силы увеличить въ полтора раза по справочнымъ цѣнамъ.

Переяславскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

О денежномъ вкладѣ вдовы губернскаго секретаря Евфросиніи Семеновны Абрамовой въ пользу призрѣваемыхъ въ Переяславской земской богадѣльнѣ.

ДОКЛАДЪ.

Вдова губернскаго секретаря, Ефросинія Семеновна Абрамова, при письменномъ заявленіи 30 сентября 1907 года, представила въ Управу $3^1/_2$% закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка 2-го выпуска за № 037455 на 1000 руб. съ 3-мя купонами по срокамъ 14 ноября, 14 февраля и 14 мая, проситъ принять это пожертвованіе отъ нея въ память умершаго ея мужа Евстафія Григорьевича Абрамова, какъ уроженца города Переяслава, и, обративъ это пожертвованіе въ неприкосновенный капиталъ богадѣльни, % съ него ежегодно выдавать къ празднику Рождества Христова и св. Пасхи въ видѣ денежнаго пособія богадѣльцамъ на ихъ личныя нужды.

О таковомъ пожертвованіи Абрамовой Управа имѣетъ честь доложить Собранію для его свѣдѣнія.

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію

О присвоеніи бывшимъ бухгалтеромъ Управы Соколовскимъ земскихъ суммъ и о подлогѣ, учиненномъ имъ въ денежныхъ книгахъ Управы.

ДОКЛАДЪ.

Обнаруженное, вновь образованною очереднымъ Собраніемъ 1907 года ревизіонною комиссіею для обревизованія отчета Управы за 1906 годъ, несоотвѣтствіе въ томъ отчетѣ суммъ уѣзднаго сбора, показанныхъ поступленіемъ изъ казначейства и произведенныхъ по Управѣ въ расходъ, и данное по этому предмету бывшимъ бухгалтеромъ Управы Соколовскимъ неудовлетворительное объясненіе, дало Управѣ прежняго состава основаніе провѣрить дѣйствительность денежныхъ переводовъ, которые членомъ-казначеемъ Управы И. В. Бохановскимъ поручались Соколовскому, и такъ какъ эти переводы и на большія суммы были, главнымъ образомъ, Южно-Рус. Общ. Торг. Ант. Товарами, и Соколовскій, при порученіи ему комиссіей выяснить замѣченное несоотвѣтствіе въ отчетѣ, вписалъ, между прочимъ, въ расчетную книгу между строкъ 2000 руб, не бывшіе въ ней занесенными, но выведенные расходомъ по книгѣ уѣздныхъ суммъ, то Управа обратилась въ Переяславское казначейство и въ Правленіе Ю. Р. О. Т. А. Т-а за свѣдѣніями о сдѣланныхъ чрезъ первое и о полученныхъ послѣднимъ отъ Управы переводахъ въ 1906 и 1907 годахъ, при чемъ установлено слѣдующее: по ассигновкѣ Управы отъ 4 іюля 1906 г. № 33 поручено было Соколовскому получить изъ казначейства авансъ въ 3000 р. и изъ нихъ тогда же перевесть чрезъ казначейство Ю.

Р. О. Т. А. Т.-у. 1000 р. Этого перевода Соколовскій не сдѣлалъ, а по книгѣ уѣздныхъ суммъ выписалъ ихъ расходомъ и 40 коп. за переводъ, сдѣлавъ подъ статьею книги глухую оговорку: „переводной билетъ отправленъ по почтѣ“; далѣе, по ассигновкѣ 2-го ноября 1906 года № 55 Соколовскій получилъ изъ казначейства авансъ въ 6000 руб. и изъ нихъ тогда же долженъ былъ сдать переводомъ тому-же обществу 2000 руб., въ дѣйствительности, Соколовскій перевелъ по билету № 749/809307 только 1000 руб., по книгѣ же уѣздныхъ суммъ выписалъ въ расходъ 2000 руб. и за переводъ ихъ 80 коп.; затѣмъ 23 іюля 1907 года по ассигновкѣ № 39 получилъ изъ казначейства авансъ въ 3000 руб., изъ коихъ долженъ былъ сдать переводомъ тому же Ю. Р. О. Т. А. Т-у. 2000 руб., но этого перевода онъ совсѣмъ не сдѣлалъ, а по книгѣ уѣздныхъ суммъ записалъ ихъ расходомъ, какъ переведенные на имя Общества, и 80 коп. за ихъ переводъ, обозначивъ въ денежной книгѣ подъ статьею расхода вымышленный нумеръ перевода (351).

Такимъ образомъ Соколовскій присвоилъ себѣ 4000 р., порученныхъ ему по службѣ земскихъ суммъ и для сокрытія этого преступленія учинилъ въ денежныхъ книгахъ Управы подлогъ. Вслѣдствіе этого Управа, по журнальному своему постановленію, 10 ноября 1907 года состоявшемуся, устранила Соколовскаго съ того числа отъ должности; и такъ какъ означенныя дѣянія Соколовскаго составляютъ преступленіе по должности, влекущее за собою уголовное наказаніе, а на основаніи 138 ст. Полож. о зем. учр. и 1085 и 1088 ст. уст. уголовн. судопр. служащія по земству лица, въ томъ числѣ и по вольному найму, предаются суду распоряженіями губернаторовъ и по представленіямъ земскихъ собраній

и управъ, губернскими по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіями, то Управа того же числа сдѣлала въ Полтавское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе представленіе о преданіи Соколовскаго суду.

Бывшій предсѣдатель Управы В. В. Гамалѣя, не находившійся уже тогда у дѣлъ Управы, узнавъ о присвоеніи Соколовскимъ денегъ, прислалъ въ Управу отъ 13 того же ноября письменное заявленіе, въ которомъ говоритъ: до его свѣдѣнія дошло, что бухгалтеръ Управы, получая деньги для переводовъ чрезъ казначейство контрагентамъ земства, присваивалъ ихъ себѣ, дѣлая подложныя записи въ расходной денежной книгѣ Управы, и что въ прошломъ 1906 году онъ присвоилъ 2000 руб., записавъ ихъ расходомъ въ уплату Юротату; почему предлагаетъ Управѣ сдѣлать постановленіе о пополненіи взносомъ въ кассу Управы всѣхъ присвоенныхъ Соколовскимъ денегъ изъ собственныхъ средствъ членовъ Управы и его, какъ бывшаго предсѣдателя, разверставъ ихъ между членами и нимъ пропорціонально получаемому жалованью; впредь же до установленія точной цифры, присвоенныхъ Соколовскимъ денегъ, пополнить вышеуказанные 2000 руб., которые онъ при томъ же заявленіи представляетъ".

Земская Управа прежняго состава, во главѣ съ заступающимъ мѣсто предсѣдателя В. Ф. Гладышемъ, обсудивъ это заявленіе, признала предлагаемое г. Гамалѣя разверстаніе между нимъ и членами Управы, присвоенныхъ Соколовскимъ суммъ, для пополненія ихъ въ кассу Управы, преждевременнымъ, такъ какъ точная неопровержимая сумма присвоенныхъ Соколовскимъ денегъ еще не вполнѣ выяснена, что можетъ быть установлено лишь путемъ производства разслѣдованія под-

лежащею судебною властью, о чемъ возбуждено уже дѣло, и потому, по постановленію своему, 15 ноября состоявшемуся, опредѣлила: означенное предложеніе г. Гамалѣя оставить открытымъ впредь до разслѣдованія этого дѣла судебною властью и разсмотрѣнія его земскимъ Собраніемъ; представленные же г. Гамалѣя 2000 руб. принять въ кассу Управы и, записавъ ихъ по книгѣ переходящихъ суммъ, хранить до вышеозначеннаго выясненія дѣла.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію, присовокупляя, что, какъ частно ей извѣстно, дѣло о Соколовскомъ находится въ настоящее время въ производствѣ.

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ отклоненіи ходатайства объ учрежденіи при Переяславской земско-городской мужской гимназіи Попечительнаго Совѣта.

ДОКЛАДЪ.

Открытая въ Переяславѣ со 2-й половины 1906 года мужская гимназія съ правами правительственной учреждена по ходатайству уѣзднаго земства и города Переяслава съ содержаніемъ ея на ихъ совмѣстныя средства. Главныя условія содержанія этой гимназіи тѣ, что плата за право ученія въ ней, пособія отъ разныхъ лицъ и учрежденій и другія могущія оказаться у гимназіи средства идутъ на покрытіе расходовъ по содержанію; всѣ же недостающія на покрытіе расходовъ

средства, приняты въ двухъ третяхъ на счетъ Переяславскаго земства и въ одной трети на счетъ города Переяслава, какъ по содержанію гимназіи, такъ и по обезпеченію ея помѣщеніемъ.

Чрезвычайное Переяславское Собраніе 25 іюня 1906 года, рѣшая окончательно вопросъ объ открытіи этой гимназіи со второй половины 1906 года и утвердивъ выработанныя особою комиссіей на этотъ предметъ главныя положенія, какъ то: объ условіяхъ принятія учениковъ въ гимназію, о размѣрѣ платы за право ученія, о вступительныхъ взносахъ въ строительный капиталъ и проч., вмѣстѣ съ тѣмъ предположило учредить объединяющій земское и городское учрежденія органъ въ лицѣ Попечительнаго Совѣта, для завѣдыванія хозяйственной частью гимназіи и по постройкѣ новаго помѣщенія для нея. Составъ этого совѣта былъ установленъ соотвѣтственно долямъ участія въ расходахъ по содержанію гимназіи изъ 6 лицъ отъ земства и 4 отъ города, а также изъ директора и двухъ преподавателей гимназіи по выбору Педагогическаго Совѣта и попечителя гимназіи, если онъ будетъ избранъ, и въ томъ же своемъ засѣданіи Собраніе избрало всѣхъ 6 членовъ въ составъ этого совѣта, поручивъ ему открыть съ начала 1906/7 учебнаго года гимназію въ составѣ приготовительнаго и первыхъ трехъ классовъ. Затѣмъ, въ засѣданіи 23 сентября 1906 г., очередное Собраніе, рѣшивъ вопросъ о постройкѣ помѣщенія для гимназіи, поручило этому совѣту немедленно приступить къ постройкѣ зданія, предоставивъ ему самыя широкія права въ этомъ отношеніи и съ тѣмъ вмѣстѣ, одобривъ выработанное особою комиссіей положеніе о Попечительномъ Совѣтѣ, примѣнительно къ положенію о такихъ совѣтахъ при женскихъ гимназіяхъ, поручило Управѣ

возбудить, совмѣстно съ городомъ, ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ утвержденіи этого положенія.

Въ настоящее время въ Управѣ получено увѣдомленіе г. Полтавскаго Губернатора, что Министерство Народнаго Просвѣщенія 25 ноября 1907 года за № 26944, въ отвѣтъ на ходатайство объ учрежденіи при Переяславской мужской гимназіи Попечительнаго Совѣта, сообщило, что удовлетвореніе этого ходатайства выходитъ за предѣлы компетенціи Министерства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ дѣйствующимъ закономъ не предусмотрѣно существованіе попечительныхъ совѣтовъ при мужскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, и что вопросъ объ учрежденіи означенныхъ органовъ при сихъ заведеніяхъ будетъ подвергнутъ обсужденію при общей реформѣ среднихъ учебныхъ заведеній.

Такимъ образомъ въ настоящее время не существуетъ Попечительнаго Совѣта при гимназіи; между тѣмъ этимъ, предполагавшимся и сформировавшимся совѣтомъ, на основаніи вышеуказаннаго уполномочія Собранія, начата уже постройка гимназіи, и для нея въ 1907 году возведена каменная клѣтка и покрыта желѣзомъ. Если при нынѣшнемъ положеніи завѣдываніе хозяйственной частью по внутренней жизни гимназіи, согласно существующимъ для правительственныхъ заведеній правиламъ, остается на хозяйственномъ комитетѣ изъ преподавателей гимназіи, то уже для постройки зданія безусловно необходимъ особый какой либо органъ, и хотя чрезвычайнымъ Собраніемъ 26 января 1906 года даны на этотъ предметъ земской Управѣ полномочія, подобныя бывшему Попечительному Совѣту, но въ виду того, что зданіе строится на общія средства

земства и города, представляется необходимымъ, для урегулированія ихъ дѣятельности въ этомъ отношеніи, а равно для разрѣшенія разныхъ другихъ вопросовъ, которые могутъ возникать при постройкѣ зданія, установить объединяющій эти учрежденія органъ. Такимъ органомъ, по мнѣнію Управы, могла бы быть особая строительная комиссія, состоящая изъ представителей земства и города по выбору земскаго Собранія и Городской Думы. Поэтому земская Управа проситъ Собраніе образовать такую комиссію и теперь же избрать въ составъ ея членовъ отъ земства, сообщивъ Городской Управѣ объ избраніи Думою въ эту комиссію и членовъ отъ города; при чемъ этой комиссіи дать всѣ тѣ полномочія по постройкѣ зданія, какія были даны предполагавшемуся Попечительному Совѣту, предоставивъ ей, при разрѣшеніи разныхъ спеціальныхъ вопросовъ, приглашать въ свои засѣданія съ правомъ совѣщательнаго голоса и свѣдущихъ въ этихъ вопросахъ лицъ.

Копія.

ПЕРЕЯСЛАВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
САНИТАРНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ
КОМИССІЯ

№ . . . . . .

г. Переяславъ.

Въ Переяславскую Уѣздную Земскую Управу.

Уѣздная санитарно-исполнительная комиссія, имѣя въ виду что въ г. Переяславѣ и нѣкоторыхъ значительно населенныхъ селахъ Переяславскаго уѣзда нѣтъ хорошей питьевой воды, а также, что въ нѣкоторыхъ волостныхъ селахъ уѣзда нѣтъ на мѣстѣ никакого ме-

дицинскаго персонала, вырабатывая мѣры противъ появленія и распространенія холеры въ уѣздѣ, въ засѣданіи 22 октября сего 1907 года постановила:

1. Устроить на средства земства въ центрѣ города Переяслава на базарной площади, какъ мѣстѣ, обслуживающемъ пріѣзжихъ съ уѣзда, артезіанскій колодецъ, оставивъ въ силѣ постановленіе городской комиссіи относительно устройства трехъ абиссинскихъ колодцевъ на средства города въ другихъ частяхъ города.

2. Устроить абиссинскіе колодцы въ селѣ Хоцкахъ и мѣстечкахъ: Борисполѣ, Вороньковѣ, Барышевкѣ и Березани, въ каждомъ по одному, вблизи базарныхъ площадей, а если окажется возможнымъ, то на самыхъ площадяхъ.

3. Существующій въ г. Переяславѣ на усадьбѣ бывшаго виннаго склада, нынѣ принадлежащей Переяславскому земству, абиссинскій колодецъ, предложить земской Управѣ немедленно возобновить и пустить его въ дѣйствіе, приспособивъ его такъ, чтобы водою изъ него можно было бы пользоваться изъ улицы, не въѣзжая или входя во дворъ.

и 4. Такъ какъ въ волостныхъ селахъ: Рогозовѣ, Иваньковѣ, Студеникахъ, Лехновкѣ, Демянцахъ и Ерковцахъ на мѣстѣ нѣтъ лицъ медицинскаго персонала, что въ видахъ подачи первой необходимой помощи заболѣвшему холерой очень важно, кромѣ того, такое лицо, хотя съ фельдшерскимъ образованіемъ, которое, находясь на мѣстѣ при волости, могло бы о всякомъ подозрительномъ по холерѣ случаѣ своевременно извѣстить участковаго врача и тѣмъ предотвратить распространеніе холеры при ея появленіи,—постановила: просить Переяславскую земскую Управу пригласить на время, когда можетъ появиться и распространиться эпидемія въ 1908 г.

т. е. съ 1 апрѣля, по одному фельдшеру на каждую изъ вышеозначенныхъ волостей.

Постановленія эти уѣздной комиссіи, какъ видно изъ копіи журнала, препровожденной при предложеніи Г. Полтавскаго Губернатора отъ 26 ноября за № 4501, утверждены къ исполненеію губернской санитарно-исполнительной комиссіей въ засѣданіи 17 ноября с. г.

Сообщая о вышеизложенныхъ постановленіяхъ уѣздной санитарно-исполнительной комиссіи, имѣю честь просить земскую Управу о времени исполненія этихъ постановленій увѣдомить уѣздную комиссію для сообщенія послѣднею въ Губернскую Комиссію, согласно постановленію ея отъ 27 октября с. г.. Предсѣдатель комиссіи В. Гладышъ.

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію

О ревизіи кассы и дѣлопроизводства Управы, произведенной по распоряженію Г. Полтавскаго Губернатора.

ДОКЛАДЪ.

По распоряженію Г. Полтавскаго Губернатора, 17 мая текущаго года была произведена г. членомъ Полтавскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Г-номъ Шипиномъ, ревизія кассы, дѣлопроизводства Управы и подвѣдомственныхъ Управѣ учрежденій.

Копію рапорта Г-на Шипина Полтавскому Губернатору о результатахъ этой ревизіи и представленныя по этому рапорту объясненія, обще отъ Управы и от-

дѣльныя отъ предсѣдателя и членовъ Управы, при семъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію*).

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

О возбужденіи предъ Управленіемъ Кіево-Полтавской желѣзной дороги ходатайства объ остановкѣ ускореннаго поѣзда на ст. „Переяславская“.

ДОКЛАДЪ.

Нѣсколько уже лѣтъ по линіи Кіево-Полтавской желѣзной дороги, пересѣкающей Переяславскій уѣздъ, введено движеніе ускоренныхъ поѣздовъ. Изъ всѣхъ желѣзно-дорожныхъ станцій въ предѣлахъ нашего уѣзда, эти поѣзда останавливаются только въ Борисполѣ, да на сосѣдней Переяславскому уѣзду ст. „Яготинъ“. Такимъ образомъ лица, ѣдущія въ г. Переяславъ, лишены возможности пользоваться ускоренными поѣздами; между тѣмъ необходимость остановки этихъ поѣздовъ, безспорно болѣе другихъ пунктовъ уѣзда, ощущается на ст. „Переяславская“, какъ ближайшей къ административному центру уѣзда—городу Переяславу, чрезъ которую, вслѣдствіе этого, проѣзжаетъ довольно значительное число должностныхъ и разныхъ частныхъ лицъ, слѣдующихъ въ г. Переяславъ и обратно.

Переяславское земское Собраніе, въ виду сихъ обстоятельствъ, уже два раза возбуждало ходатайство объ остановкѣ на ст. „Переяславская“ ускореннаго поѣзда, и на послѣднее его ходатайство Управленіе

*) Всѣ эти приложенія находятся въ подлинникѣ при дѣлѣ Управы о ревизіи ея кассы и дѣлопроизводства въ 1907 г.

дороги, года два тому назадъ, отвѣтило, что оно это заявленіе будетъ имѣть въ виду при составленіи новаго росписанія. Тѣмъ не менѣе, ходатайство это и до настоящаго времени остается неудовлетвореннымъ

Въ видахъ общихъ удобствъ для населенія уѣзда и разныхъ проѣзжающихъ должностныхъ лицъ, Управа полагала бы возбудить объ этомъ еще разъ ходатайство отъ имени земскаго Собранія; при чемъ, если бы удовлетвореніе его встрѣтило затрудненіе, собственно въ отношеніи нарушенія общаго времени пробѣга поѣзда по линіи вообще, то избѣжать этого казалось бы возможнымъ тѣмъ, что остановку на ст. „Переяславская" отнести за счетъ остановокъ на ст. „Борисполь" и „Яготинъ", на которыхъ для этого установлено по 8 минутъ, сокративъ на этихъ станціяхъ время остановокъ на нѣсколько минутъ, хотя бы по двѣ минуты на каждой, и это время назначить для остановокъ на ст. „Переяславская".

Если Собраніе раздѣляетъ это мнѣніе Управы, то оно благоволитъ уполномочить ее на возбужденіе объ этомъ ходатайства.

Переяславскому Экстренному Уѣздному Земскому Собранію.

Объ избраніи въ составъ Переяславскаго Училищнаго Совѣта одного члена отъ земства.

ДОКЛАДЪ.

На очередномъ Переяславскомъ Собраніи 1907 г. избраны въ члены Переяславскаго Училищнаго Совѣта

на трехлѣтіе съ того года: свящ. о. Михаилъ Степановичъ Пономаренко и отставной полковникъ Андрей Николаевичъ Апостоловъ. На представленіе Управы объ утвержденіи сихъ лицъ, въ избранныхъ должностяхъ, Его Превосходительство Г. Полтавскій Губернаторъ отъ 21 января текущаго года за № 293 сообщилъ, что на основаніи 26 ст. Полож. о зем учр. священно-служители христіанскихъ исповѣданій не имѣютъ права голоса на выборахъ, а, слѣдовательно, и права избираться въ общественныя должности; поэтому Его Превосходительство указалъ Управѣ на необходимость внести въ первое засѣданіе земскаго Собранія вопросъ объ избраніи, вмѣсто о. Михаила Пономаренко, въ составъ мѣстнаго училищнаго совѣта другого лица.

Объ этомъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію на предметъ избранія другого члена Переяславскаго училищнаго совѣта на срокъ до истеченія трехлѣтія съ 1907 года.

РКБ Б.Р.

2007043446